Ankenævnet for Forsikring

901/12

Den 3. oktober 2012 blev i sag nr. 82.369:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over størrelsen af den erstatning som selskabet har tilbudt for den forsikrede bil, en Mitsubishi Carisma årgang 1998.

Selskabet har tilbudt klageren 30.000 kr. Selskabet afviser ved sin advokat at udbetale yderligere erstatning med henvisning til, at den tilbudte erstatning svarer til det beløb, som en tilsvarende bil af samme alder og stand ville kunne anskaffes for mod kontant betaling.

I klageskema af 10/4 2012 har klageren bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Alkas taksator underskriver og siger det er prisen. Se rapport
> Jeg har set på nettet, men kan ikke finde en bil der svarer til min med udstyr til under 40.000 kr.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Rimelig erstatning for min Mitsubishi Carisma 1,8LX G.D.I. kørt 108.000km. Røgfri fra 16-10-1998 med 'Verbasto varmer' med fjernbet. Solfilmruder' ny tandrem synet d. 28-12-2011 rustbehandlet' Panasonic Cd/radio' el spejle m/ varme. C. lås 4 airbag ABS, startspærre, air-con, 5 dørs. Min. Pris 40.000 kr."

Dertil har selskabets advokat i brev af 14/5 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Selskabets taksator foretog den 1. marts 2012 besigtigelse af klagers bil, efter at denne havde været udsat for en påkørselsskade. Skaden blev af taksator opgjort til kr. 22.613,43,

hvorved bilen blev erklæret totalskadet. Handelsværdien blev af taksator opgjort til kr. 30.000,00. Som **bilag …** vedlægges taksatorrapport.

Klager var ikke tilfreds med værdiansættelsen, hvorfor bilen blev genbesigtiget af selskabets cheftaksator, der fastholdt taksators vurdering af en kontantværdi på kr. 30.000,00. I forbindelse med genbesigtigelsen optog cheftaksator en række billeder af de yderligere skader/slid, der kunne konstateres på bilen, og som er uden forbindelse med skaden. Billederne vedlægges i farvefotokopier, som **bilag ...**

Endvidere foretog cheftaksatoren en søgning på tilsvarende biler sat til salg på Internettet med en 1,8 liters [Benzinmotor (Gasoline Direct Injection)] i årgangene 1998-2002, jf. **bilag ...** Som det fremgår af listen, har hovedparten af bilerne et højere kilometertal end klagers bil på 108.000.

Imidlertid vurderede cheftaksatoren, at de konstaterede yderligere fejl/skader på bilen, jf. de vedlagte foto's, ville beløbe sig til samlede udbedringsomkostninger på kr. 22.613,00. Under hensyntagen hertil er markedsværdien efter selskabets opfattelse således alene kun reelt ca. kr. 7.400,00. Selskabet fastholder således, at den fastsatte erstatning på kr. 30.000,00 må anses for korrekt.

Selskabets stillingtagen
I anledning af klagen har sagen været revurderet, men klagen giver ikke selskabet anledning til at ændre selskabets stillingtagen. Således er det fortsat selskabets opfattelse, at henset til omfanget af øvrige skader/slid på bilen, så er det ikke af klager godtgjort, at bilens handelsværdi/kontantværdi overstiger kr. 30.000 som vurderet af selskabets taksator og overtaksator."

Med henvisning til selskabets advokats bemærkninger har klageren i brev af 21/5 2012 til nævnet bl.a. oplyst:

"Jeg føler mig ført bag lyset. Først siger taksator … at han har afmeldt bilen. Det er usandt da det først sker 2 måneder efter han har erklæret at bilen er totalskadet.
Så ringer cheftaksator 2 måneder efter at bilen er totalskadet og siger at den sagtens kan repareres. Det ser han ikke problemer i.
Jeg har skrevet bag på vedlagte fotos og underskrevet. Jeg har også vedlagt priser. Jeg har set på nettet dagen hvor jeg fik oplyst pris på bilen. Jeg synes der mangler noget for ekstraudstyr. Taksator siger at det får man ikke noget for. Er det rigtigt?"

Nævnet har gennemset fotos af den forsikrede bil samt den af klageren udarbejdede prisliste over brugte biler. På 2 af de fremsendte fotos har klageren anført: ”Er sket efter jeg har afleveret den.”

I brev af 2/7 2012 til nævnet fra selskabets advokat hedder det bl.a.:

"Klagerens brev af 21. maj 2012 med bilag har været forelagt selskabets taksator og cheftaksator, og vi har følgende supplerende bemærkninger til sagen:

3. 82.369

Da taksator første gang talte med værkstedet, fik han at vide, at det var muligt, at forsikringstager ikke ville anmelde alle tre skader, idet han var nervøs for, at bilen ville blive erklæret totalskadet.

Et par dage efter blev taksator kontaktet af værkstedet igen med oplysning om, at forsikringstager gerne ville anmelde alle tre skader, og at forsikringstager var indstillet på, at bilen blev erklæret totalskadet.

De tre skader på bilen blev ifølge tilbud fra værkstedet, skønnet til at koste følgende i reparationsomkostninger:

Skade 1	kr.	24.656,28
Skade 2	kr.	7.279,35
Skade 3	kr.	3.816,38
I alt	kr.	35752,01

Taksator vurderede, at bilen havde en værdi af kr. 27.000, hvilket forsikringstager ikke var tilfreds med. Det blev derfor aftalt, at taksator skulle få en kollega til at se på bilen og fremkomme med en 'second opinion'.

Kollegaen vurderede bilens værdi til kr. 30.000, hvorefter taksator aftalte med forsikringstager, at han ville få en erstatningsopgørelse på kr. 30.000.

I forbindelse med udbedring af skade 1 skulle der udskiftes en bagklap, og værkstedet og taksator var ikke sikre på, om de kunne afmontere bagklappen, uden at bagruden gik i stykker.

Prisen på en bagrude til en Mitzubishi Carisma er kr. 3.457 inkl. moms. Den samlede pris på skade 1 ville i så fald overstige kr. 25.000.

Ovenfor nævnte tilbud fra værkstedet indeholdt en forudsætning om, at der blev anvendt brugte reservedele, og at der blev købt en brugt bagklap med bagrude i. I så fald risikerede man ikke, at bagruden gik i stykker ved afmontering.

Henset til værdien af bilen og de skønnede omkostninger til reparation heraf, er det fortsat taksators opfattelse, at det ikke kan betale sig at reparere bilen. Tilbuddet til forsikringstager om reparation blev fremsat af taksator for at være imødekommende overfor forsikringstager. Det er ikke korrekt, at taksator har meddelt forsikringstager, at han havde afmeldt bilen. Forsikringstager var i besiddelse af nummerpladerne på bilen, og taksator har alene meddelt forsikringstager, at han gerne ville afmelde bilen for ham. Dog ville taksator ikke afmelde bilen, før der var enighed herom med forsikringstager.

Det afvises, at de af klager angivne skader i det fremlagte fotomateriale skulle være sket efter forsikringstagers aflevering af bilen på værksted.

Taksator fastholder, at bilen havde de pågældende skader og det pågældende udseende, da den blev afleveret på værkstedet.

Som bilag … fremlægges yderligere fotos af bilen taget af taksator. De tre fotos viser, at bilen var skadet og beskidt allerede ved ankomsten til værkstedet."

4. 82.369

Efterfølgende er klageren fremkommet med yderligere bemærkninger i brev til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "3.5.2. Totalskade / Tyveri
> Er skaden så stor, at reparation efter Alkas skøn ikke kan betale sig, eller kommer bilen (udstyret) ved tyveri ikke til veje inden 4 uger efter tyveriets anmeldelse til politiet og Alka, ansættes erstatningen til det beløb, en tilsvarende bil (udstyr) af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling.
> Alka kan i stedet for kontanterstatning vælge at yde erstatning i form af tilsvarende bil eller udstyr."

Nævnet udtaler:

Det følger af almindelige forsikringsretlige principper, at det er den, der rejser et krav, der skal bevise størrelsen og rigtigheden af kravet.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at den udbetalte erstatning ikke svarer til det beløb, som en tilsvarende bil af samme alder og stand ville kunne anskaffes for mod kontant betaling. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson