Ankenævnet for Forsikring

901/12

Den 3. oktober 2012 blev i sag nr. 82.395:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har indboforsikring i Bauta Forsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af hendes cykel.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har kunnet oplyse cyklens stelnummer og fremvise et låsebevis påført stelnummeret.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Jeg har modtaget afslag fra Bauta Forsikring A/S, da de mener jeg har oplyst dem om at min cykel ikke var låst. Dette er ukorrekt, jeg har i sin enkelhed overset feltet i skadeanmeldelsen, hvor jeg skulle have krydset af, at den var aflåst.
Cyklen var låst med den almindelige godkendte lås samt en motorcykel kædelås omkring baghjul og stel til et tykt metal gelænder ned til kælderen.
Endvidere går afslaget på, at jeg ikke kan fremvise stelnummer samt nummer på den godkendte lås. Men jeg mistede desværre alle jeg alle mine mapper, hvor jeg opbevarer sådanne papirer efter skybruddet i juli måned 2011. Vores kælder stod under 1 meter vand/kloakslam og jeg valgte ubetinget at smide alt ud på grund af bakteriel sundhedsfare.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg ønsker at Bauta Forsikring dækker tabet af min cykel samt dens indhold."

Selskabet har i brev af 3/5 2012 til nævnet bl.a. anført:

"Sagsfremstilling:
Den 20. februar 2012 anmeldte vores medlem, at familiens ladcykel, mrk. Nihola, var blevet stjålet. Anmeldelsens felt om at 'cyklen var låst på gerningstidspunktet' var ikke afkrydset.

2. 82.395

Det fremgik i øvrigt af anmeldelsen, at cyklen var forsynet med en godkendt lås, men at cyklens stelnummer ikke kunne oplyses.

Erstatningen for de genstande, som var blevet stjålet sammen med cyklen blev opgjort til 3.346 kr. Med fradrag for den policemæssige selvrisiko på 2.050 kr., var vores medlem berettiget til 1.296 kr. Da erstatningen imidlertid først blev udbetalt den 1. maj 2012, har vi - i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 24 - udbetalt renter af erstatningsbeløbet. Opgørelsen fremgår af vores skrivelse af 1. maj 2012 til vores medlem.

Ved skrivelse af 22. februar 2012 oplyste vi vores medlem om, at hun forud for vores stillingtagen til sagen skulle indsende købskvittering med cyklens stelnummer samt det originale låsebevis.

Den 23. februar 2012 oplyste vores medlem, at hun desværre ikke havde købskvittering med stelnummer samt låsebevis til cyklen, idet dette var gået til i forbindelse med en oversvømmelse i kælderen.

Ved skrivelse af 24. februar 2012 meddelte vi, at det i medfør af den tegnede indboforsikrings pkt. 9 var en betingelse for at opnå dækning, at stelnummer kan oplyses. Da det ikke var muligt, var tyveriet af cyklen ikke dækket af forsikringen.

Den 7. marts 2012 klagede vores medlem over afgørelsen til Juridisk afdeling. I klagen redegjorde vores medlem bl.a. for, at papirerne med stelnummer og låsebevis uventet var blevet oversvømmet af bakteriefyldt kloakvand og at hun via fremsendte fotos kunne vise, at cyklen var monteret med godkendt lås samt mindst en ekstra motorcykelkædelås.

Ved skrivelse af 30. marts 2012 fastholdt Juridisk afdeling, at vores medlem ikke var berettiget til erstatning for cyklen. Til støtte herfor henviste Juridisk afdeling til, at oversvømmelsen, som formodedes at være skybruddet den 2. juli 2011 fandt sted 7½ måned før tyveriet. Vores medlem havde således haft tid til at notere cyklens stelnummer samt at rekvirere et nyt låsebevis hos cykelhandleren. Henset hertil var Juridisk afdeling af den opfattelse, at der ikke kunne ses bort fra de vilkår for dækning af cykeltyveri, der var opstillet i forsikringsbetingelserne.

Herefter modtog vi klagen fra nævnet.

Forsikringsbetingelser:
Det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 9, at retten til erstatning for cykeltyverier er betinget af:

- At cyklens stelnr. kan oplyses.
- At cyklen var aflåst med en godkendt lås
- At låsebevis påført cyklens stelnummer foreligger

Afgørelse:
Efter fornyet gennemgang af sagen er det fortsat vores opfattelse, at der ikke kan udbetales erstatning for cyklen. Ved denne vurdering er der bl.a. lagt vægt på, at det som ovenfor anført er en udtrykkelig betingelse for vores erstatningspligt, at stelnummer kan oplyses, og at der kan fremsendes et låsebevis påført cyklens stelnummer. Baggrunden for denne bestemmelse er, at låsebeviset med påført stelnummer er det eneste bevis på, at der var tale om et godkendt lås, og at denne lås var påsat netop denne cykel. Dertil kommer, at stelnummeret er den eneste måde, hvorpå cyklen kan identificeres, når/hvis denne bliver fundet. Uden stelnummer kan cyklen således ikke blive registreret i politiets cykelregister, og uden

en sådan registrering, er det ikke muligt at få cyklen - der efter en erstatningsudbetaling tilhører selskabet - retur, hvis den bliver fundet.

Konklusion:
Det kan som ubestridt lægges til grund, at vores medlem ikke er i besiddelse af oplysninger om stelnummeret eller om, at cyklen var forsynet og aflåst med godkendt lås. Ligeledes er vores medlem heller ikke i besiddelse af et låsebevis påført cyklens stelnummer. Herefter, og da disse oplysninger er udtrykkelige betingelser for, at der kan udbetales erstatning for en cykel, der er anmeldt som stjålet, må vi fastholde, at vi ikke kan anerkende vores erstatningspligt for det anmeldte cykeltyveri.

Til illustration vedlægges kopi af kendelse nr. 51.878, som omhandler samme problemstilling."

Nævnet har fået forelagt de fotos af cyklen, klageren har fremsendt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**9 KRAV TIL DOKUMENTATION**
…
Retten til erstatning for cykeltyverier er betinget af:

- at cyklens stelnr. kan oplyses.
- at cyklen var aflåst med en lås, der er godkendt af Dansk Varefakta Nævn eller LB koncernen.
- at låsebevis påført cyklens stelnummer foreligger."

Nævnet udtaler:

Ifølge den ovenfor citerede bestemmelse er det udtrykkelige betingelser for selskabets erstatningspligt, at cyklens stelnummer kan oplyses, og at der kan fremvises et låsebevis påført stelnummeret. Da dette ikke er sket, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning for cyklen.

4. 82.395

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson