Ankenævnet for Forsikring

901/12

Den 3. oktober 2012 blev i sag nr. 82.410:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Moderna Försäkringar Sak AB
Box 7830
103 98 Stockholm
Sverige

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tryghedsforsikring for sit tv i Moderna Försäkringar Sak AB. Han klager over selskabets afvisning af dækning af en skade på sit tv.

Klageren anmeldte, at han den 3/1 2012 konstaterede, at der var kommet i ridse i skærmen på hans tv. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at han ikke har bevist, at der ikke foreligger en dækningsberettigende skade.

Klageren har i klageskemaet dateret den 16/4 2012 bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> D. 3. januar 2012 opdages en skade i skærmen. Skærmen er tydeligvis opstået ve at 'noget' har ramt skærmen. Desværre ved vi ikke hvordan skaden er sket og vi formoder, at en gæst har lavet skaden - men ved det dog ikke med sikkerhed.
> Når man ser skaden er det dog svært at forestille sig, at skaden skulle være sket som andet end et hændeligt uheld.
>
> 2. Hvad vil de konkret opnå hos selskabet? …
> Da forsikringen blev købt (i forbindelse med køb af TV'et) fik vi at vide, at enhver skade ville blive dækket. Derfor ønsker vi TV'et erstattet eller repareret."

Selskabet har i brev af 30/4 2012 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

> "Forsikringstageren, …, har den 20. januar 2012 anmeldt en skade på sit tv, Panasonic TXL42U3E. Følgende bliver sagt ved skadeanmeldelsen: De ved ikke hvad der er sket med

tv'et. Det har fået et slag og det er sket på et tidspunkt mellem jul og nytår, hvor de havde mange gæster.

Det er ubestridt at forsikringstageren havde en gældende produktforsikring hos Moderna Försäkringar ved tidspunktet for skadesanmeldelsen. Forsikringsbetingelser DK 2011:1. Vilkårene, tryghedsaftale gældende fra 01.05.2011.

Moderna Försäkringar har haft kontakt med [forhandler] på …, hvor tv'et er indleveret, samt [forhandlerens] Service Center med henblik på om denne sag er en reklamationssag eller en forsikringssag. [Forhandlerens] Service Center har sendt billeder til os, som viser en tydelig fysisk skade på tv'et.

Tryghedsaftalen dækker, ifølge vedlagte forsikringsvilkår punkt 5,1: *svigtende funktion på grund af pludselig og uforudset udefra kommende hændelse,* det vil sige hændeligt uheld, som påvirker produktets funktion.

Ud fra dette, har Moderna Försäkringar givet kunden afslag, da der ikke er kommet nogen skadehændelse, der forklarer skaden på tv'et.

Med henvisning til ovenstående anmoder Moderna Försäkringar nævnet at afvise forsikringstagers krav om erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5. Hvilke begivenheder forsikringen dækker**
5.1 Forsikringen dækker i forsikringsperioden, med de undtagelser som angives i punkt 6, svigtende funktion på grund af pludselig og uforudset indre sammenbrud (svigt), som ikke dækkes af en leverandørgaranti eller falder ind under sælgers ansvar ifølge køboloven (mangler), samt svigtende funktion på grund af en pludselig og uforudset udefra kommende hændelse (skade)."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at klageren ikke kan oplyse, hvordan skaden er sket. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist dækning med henvisning til, at det ikke er bevist, at der foreligger en dækningsberettigende skade.

3. 82.410

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson