Ankenævnet for Forsikring

923/906/12-5

Den 23. september 2013 blev i sag nr. 82.535:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde dækning for et anmeldt ulykkestilfælde, der skete i forbindelse med motocrosskørsel.

Selskabets advokat har afvist at yde dækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde, som er sket under træning eller deltagelse i motorløb af enhver art.

Klagerens advokat har i brev af 3/5 2012 til nævnet bl.a. anført:

> "Klagen begrundes med påstand om, at Alka Forsikring skal anerkende, at der er tale om en ulykke, der er dækket af forsikringen.
>
> Ulykken skete, da min klient brugte den morgengave, han fik af sin ægtefælle i forbindelse med deres bryllup. Morgengaven lød på en oplevelsestur, hvor min klient skulle ud at prøve at køre på en motocrossbane. Min klient har aldrig tidligere kørt på en motocrossbane, ej heller på en motocrossmaskine. Den bane som turen skulle foregå på arrangerer såvel træningskørsler som løb. Den dag min klient kom for at køre, var der ikke arrangeret nogen af delene, banen var blot åben for folk, der ville køre selv og med hver deres formål. Såvel den maskine, min klient kørte på, som det tøj, han havde på til lejligheden, var lånt til ham, idet han ikke selv havde det nødvendige udstyr.
>
> Til støtte for de nedlagte påstande gøres det gældende
>
> At der er tale om en ulykke, der er dækket af forsikringen
>
> At ulykken ikke er sket under udøvelse af professionel sport, da min klient aldrig tidligere har kørt på en motocrossmaskine på en motocrossbane

At der på ulykkesdagen ikke var arrangeret hverken træning eller løb på banen, hvor ulykken skete

At ulykken ikke er sket under hverken deltagelse i træning eller motocrossløb.

Det gøres endvidere gældende

At et motorløb efter en almindelig sproglig forståelse må opfattes som et arrangement med et ikke ubetydeligt konkurrenceelement

At Den Danske Ordbogs definition af motorløb er *'væddeløb eller konkurrence (på tid) for biler eller motorcykler'* - udskrift vedlægges som bilag …

At risikoen for fortolkningsuoverensstemmelser af forsikringsvilkårene i henhold til de almindelige aftaleretlige regler og kutymer påhviler forsikringsselskabet, som følge af, at det er selskabet, der har affattet forsikringsbetingelserne.

At min klients prøvetur den pågældende dag hverken var et motorløb eller en træningskørsel, og dermed ikke omfattet af undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelserne."

I brev af 16/5 2012 til nævnet har klagerens advokat supplerende oplyst, at ulykken skete ved, at klageren under prøveturen mistede herredømmet over motocrosscyklen og blev kastede op i luften, hvorefter han landede på ryggen, som brækkede. Advokaten bemærker endvidere, at der ikke var nogen instruktør eller noget konkurrenceelement.

Selskabet advokat har i brev af 26/6 2012 til nævnet bl.a. anført:

"**Sagsfremstilling**
Klagers advokat anmeldte ved brev af 20. januar 2012 et ulykkestilfælde overgået klager den 3. december 2011, og anmodede i den forbindelse om en å conto méngodtgørelse, jf. **bilag ...** Klagers advokat vedlagde samtidig kopi af journaludskrift fra … Sygehus, der fremlægges som **bilag …**

Da det fremgik af journaludskriftet, at klager brækkede ryggen i forbindelse med *et motocrossuheld,* anmodede selskabet ved brev af 24. januar 2012 klager om at udfylde skadesanmeldelse samt besvare selskabets supplerende spørgsmål vedrørende ulykken. Skadesanmeldelsen af 4. februar 2012 samt selskabets brev af 24. januar 2012 inkl. klagers svar vedlægges som **bilag …** og **bilag ...**

I skadesanmeldelsen samt ved besvarelsen af de supplerende spørgsmål oplyste klager, at ulykken indtraf i forbindelse med, at klager mistede herredømmet over motocrosscyklen. Klager oplyste ligeledes, at ulykken indtraf på banen hos …, hvor der ligeledes var andre kørere til stede.

Ved brev af 21. februar 2012 (bilag …) meddelte selskabet, at skaden ikke var dækningsberettiget. Selskabet henviste i den forbindelse til forsikringsbetingelsernes punkt. 2.11.1, hvoraf fremgår, at deltagelse i motorløb af enhver art er dækningsundtaget.

Klagers advokat anmodede ved brev af 22. marts 2012 **(bilag …)** selskabet om, at revurdere sagen, idet ulykken - efter advokatens vurdering - ikke er omfattet af dækningsundtagelsen indeholdt i forsikringsbetingelsernes punkt 2.11.1. Ved brev af 4. april 2012 fastholdt selskabet sin afgørelse om afvisning af skaden, jf. bilag …

Selskabets stillingtagen
I forbindelse med klagen har sagen været revurderet af selskabet, der imidlertid fastholder sin stillingtagen i sagen.

Den af klager tegnede forsikring dækker følger af ulykkestilfælde - dvs. en pludselig hændelse, der forårsager personskade, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 1.1. Af forsikringsbetingelsernes punkt 2.11.1 fremgår imidlertid, at forsikringen ikke dækker:

'Ulykkestilfælde, der er sket under træning eller ***deltagelse i:***

- … …
- ***Motorløb, rallies, knallertløb, go-cartløb eller racerbådsløb af enhver art***
- *…*

Klagers advokat gør gældende, at der hverken er tale om et motorløb eller træning, men blot en enkeltstående prøvekørsel, modtaget som gave af klagers ægtefælle, hvilket efter advokatens vurdering ikke er omfattet af ovennævnte dækningsundtagelse.

Indledningsvist præciserer selskabet, at dækningsundtagelsen vedrørende *deltagelse i motorløb af enhver art,* der forekommer i de fleste danske ulykkesforsikringer, gælder uanset om der er én eller flere på banen, ligesom det er underordnet, om der er tale om træning, kørsel i klubregi eller en ren forlystelse.

Endvidere skal det præciseres, at det er ubestridt, at ulykkestilfældet indtraf under kørsel *på en motocrosscykel på en motocrossbane,* dvs. en specielt indrettet bane, herunder med hop og sving, velegnet til motocrosstræning og/eller deltagelse i motorløb.

Ankenævnet har tidligere vurderet, at en sådan kørsel - prøvekørsel på motocross på motocrossbane - må karakteriseres som motorløb og derfor omfattet af forsikringsundtagelsen. Der henvises til kendelse nr. 70.564.

På baggrund af ovenstående fastholder selskabet sin afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**1.1.** Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde.

Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.
…
2. HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE:
…
2.11. Professionel og farlig sport.

2.11.1. Ulykkestilfælde, der er sket under træning eller deltagelse i:
…
• Motorløb, rallies, knallertløb, go-cartløb eller racerbådsløb af enhver art."

4. 82.535

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker indledningsvis, at forsikringsbetingelserne undtager dækning for ulykkestilfælde opstået under motorløb af enhver art.

Overskriften til undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelsernes punkt 2.11 er professionel og farlig sport. Der er ikke dækning, hvis ulykken er sket under forsikringstagerens træning eller deltagelse i nogle nærmere beskrevne løb, herunder motorløb.

Efter oplysningerne lægges det til grund, at klagerens kørsel på en motocrosscykel fandt sted på en motocrossbane. Han havde fået kørslen som en oplevelsestur af sin ægtefælle i forbindelse med deres bryllup. Kørslen fandt sted på en af banens motocrosscykler, og der er ikke oplysninger om, at klageren i øvrig har deltaget i motocrosskørsel. Ulykken indtraf, da klageren mistede herredømmet over motocrosscyklen.

Under disse omstændigheder finder nævnet efter en samlet vurdering, at klagerens kørsel ikke kan karakteriseres som deltagelse i motorløb, og undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelsernes punkt 2.11 kan derfor ikke finde anvendelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikrings-Aktieselskabet Alka, skal anerkende, at det anmeldte ulykkestilfælde er dækningsberettigende, og skal genoptage sagsbehandlingen på dette grundlag.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels