902/12

Den 24. oktober 2012 blev i sag nr. 82.636:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har rejseforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over selskabets afvisning af at yde dækning for en afbestilt rejse.

Klageren og hans ægtefælle bestilte den 20/1 2012 en rejse til Tyrkiet. Den 30/3 2012 anmeldte han til selskabet, at han den 26/3 2012 havde afbestilt rejsen, da hans ægtefælle havde fået konstateret Trombocytose. Selskabet afviste dækning med henvisning til, at ægtefællens sygdom var opstået forud for bestilling af rejsen.

Klageren har i klageskemaet bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Jeg startede i behandling for Trombocutose i januar 2012 og 14.3.2012 viste det sig at mine levertal var blevet for høje, og på baggrund af det anbefalede lægen at vi ikke måtte rejse. Dokumentation fra … Hospital vedlagt.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Erstatning for tabt rejse."

Selskabet har i brev af 27/6 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

> "**Sagsfremstilling**
> Klager bestilte en rejse til Tyrkiet den 20. januar 2012, jf. **bilag …,** rejsebevis med planlagt afgang den 5. april 2012.

2. 82.636

Ved skadesanmeldelse af 30. marts 2012, **bilag …,** meddelte klager, at rejsen den 26. marts 2012 var blevet afbestilt som følge af, at klager havde fået konstateret Trombocytose ved første lægebesøg den 14. januar 2012.

Selskabet indhentede herefter lægelige oplysninger fra … Hospital. Heraf fremgik, at klager af egen læge var blevet henvist til hospitalet under diagnosen Trombocytose den 9. januar 2012. Af journalen fremgik bl.a. følgende:

'Patienten er orienteret om den ordinerede undersøgelse, herunder formål og risiko for evt. betydelig komplikation, og har givet sit samtykke'.

Der blev herefter gennemført knoglemarvsundersøgelse, og klager var igennem et supplerende undersøgelsesforløb (ambulant) den 23. og 24. januar 2012, og klager blev herefter sat i medicinering igennem perioden fra ultimo januar til marts 2012.

Af journalnotat af 14. marts 2012 fremgår følgende:

'Patienten har planlagt en rejse til Tyrkiet, og der er ifølge patientens forsikring ingen problemer i det. Har brug for medicinpas'.

Af journalnotat af 29. marts 2012 fremgår følgende:

'Patienten har efter vor samtale i sidste uge besluttet at aflyse den planlagte ferie. Europæiske Rejseforsikring var i gang med at udstede en forhåndsgodkendelse, men patienten vil hellere aflyse rejsen'.

Journalen fra … Hospital vedlægges som **bilag …,** og som **bilag …** vedlægges erklæring fra klagers behandlende læge på … Hospital. Heraf fremgår, at klager i januar 2012 startede behandling for sygdommen og ved kontrol den 14. marts 2012 var der betydelig leverpåvirkning, hvorfor behandlingen måtte afbrydes. Der var behov for tæt kontrol af klager, hvorfor turen ikke kunne gennemføres.

Ved e-mail af 16. april 2012 meddelte Falck TravelCare (FTC) på vegne Alka Forsikring, at der ikke var dækning under den tegnede rejseforsikring, idet klagers sygdom ikke kunne betegnes som akut.

FTC henviste til, at klager søgte først konsultation den 9. januar 2012, hvor der blev planlagt et undersøgelsesforløb og fremadrettede behandlinger. Rejsen blev først bestilt 11 dage senere, mens klager var under udredning for sygdommen. Som følge heraf fandt FTC, i samarbejde med lægekonsulenten, at klager på bestillingstidspunktet med rimelighed kunne forvente, at behandlingen kunne føre til afbestilling af rejsen.

Ved e-mail af 19. april 2012 stillede klagers mand sig uforstående overfor afvisningen, idet han henviste til, at klager fra dag 1, hvor man fik kendskab til sygdommen havde været i kontakt med FTC med råd og vejledning om, hvordan man skulle forholde sig og havde fået oplyst, at så længe sygdommen var stabil, kunne rejsen gennemføres.

Ved mail af 24. april 2012 meddelte FTC, at der ifølge selskabets log-system ikke var noteret nogen henvendelse fra klager, før skadesanmeldelsen den 23. marts 2012.

Ved mail af 24. april 2012 meddelte klager, at dette ikke var korrekt, og at der var ringet til FTC den 9. og 10. februar 2012 (altså ca. 20 dage efter bestilling af rejsen). Email streng startende den 16. april 2012 vedlægges som **bilag ...**

Klager rettede efterfølgende telefonisk henvendelse til FTC og klagede over selskabets afvisning. I den forbindelse meddelte sagsbehandleren hos FTC, at rejseforsikringen hos selskabet og en medicinsk forhåndsgodkendelse under den offentlige rejsesygesikring ikke havde forbindelse til hinanden.

Sagen blev herefter forelagt selskabet, der ved brev af 14. maj 2012 **(bilag …) -** efter en forelæggelse for selskabets cheflægekonsulent - meddelte, at man fastholdt afgørelsen af afvisning af dækning under forsikringen, idet der ikke var tale om en pludselig, akut opstået sygdom efter bestilling af rejsen den 20. januar 2012.

Selskabet lagde i overensstemmelse med cheflægekonsulentens vurdering til grund, at da rejsen var bestilt, var klager i et udredningsforløb, og der blev planlagt yderligere behandlinger allerede ved første lægekonsultation den 9. januar 2012. Den endelige diagnose blev fastslået den 23. januar 2012, d.v.s. tre dage efter bestillingen af rejsen.

Som følge heraf fandt selskabet ikke, at betingelsernes krav om akut opstået sygdom efter rejsens bestilling var opfyldt, da klager med rimelighed kunne forvente, at behandlingsforløbet kunne forventes at føre til afbestilling af rejsen.

Klager har herefter indbragt sagen for Ankenævnet for Forsikring.

Selskabets stillingtagen

Sagen har i forbindelse med indgivelse af klagen været revurderet hos selskabet, der imidlertid ikke finder anledning til at ændre stillingtagen.

Det ligger fast, at klager blev henvist til … Hospital af egen læge under diagnosen Trombocytose med første konsultationsdato den 9. januar 2012, hvilket ligger 11 dage forud for klagers bestilling af rejsen.

Under første konsultation på … Hospital blev der som angivet af selskabet planlagt et yderligere behandlingsforløb, herunder med angivelse af mulige komplikationer af behandlingsforløbet, hvilket klager accepterede. Som følge af komplikationer i behandlingsforløbet var det efterfølgende nødvendigt for klager at afbestille rejsen.

Af forsikringsbetingelsernes pkt. 18.1.2, fremgår af afbestillingsforsikringen dækker, hvis klager bliver akut syg. Efter pkt. 18.2 dækker forsikringen ikke, hvis forsikringsbegivenheden er indtrådt før rejsen bestilles, og det med rimelighed kunne forventes at føre til afbestilling af rejsen.

Under hensyntagen til, at klager måtte afbestille rejsen som følge af behandling for Trombocytose, som var den samme diagnose, som klager blev henvist til behandling for på … hospital den 9. januar 2012, 11 dage før rejsens bestilling, hvor et behandlingsforløb blev nærmere planlagt, er det selskabets opfattelse, at forsikringsbegivenheden er indtrådt forud for rejsens bestilling og at klager med rimelighed måtte forvente, at sygdommen/ behandlingsforløbet gav risiko for en afbestilling af rejsen.

Selskabet fastholder derfor sammenfattende, at klager ikke har krav på dækning for afbestillingen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"18.1.2. Hvis en sikret bliver akut syg eller kommer til skade og en læge vurderer, at det ikke er rimeligt at rejse, fordi:

- det kan forværre sikredes akutte sygdom eller tilskadekomst væsentligt,
- det kan skade sikredes helbred alvorligt,
- sikredes almene tilstand er for dårlig,
- sikrede ikke kan deltage i rejsens planlagte aktivitet, når det kan dokumenteres at aktiviteten er det egentlige formål med rejsen.

…
18.2.Forsikringen dækker ikke:
18.2.1.Hvis forsikringsbegivenheden er indtrådt før
rejsen bestilles og det med rimelighed kunne forventes at føre til afbestilling af rejsen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klagerens ægtefælle, forud for bestillingen af rejsen den 20/1 2012, den 9/1 2012 var til undersøgelse på et hospital efter at være blevet henvist af egen læge under diagnosen trombocytose. Der blev i den forbindelse lagt et undersøgelsesprogram.

Henset til, at rejsen efterfølgende blev afbestilt på grund af denne diagnose, finder nævnet, med henvisning til de gengivne forsikringsbetingelser, ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

5. 82.636

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson