902/12

Den 24. oktober 2012 blev i sag nr. 82.676:

xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring i Codan Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at yde dækning for tyveri af to geværer og 36 patroner.

Klageren anmeldte den 9/5 2012, at han natten mellem den 18/4 og 19/4 2012 havde indbrud i sit skur, og at der i den forbindelse blev stjålet to geværer og 36 patroner. Selskabet afviste dækning med henvisning til, at det stjålne må betegnes som særligt privat indbo, og at der ikke er dækning herfor ved indbrud i skure.

Klageren har i klageskemaet bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Våben som begreb er alt omfattende. Der er tidligere truffet afgørelse i Ankenævnet hvori det fastslås at jagtvåben betragtes som sportsrekvisitter.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Erstatningskrav på 4185 kr."

Selskabet har i brev af 12/7 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

> Forsikringstageren oplyser d. 19.04.2012, at han har haft indbrud i sit skur, idet hængelåsen var klippet over. I anmeldelse af 09.05.2012 oplyser han, at indbruddet fandt sted natten mellem 18. og 19.04., og at der er tale om to jagtgeværer samt 36 patroner.
>
> Vi har i brev af 25.05. afvist dækning med henvisning til punkterne 2.2 samt 3.2.2. i betingelserne for Indbodækning. Det fremgår af disse bestemmelser, at våben og ammunition hører

under kategorien Særligt privat indbo, og at tyveri af bl.a. særligt privat indbo fra udhuse og garager ikke er dækket.

Forsikringstageren gør i sin klage til Ankenævnet gældende, at jagtvåben skal betragtes som sportsrekvisitter.

Vi er ikke enige heri. De omhandlede geværer er underlagt våbenlovgivningen, og må efter vores opfattelse helt klart anses for at være indeholdt i beskrivelsen af særligt privat indbo i punkt 2.2, hvori udtrykkeligt nævnes ' - våben og ammunition'.

Da indbrudstyveri af særligt privat indbo fra udhuse og garager ikke er dækket, jf. punkt 3.2.2, må vi fastholde vores afgørelse. Til støtte herfor kan vi henvise til AK 40.057 og AK 71.403."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2.2 Særligt privat indbo**
Særligt privat indbo er:
…
- våben og ammunition

…
3.2.2 Dækningen omfatter ikke:
…
- tyveri af særligt privat indbo, penge m.m. og særlige private værdigenstande (punkt 2.2 - 2.4) fra loft- og kælderrum i etagebyggeri og fra udhuse og garager."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at de stjålne geværer og patroner må betragtes som henholdsvis våben og ammunition i forsikringsbestemmelsernes forstand. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson