Ankenævnet for Forsikring

910/13-5

Den 4. marts 2013 blev i sag nr. 82.780:

xxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tjenestemændenes Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har kaskoforsikring i Tjenestemændenes Forsikring. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skaden er undtaget dækning i forsikringsbetingelserne.

I klageskema af 24/6 2012 har klageren bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Det korte og lange til jeg klager, er at jeg har haft købt en presenning til min nye bil for at skåne den mens jeg var udsendt til Afghanistan. Bilen har således ikke kunne ånde, og der er derfor kommet fugtskader i lakken. Har haft kontaktet [sælger af presenningen], som afviser at det er deres skyld i det de henviser til et link på nettet, hvor der står den skal afmonteres hver 4-5 dag. Det mener jeg ikke kan være rigtigt, da jeg så ikke kan se formålet med sådan en presenning så. Forsikringen afviser grundet det står i en paragraf i deres forsikring, at når det er selvforskyldt så dækker de ikke sådanne skader. Mener det er dobbeltmoralsk, fordi jeg prøver at skåne min bil og ikke vil pålægge dem udgifter, fordi jeg ikke havde tænkt at den skulle være tildækket Derfor tildækkede jeg bilen, men en dertil egnet bil presenning for at skåne den, men desværre gik det galt.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Jeg ønsker at opnå at skaden bliver udbedret."

Dertil har selskabet i brev af 19/7 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

> "**Kort sagsfremstilling**

2. 82.780

Kunden anmelder at hans bil har stået under en indkøbt presenning i ca. 4 måneder og da denne bliver taget af bilen, viser det sig, at den har fået lak skader i form af ridser og mærker, som skyldes fugt og som ikke kan poleres bort, idet der skal en omlakering af bilen til.

Mærkerne i lakken skyldes den fugt/kondens, der opstår på grund af vejrligets skiftende temperaturer og som ikke kan slippe væk, når presenningen er 100 % tæt.

Kunden har forsøgt at henvende sig til [sælger af presenningen], hvor presenningen er købt og her har man henvist til den information, der står på deres hjemmeside. (Bilag …) Af denne fremgår det, at bilen ikke må stå under helgaragen i længere tid, idet den skal fjernes hver 3-4 dag.

Forespurgt THansen om indpakningen indeholdt denne vejledning, oplyste man, at der alene lå en advarsel i pakken om, at presenningen ikke måtte pålægges biler, der indenfor de sidste 6 måneder var blevet lakeret. Vi mener ikke denne information er tilstrækkelig oplysning, når undladelse af at fjerne presenningen hver 3-4 dag, kan få de pågældende konsekvenser.

Konklusion

Vi finder ikke, der er sket en dækningsberettiget kaskoskade på kundens bil, idet skaden er sket over et tidsrum, hvilket ikke er dækket i henhold til vores betingelser side 6, punkt 5.2.1 punkt D, hvor man undtager forringelse/slidtage/ridser mv. Alle hændelser, der kan tilskrives længere tids påvirkning.

Desuden undtager forsikringen skader, der opstår som følge af vejrligets påvirkning (fx tæring, rust og frostsprængning). Her henvises til punkt 5,2,1, punkt c.

Vi ved desuden ikke under hvilke omstændigheder kunden har pålagt den pågældende presenning. Hvis den f.eks. er pålagt en fugtig bil eller der ikke er udvist stor forsigtighed ved pålægningen, har kunden gjort sig skyld i en forsømmelse, der grænser til grov uagtsomhed.

Vi finder således ikke, der er sket en skade, der er omfattet af den af kunden tegnede kaskoforsikring og klagen giver os anledning til at ændre vores afgørelse i sagen."

I mail af 10/2 2012 til klageren fra sælgeren af presenningen hedder det bl.a.:

"Tak for din mail,

Jeg skal bede dig se på din faktura/bon hvor du vil finde følgende tekst:

Bruger vejledning
…
Bilen må ikke stå under helgaragen i længere tid, for at undgå problemer med kondens. Vi anbefaler et helgaragen fjernes hver 3-4 dag for at tjekke om der har dannet sig kondens. Helgaragen sættes på igen når bilen er helt tør efter ca. 30 minutter.
…
Jeg vil ud fra ovenstående mene at du er vejledt omkring brugen af varen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5 Kaskoforsikring**

3. 82.780

Hvis denne dækning er valgt, fremgår det af policen.

5.1 Hvad dækker forsikringen
Kaskoforsikringen dækker, bortset fra de nævnte undtagelser, enhver skade på den forsikrede bil samt ved tyveri.
…
5.2 Hvad dækker forsikringen ikke

5.2.1 Generelle undtagelser
Kaskoforsikringen dækker ikke:
…
C) skader, der er en følge af vejrligets påvirkning (fx tæring, rust og frostsprængning)
d) den forringelse af bilen, der er en følge af brug, herunder slitage, stenslag i lak, ridser og lignende
…
5.2.2 Forsæt, spiritus, manglende førerbevis mv.
Kaskoforsikringen dækker ikke:
…
b) skader, der er forvoldt med forsæt eller grov uagtsomhed jf. Forsikringsaftalelovens § 18."

Nævnet udtaler:
Det er oplyst, at skaden på bilen opstod som følge af, at bilen stod under presenning i ca. 4 måneder.

På denne baggrund finder nævnet, at skaden ikke er opstået som følge af vejrligets påvirkning. Nævnet finder heller ikke, at der er tale om en forringelse af bilen, der er en følge af brug, herunder slitage, stenslag i lak, ridser og lignende.

Endelig finder nævnet, at selskabet ikke har bevist, at skaden er forvoldt med forsæt eller grov uagtsomhed.

På denne baggrund finder nævnet, at selskabet ikke har været berettiget til at afvise at yde forsikringsdækning med de nævnte begrundelser.

4. 82.780

Med bemærkning om, at nævnet ikke har anledning til at tage stilling til, om der er årsagssammenhæng mellem lakskaden og indpakningen,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tjenestemændenes Forsikring, skal anerkende, at selskabet ikke er berettiget til at afslå at udbetale erstatning på det foreliggende grundlag.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Henning Jønsson