Ankenævnet for Forsikring

902/12

Den 24. oktober 2012 blev i sag nr. 82.817:

xxxxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx
xxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Alpha Insurance A/S
Sundkrogsgade 21
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren havde indboforsikring i Alpha Insurance A/S. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde dækning for et kontant pengebeløb, hendes ægtefælle har anmeldt stjålet i forbindelse med et tyveri i Spanien. Hun er endvidere utilfreds med, at selskabet har opsagt forsikringen og politianmeldt hendes ægtefælle.

Selskabet har afvist at yde dækning for 2000 Euro med henvisning til, at tyveriet ikke blev bemærket i gerningsøjeblikket.

Det fremgår af sagen, at klagerens ægtefælle anmeldte tyveriet til spansk politi, som udarbejdede en politirapport. Denne er på selskabets foranledning oversat til dansk. Af den oversatte politirapport fremgår bl.a.:

> "-- I TORREMOLINOS den 19. marts kl. 10.49 **FREMMØDER** ANMELDEREN for ovennævnte forundersøgelsesdommer og sekretær og godtgør ved fremvisning af et udenlandsk dokument med nr. …49, at denne er …
> -- **ERKLÆRER** at han ønsker at anmelde tyveriet, som har fundet sted kl. 20.00 den 18.02. 2012 på offentlig gade i TORREMOLINOS (MALAGA).
> …
> Anmelderen erklærer ligeledes, at nedenfor nævnte pung er blevet stjålet fra hans bukselomme, hvori den lå, uden at han opdagede tyveriet.
> …
> -- SAGENS GENSTANDE
> Udstedte dokumenter:
> - KØREKORT, fra DANMARK, nummer ...

2. 82.817

Andre genstande:
1 PUNG/TEGNEBOG i læder, sort til en værdi af 0 euro.
1 DOKUMENT, dansk sygesikringsbevis med anmelderens navn til en værdi af 0 euro.
2 KREDITKORT/BANKKORT, bankkort, et af dem fra Danish Bank (Danske Bank), til en værdi af 0 euro.
2000 EUROS til en værdi af 2000 euro.
- Anmelderen erklærer ligeledes, at der ikke er yderligere at tilføje til sagen. Han bekræfter sin enighed med erklæringen ved at underskrive den sammen med forundersøgelsesdommeren."

Af klageskemaet, der er underskrevet den 25/6 2012, fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Er på ferie i Torremolinos, er ude at gå da min mand bliver hevet ned bagfra og frastjålet sin pung. Vi løber begge efter tyven, med hjælp fra andre, men forgæves. Vi ringer til politiet, som ikke forstår engelsk. Henvender på hotellet … hvor receptionisten ringer til politiet. Vi møder op på stationen dagen efter, og skriver under rapporten i god tro, da vi da ikke er i tvivl om at de har skrevet i rapporten hvordan det er foregået. Ingen af os forstår spansk.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Tilbagetrækning af politianmeldelse. Tilbagetrækning af opsigelse samt erstatning."

Selskabet har i brev af 20/7 2012 til nævnet bl.a. anført:

"Den 3. juni 2011 underskrev [klageren og dennes ægtefælle] en begæring om tegning af diverse forsikringer, herunder en forsikring for indbo med ovennævnte policenummer **(Bilag …).**

Den 4. juni 2012 modtog vores agent DFA 'skadeanmeldelse for løsøre' fra [klageren]. Det fremgik heraf, at [ægtefællem] på en ferie i Torremolinos kom gående, da han pludselig blev hevet ned bagfra og frastjålet sin pung. Han løb efter tyven men forgæves. Han råbte op, og der var flere personer, der hjalp med at forfølge tyven, som desværre hurtigt var væk **(Bilag …).**

Der blev fremsat et krav på dækning af en skindpung, kørekort, kørekortsattest samt 2000 Euro, ligesom der blev indsendt en kopi af en spansk politianmeldelse **(Bilag …).**

Der blev rekvireret en professionel oversættelse af politikvitteringen hos …, og denne oversættelse blev modtaget den 14. juni 2012 **(Bilag …).**

Af den oversatte politikvittering fremgår det bl.a., at anmelderen erklærer, at den i politikvitteringen nævnte pung indeholdende 1 dokument, dansk sygesikringsbevis, 2 kredit-/bankkort samt 2000 Euro, er blevet stjålet fra hans bukselomme, hvori den lå, uden at han opdagede tyveriet.

På baggrund af denne politikvittering fremsendte DFA den 14. juni 2012 et brev til kunden, hvor skaden blev opgjort excl. Euro og excl. selvrisiko til kr. 900 **(Bilag …).** Dette beløb blev overført til [klagers] konto den 15. juni 2012.

Herudover blev det afvist at dække de Euro, som det fremgik af skadesanmeldelsen var blevet stjålet, med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 2E, idet penge kun erstattes

udenfor bygning, såfremt tyveriet er bemærket i gerningsøjeblikket **(Betingelserne er vedlagt som Bilag …).** Det fremgår som nævnt af politikvitteringen, at tyveriet ikke blev opdaget.

På baggrund af de modstridende oplysninger blev der indgivet en politianmeldelse til … Politi mod [klagerens ægtefælle] for forsøg på forsikringssvindel **(Bilag …).** Dette blev oplyst til kunden i ovennævnte brev.

Samtidig blev indboforsikringen med policenr. DFA-…94-1 opsagt med 14 dages varsel til ophør pr. 2. juli 2012 med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 5, omhandlende forsikringens varighed og opsigelse."

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema punkt 2E fremgår, at forsikringen ikke dækker tyveri af penge uden for bygning…*"Dog dækkes såfremt tyven har anvendt vold eller trusler om vold. Ved trick- og tasketyveri dækkes med indtil 15.000 kr. Tasketyveri skal bemærkes i gerningsøjeblikket."*

Af forsikringsbetingelserne fremgår i øvrigt:

"**5. Forsikringens varighed og opsigelse**
…
Endelig kan DFA, efter enhver anmeldt skade i indtil 1 måned efter erstatningens udbetaling eller afvisning af skaden, skriftligt opsige forsikringen til ophør med 14 dages varsel."

Nævnet udtaler:
Forsikringen dækker kun tyveri af penge uden for bygning, såfremt der er tale om røveri, tricktyveri eller tasketyveri, som bemærkes i gerningsøjeblikket.

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at tyveriet, som beskrevet i den oversatte politirapport, skete ved, at pungen blev stjålet fra klagerens ægtefælles bukselomme, uden at han opdagede det. Da tyveri af penge ved et sådan hændelsesforløb ikke er dækket af forsikringen, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning som sket.

Nævnet kan i øvrigt ikke kritisere, at selskabet i forbindelse med den anmeldte skade har opsagt forsikringen med 14 dages varsel i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 5.

Nævnet bemærker, at det er op til politiet at vurdere, om en anmeldelse er berettiget.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson