**Ankenævnet for Forsikring**

908/13

Den 4. februar 2013 blev i sag nr. 82.864:

xxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har FONA X-tra Serviceforsikring i IF Skadeforsikring. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på en bærbar pc.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skaden på den forsikrede pc ikke stemmer overens med det anmeldte hændelsesforløb.

I brev vedlagt klageskema af 17/8 2012 har klageren bl.a. anført:

> "Jeg skriver til jer fordi jeg ikke er enig i den afgørelse, som jeg har fået via telefonisk henvendelse det samme har Fona i … centeret.
> Da jeg har lavet fuld forsikring på HP-bærbaren rep. nr: …99 Policenummer: …42 (Fona extra forsikring.
> Vi var ude og køre med en ven, HP bærbaren som har ligget i bagagerummet, pakket ind, da vi kom hjem og satte den på spisebordet, lå den på gulvet om morgenen da vi stod op."

Dertil har selskabet i brev af 12/9 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Sagen drejer sig om, at vi på tegnet elektronikforsikring ikke har anerkendt dækning af skade sket på bærbar computer.
>
> **Ifs påstand**
> If Skadeforsikring fastholder afgørelsen.
>
> **Sagsfremstilling**
> Vores forsikringskunde har givet flere forskellige forklaringer i sagen og ingen af forklaringerne mener vi stemmer overens med den skete skade og de billeder vi har modtaget fra vores

2. 82.864

PC tekniker. Vores forsikringskunde oplyser i første forklaring, at de under travlhed taber computeren på gulvet, tager den op og så ikke tænker mere over det, før de kommer hjem igen og ser skaden. Anden forklaring er, at efter de har været ude og køre med en ven, hvor pc har ligget pakket ind i bagagerummet, sætter de den på spisebordet og om morgenen lå den så på gulvet. Vores forsikringskunde kunne ikke oplyse hvorfor.
Skaden på computeren er gennemgående fra fronten til bagsidepartiet og har tydelige mærker for til og er bukket ud bag til. Det ser ud som om computeren har fået flere slag ovenfra.
Disse skader er ikke i overensstemmelse med det oplyste."

I mail af 18/10 2011 til selskabet fra den pc-tekniker, der undersøgte den forsikrede pc, hedder det bl.a.:

"Hermed nogle billeder af det jeg mener bør være en totalskade.
Umiddelbart ser det ud som om den har fået flere slag ovenfra, skærm med tilhørende cover dele skal skiftes.
Keyboarded har 2 buler, lidt svært at se på billedet, skal skiftes.
Div. Coverdele til selve pc skal skiftes, og motherboarded har en stor bule også, så der er sikkert fejl, eller løse forbindelser, bør også skiftes. Med de slag, er der også en sandsynlighed for at harddisk har taget skade."

Nævnet har gennemset fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"1. Forsikringen dækker:
- Funktionsfejl (mekanisk eller elektrisk nedbrud), som kan konstateres direkte på apparatet.
- Hændelige uheld (pludselige og uforudsigelige udefrakommende hændelser), som kan konstateres direkte på apparatet.
- Slitageskader
- Fejl afhjulpet ved rensning.
- Skader på genopladelige batterier
- Skader på fjernbetjeninger.

…
2. Forsikringen dækker ikke:
…
- Skader eller fejl forvoldt med forsæt, eller hvor serienummeret er ulæseligt.

…
- Skade forårsaget af uansvarlig indpakning under transport og forsendelse af udstyret."

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag finder nævnet efter oplysningerne om skaderne og de mulige årsager hertil ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

3. 82.864

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson