Ankenævnet for Forsikring

904/12

Den 21. november 2012 blev i sag nr. 82.909:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bl.a. haft ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S. Hun klager over, at selskabet har opkrævet forsikringspræmie på ulykkesforsikringen, som selskabet uretmæssigt har forlænget uden hendes tilladelse.

Selskabet har henvist til, at der er indgået en forsikringsaftale, og at selskabet har været i risiko - herunder modtaget 2 skadeanmeldelser, hvorfor selskabet fastholder krav på præmie med 1.044 kr. inklusiv 2 rykkergebyrer for perioden 23/9 2011 - 1/2 2012.

Over for nævnet har klageren i klage af 9/7 2012 krævet at få gælden hos selskabets inkassofirma slettet og har til støtte herfor anført:

> "Jeg opsiger i december mine forsikringer hos Tryg, og modtager en bekræftelse på dette, og at de pt. 1/2-2012 alle er opsagt. Jeg kommer sidst i januar ud for en ulykke i min bil, og anmelder dette til forsikringen i januar, får så erstatningen, og forsikringen bliver sagt op. 6 måneder senere får jeg så brev om at jeg skylder dem 1600 kr, fordi min forsikring blev forlænget uden min tilladelse eller underskrift, så nægter at betale da jeg ikke har hørt fra dem i 6 måneder, og de ikke kan oprette forsikring uden om mig."

Selskabet har over for nævnet i brev af 3/9 2012 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Indledningsvis skal jeg for god ordens skyld bemærke, at der ses at være enighed mellem kunden og os om, at der er indgået forsikringsaftale om tegning af en ulykkesforsikring. Som anført ovenfor drejer sagen sig alene om, hvorvidt der skal betales præmie.

2. 82.909

Vores kundes ulykkesforsikring trådte i kraft den 23. september 2012 [2011], og kunden havde anmodet om kvartalsvis betaling (svarende til en årlig præmie på 1.724 kr.). Forsikringen blev udstedt i vores system den 1. november 2011, og i den forbindelse blev der fremsendt en police og forsikringsbetingelser til kunden, samt en opkrævning på 533 kr. for perioden 23.9.2011 - 1.12.2011. (bilag …)

Den 14. november 2011 sendte vi en fornyelse på 466 kr. for perioden den 1.12.2011 - 1.3.2012. Da vi ikke havde modtaget ovennævnte indbetaling på 533 kr., var den samlede opkrævning på 999 kr.

Grundet uenighed mellem kunden og os blev forsikringen gjort op den 13. december 2011 pr. 1. februar 2012, på baggrund af en opsigelse fra kunden. Der frem sendt en ny opkrævning på 844 kr. for perioden 23.9.2011 - 1.2.2012. (bilag …)

Vi sendte påmindelser den 23. januar 2012 og den 10. februar 2012, da vi ikke havde modtaget kundens indbetaling. Der var pålagt et gebyr på 100 kr. på hver påmindelse.

Den 5. marts 2012 blev forsikringen overdraget til vores Inkassoafdeling. Der skyldes nu 1.604, 24 kr. (incl. inkassoomkostninger) på vores kundes ulykkesforsikring.

Skader på ulykkesforsikringen - Police …

Vores kunde har anmeldt 2 skader på sin ulykkesforsikring. Der er anmeldt en skade den 9. november 2011 og den 29. januar 2012.

Jeg vedlægger til orientering kopi af de to breve, som vi har sendt til vores kunde i forbindelse med anmeldelser af de to skader. Jeg skal bemærke, at der ikke er taget stilling til skaderne, idet disse behandles i skadeafdelingen. (bilag …)

Konklusion

Da der er indgået en forsikringsaftale, og da vi har været i risiko, herunder modtaget kundens to stk. skadeanmeldelser, må vi fastholde, at vi har krav på den opkrævede forsikringspræmie på 1.044 kr. incl. 2 rykkergebyr, som vores kunde skylder for perioden den 23.9.2011 - 1.2.2012.

Der er tillagt et inkassogebyr på 560,24 kr., som vi pr. kulance har besluttet frafalde, således at kunden alene skal betale det anførte beløb på 1.044 kr."

Af policen fremgår bl.a.:

"Policen gælder fra	23. september 2011 Policen er nytegnet.
Præmien forfalder	1. marts, 1. juni, 1. september og 1. december
Hovedforfald	1. september"

3. 82.909

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter de foreliggende oplysninger at kunne lægge til grund, at der er indgået aftale om ulykkesforsikring den 23/9 2011, og at forsikringen er opsagt pr. 1/2 2012 efter uenighed mellem parterne. Klageren har anmeldt 2 skader i forsikringstiden henholdsvis den 9/11 2011 og den 29/1 2012, som selskabet efter det oplyste behandler.

Ved at tilbyde klageren behandling af skadeanmeldelserne, hvis klageren indbetaler 1.044 kr. (idet inkassogebyret på 560,24 kr. kulancemæssigt er frafaldet), har selskabet stillet klageren bedre end reglerne i forsikringsaftalelovens §§ 12-17 foreskriver. Nævnet kan allerede derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson