Ankenævnet for Forsikring

909/13

Den 18. februar 2013 blev i sag nr. 82.939:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har autoforsikring i Danske Forsikring. Han klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en stjålet bil.

Klageren anmeldte den 25/1 2012, at hans bil, en Audi A8 fra 1997, den 21/1 2012 var blevet stjålet, mens han opholdt sig i udlandet. Bilen blev samme dag af politiet fundet udbrændt ca. 12 km fra gerningsstedet. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Klageren har i klageskemaet dateret den 20/7 2012 bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> En henvendelse fra … politi gør mig opmærksom på at min bil er stjålet og fundet udbrændt et sted nord for København.
> Min forsikring har efterfølgende afvist at godtgøre mig for tabet af min bil. Forsikringsselskabets argumentation synes jeg er tarvelig og usaglig. Jeg føler mig magtesløs og mistænkeliggjort og håber Ankenævnet for Forsikring kan hjælpe mig med at opnå kompensation og retfærdighed i denne sag.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Jeg ønsker at mit forsikringsselskab opfylder deres forpligtelser og udbetaler mig den erstatning jeg mener at have forsikret mig imod. Og rådgiver mig om hvordan jeg konkret kan løfte bevisbyrden, udover det, jeg allerede har gjort."

Selskabet har i brev af den 11/9 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

2. 82.939

"Klager kontaktede os d. 25. januar 2012 og anmeldte sit køretøj en Audi A8 årg. 97 stjålet d. 21. januar. Klager havde selv været ude at rejse, da politiet lørdag d. 21. januar kontaktede ham og fortalte, at hans køretøj var fundet brændende på en parkeringsplads ved … ca. kl. 20.50.

Klager har afleveret samtlige bilens 4 originale nøgler med samme kodeprofil på nøglestammen. Nøglerne passer derfor alle til samme lås. Ved kontrol af transponder i nøglerne er de prøvet i Silca Transponderlæser. Alle nøgler havde samme transponder af mrk. Megamos med 'fixed code' fast kode. Der var 2 originale Audi nøgler med fjernbetjening og 2 værkstedsnøgler, hvoraf den ene var i plastik.

Brandundersøgelsen
Vores skadeinspektør har foretaget en brandundersøgelse af køretøjet og har noteret sig følgende:

'Udvendig undersøgelse:

Bil: (foto 2+3+4+5).
Kollisions- og eventuelle bjærgningsskader: Grundet den totale udbrænding af bilen, kunne der ikke umiddelbart konstateres kollisionsskader.

Indvendig Undersøgelse

Kabine: (foto 4+5) Totalt udbrændt.

Rat/tændingslås i bilen er en kombineret rat og tændingslås med såkaldt låsetap. Når låsen er sat i funktion går den i indgreb i ratakslen, hvorved rattet ikke kan drejes.

Ratakslen kunne ikke drejes med tang (foto 6+7). Ratlåsen var delvis smeltet, men sad forsat på monteringspladsen (foto 8+9). Ved berøring med hånden smuldrede dele af ratlåsen, som blev sikret til sagen (foto 10). Det yderste af ratlåsen, hvor nøglen stikkes i låsen, var uden spor efter opbrud (foto 11). Resterne af låsens indmad blev brækket af for at undersøge låsepalen og årsagen til, at ratlåsen fortsat var i indgreb. (foto 12+13). Alt fra låsen blev sikret til sagen.

Låsepalen der sad i indgreb i ratakslens fræsning låser rattet (foto 14-17)

Motorrum: (foto 2+3+18+19) Varmeudviklingen havde ikke været så kraftig i motorrummet. Det var kun den side af motoren, der vendte ind mod hullet til kabinen, der havde brandskader. På forreste del af motoren var ikke engang gummislanger beskadiget.

Olieprøve blev sikret fra motoren.

Konklusion
Med baggrund i min undersøgelse er det min vurdering, at bilen er kørt med rette nøgle, da bilen har fabriksmonteret startspærre og ratlåsen ikke umiddelbart er opbrudt.

De er min opfattelse, at branden er påsat, og den kraftige totale udbrænding indikerer, at det er sket med anvendelse af brandbar væske i kabinen, hvor arnestedet tydeligt er i kabinens højre bagerste side, hvor den mest totale udbrænding er sket. Der skal dog tages forbehold for vinden på brandtidspunktet.

Der blev ikke fundet kortslutninger eller lysbuer eller andre tekniske eller elektriske fejl ved bilen i motorrum og kabine, derfor kan elektriske og tekniske fejl udelukkes som brandårsag.'

Brandstedet
Ifølge politiets rapport stod bilen isoleret på Mindelundens parkeringsplads som ligger udenfor tættere bebygget område. På stedet fandtes der dækaftryk i rimfrosten på jorden, der tydede på, at et eller flere køretøjer havde været på stedet kort før branden. Et dækaftryksspor tydede på, at et køretøj havde kørt op på siden af gerningsstedet og væk fra stedet.

Motoren
Olieprøven blev efterfølgende sendt til analyse og der blev konstateret et højt blyindhold i olien, der kan tyde på slitage på lejepander på plejlstangen. Plejlstangen som er en del af forbrændingsmotoren sørger for at overføre kraften til krumtapakslen, når stemplet er på vej ned og omvendt.

Ved kørsel med slidte lejepander vil der normalt komme kraftig støj fra plejlstangslejerne.

Motoren blev derfor undersøgt hos ... Se vedlagte fotomappe.

Alle Lejepander til samtlige cylindre var tydeligt slidt undtagen den ene lejepande på cylinder nr. 7. (foto 11 og 12)

Den ene lejepande til cylinder nr. 3 var slidt gennem legeringen. (foto 5-13). De slidte lejepander underbyggede mistanken om, at der var tale om defekt motor. Defekten vil normalt give lejebanken ved koldstart af motoren.

En reparation af plejlstangslejer på denne type V 8 motor er ret kostbart.

Ratlåsen
Værkfører hos SMC importøren i Danmark. Audi Intern Værksted, … blev foreholdt vores undersøgelse af bilens ratlås og fik forevist foto fra brandundersøgelsen

Værkføreren udtalte, at det var tydeligt, at låsen ikke var brækket op, og at bilen havde kørt sidste gang med rette nøgle. Låsepalen går i indgreb, når nøglen udtages af ratlåsen. Hvis bilen skal køre uden rette nøgle, kræver det, at ratlåsen brækkes op og at låsepalen ikke går i indgreb. Låsepalen går ikke i indgreb, hvis ratlåsen er brækket i stykker.

Klagers forklaring
Til vores skadeinspektør har klager forklaret, at han havde en nøgle i lommen, og at de 3 andre nøgle var i et skab i stuen. Ingen har lånt bilen eller nøgler til bilen, og der havde ikke været indbrud i huset.

Klager oplyste, at han parkerede bilen om torsdag d.19. januar 2012 og at han blev hentet af en kammerat om fredagen, hvorefter de kørte til Malmø og vi fløj til Beograd.

Politiet kontaktede ham lørdag kl. ca. 2200.

Hustruen var hjemme og hun forlod sammen med sin søster huset lørdag omkring kl. 18 - 1900. Hustruen har oplyst, at bilen holdt ud for deres hus, da hun forlod huset. Hustruen har ikke kørekort.

4. 82.939

Bilen har kørt ca. 141.000 km. Bilen er købt i Danmark hos … biler i 2008 og klager skylder ca. 180.000 kr. og betaler 2900 kroner om måneden.

Klager huskede ikke nøjagtigt hvornår bilen sidst havde været på værksted, men den blev synet i 2011.

Omkring olieprøven og de slidte lejepander stillede klager sig undrende og udtalte, at bilen kørte som en drøm, og at han aldrig hørt noget forkert ved motoren.

Klager oplyste nu, at der blev skiftet olie og bremser ved sidste syn og at denne reparation var sket i ... Han ville forsøge at skaffe dokumentation, som dog ikke er modtaget.

Klager gav tilladelse til, at vi indhentede teleoplysninger fra hans telefon og udleverede bording kort for sin rejse til Beograd.

Teleoplysningerne for såvel klager som klagers hustrus telefon stemmer overens med deres forklaringer. Deres telefoner har ikke været i nærheden af bopælen, da bilen forsvandt eller i nærheden af brandstedet, da bilen blev antændt.

Det kan imidlertid, efter vores undersøgelse af ratlåsen, fastslås at bilen har kørt sin sidste tur med rette nøgle, hvilket ikke stemmer overens med, at ingen nøgler er bortkommet eller udlånt. Det forekommer os endvidere atypisk, at en gerningsmand stjæler bilen for derefter umiddelbart at køre den direkte til brandstedet.

Endelig må det lægges til grund, at bilens motor var defekt.

Vi må derfor på baggrund af vores undersøgelse fastholde, at vi ikke finder det godtgjort, at der er indtruffet en forsikringsbegivenhed som anmeldt af klager og fastholde vores afvisning af erstatningspligten."

Af politirapport af den 21/1 2012 fremgår bl.a.:

"Brandstedet er personbil, …, holdende på … parkeringsplads beliggende …, udenfor tættere bebygget område i ...

Brandstedsundersøgelsen viste, at branden startede et sted i personbilen, ... Branden udviklede sig voldsomt og kort tid efter patruljens ankomst, var bilens indmad og taget fuldstændig udbrændt.

Der var ingen spor på stedet der tydede på, at branden var påsat, men branden udviklede sig hurtigt og var meget voldsom.

Der var på intet tidspunkt fare for bygninger eller personer.

På stedet fandtes dækaftryk i rimfrosten på jorden, der tydede på, at en eller flere køretøjer havde været på stedet kort før branden. Et dækaftryksspor i rimfrosten tydede på, at et køretøj havde kørt op på siden af gerningsstedet og væk fra stedet.

./. Fotos vedlagt.

Vi forlod stedet kl. 2130.

5. 82.939

Vi kørte forbi ejerens adresse beliggende …, dog uden at træffe nogen. Der var ingen tegn på indbrud eller lignende på adressen.

Udrykningssektionen

Vi underrettede ejeren på telefon kl. 2240.

Han forklarede kort, at han var på ferie i Serbien fra fredag den 20. Januar 2012 til den 23. Januar 2012, hvor han så håndbold. Han var derfor ikke var klar over hvor eller hvad bilen blev brugt til, idet hans kone var hjemme og var bruger af bilen."

Af TX-analyse af bilens motorolie udført den 17/2 2012 af Uno-X smøreolie A/S fremgår bl.a.:

"**Bemærkninger:**
Analysen viser, at oliens indhold af slidmetallet bly er over anbefalet skiftegrænse. Oliens fysiske kemiske egenskaber i øvrigt er acceptable og svarer til de forventninger der gælder til en motorolie til det pågældende mærke/model.
Konklusion:
Analysen viser et forhøjet slitagebillede af blyholdige komponenter. Det anbefales, at afklare årsagen herfor for at sikre fortsat problemfri drift."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagens akter finder nævnet på det foreliggende grundlag ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har bevist, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Nævnet har truffet sin afgørelse på skriftligt grundlag. Det kan derfor ikke udelukkes, at en egentlig bevisførelse for en domstol kan give et andet resultat. En sådan sag må i givet fald anlægges af klageren mod selskabet.

6. 82.939

Herefter

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson