Ankenævnet for Forsikring

905/12

Den 5. december 2012 blev i sag nr. 82.998:

xxxxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Vestjylland Forsikring gs.
Bredgade 17-21
6920 Videbæk

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har kaskoforsikring i Vestjylland Forsikring gs. Han klager over selskabets behandling af et anmeldt sammenbrud af den forsikrede bil i Berlin under en bilrejse til Ukraine. Det er klagerens opfattelse, at han er berettiget til erstatning for sine udgifter til 5 ubrugte billetter til en fodboldkamp i Ukraine.

Selskabet afviser at være erstatningspligtig for klagerens eventuelle krav.

I klageskema af 6/8 2012 har klageren bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Fredag d. 8. juni 2012 kørte jeg mod Ukraine, Kharkiv, for at se en fodboldkamp ved EM. 5 mennesker var vi, der skulle se kampen og havde købt billetter. Forinden havde jeg talt med en rådgiver ved Vestjylland og fortalt om turen. Jeg fik SOS-kort mv. og der blev ikke talt om, at Ukraine ikke var dækket af SOS.
> Bilen bryder samme, da vi når til Berlin. Det viser sig, at den først kan repareres 3 dage senere. Forsikringsbetingelserne er klare, at der gives en udlejningsbil, så man kan nå til destinationen. Der er dækning i Europa og i Rusland til Uralbjergene. Ukraine er som bekendt beliggende i Europa. Jeg får at vide af SOS da jeg ringer til dem fra Berlin, at de ikke vil give mig en udlejningsbil til Ukraine. De ville betale hotelophold i Berlin i 3 nætter, men vi ville jo til Kharkiv for at se den kamp, vi havde billetter til. På det tidspunkt, vi får beskeden om at de ikke vil betale et udlejningskøretøj, der skal til Ukraine kan vi ikke nå derhen med offentlig transport og må derfor blive i Berlin.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> At få betalt udgiften til de 5 fodboldbilletter, da SOS ikke ville give en udlejningsbil til destinationen, hvorved, vi ikke kunne anvende fodboldbilletterne. Beløbet er kr. 2397,55 kr."

2. 82.998

Dertil har selskabet i brev af 29/8 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Klageren skulle sammen med nogle venner køre i sin bil til en EM-kamp i Ukraine og rekvirerede derfor hos os SOS International a/s' forsikringsvilkår for redningsforsikring i udlandet (også benævnt 'det røde kort').
>
> Ifølge oplysninger fra klageren og SOS International a/s opstår der imidlertid et driftsproblem med bilen i nærheden af Berlin. Reservedele til bilen kunne desværre først skaffes efter 3 dage, hvorfor der blev undersøgt muligheder for billeje. Det var imidlertid ikke muligt for SOS International a/s at finde et biludlejningsselskab, der ville udleje biler, som skulle til Ukraine (pga. en meget høj biltyveri-kriminalitet i Ukraine). Ifølge det oplyste blev anden befordring til Ukraine undersøgt, men det var kun formålstjenstligt, hvis klageren og vennerne kunne nå frem til Ukraine før kampstart. Det var dog ikke muligt. Derfor tilbød SOS International a/s klageren et rådighedsbeløb svarende til 3 dages billeje, hvor hans egen bil kunne være klar igen. Klageren ønskede dog i stedet et hotelophold, hvilket han derfor aftalte med SOS International a/s.
>
> Efterfølgende har klageren så forlangt erstatning for ubrugte billetter af SOS International a/s. Senere over for os under henvisning til, at vi ikke havde orienteret ham om, 'at Ukraine ikke var dækket af SOS' (det er i den forbindelse, at vi har haft kontakt til SOS International a/s for at få omstændighederne i forbindelse med sagen belyst nærmere).
>
> Vi kan imidlertid meddele klageren, at vi ikke har oplyst om, at Ukraine ikke er dækket af SOS, da Ukraine netop er omfattet af 'det røde kort'. Så vi er enige med klageren omkring de faktiske forhold i forbindelse med udlevering af 'det røde kort'.
>
> Vi forstår således også reelt klagen til nævnet derhen, at klageren forlanger erstatning under henvisning til indholdet af SOS International a/s' forsikringsvilkår. En sådan klage må dog rettelig rettes mod SOS International a/s.
>
> Vestjylland Forsikring gs. har ikke rådgivet kunden forkert, og vi fastholder derfor også afvisningen af et erstatningsansvar for manglende benyttelse af billetterne."

I forlængelse heraf har selskabet i brev af 13/9 2012 til nævnet bl.a. oplyst:

> "På baggrund af jeres seneste brev af 4/9 2012 kan vi oplyse, at vi nu har været i nærmere kontakt med SOS International a/s, på hvis vegne vi skal anføre følgende:
>
> Grundet problemer med at skaffe befordring til Ukraine til kampstart blev det efter klagerens ønske aftalt med ham, at der i stedet blev betalt for hotelophold (hoteludgiften blev på 4.429 kr.). Der blev i den forbindelse ikke nævnt noget krav om dækning af fodboldbilletter. Det ville dog under alle omstændigheder også være blevet afvist, eftersom dækningen efter det røde kort ikke er nogen sikkerhed for, at der kan skaffes en viderebefordring, der kan være fremme på den rejsendes planlagte rejsemål til et bestemt tidspunkt. At SOS International A/S skulle være erstatningsansvarlig for, at klageren og hans passagerer ikke fik benyttet deres fodboldsbilletter må derfor afvises."

Heroverfor har klageren i brev af 11/10 2012 til nævnet bl.a. påpeget:

> "Jeg vil ikke sige, det efter klagerens ønske blev aftalt, at der blev betalt hotelophold i stedet for befordring. Vi havde en destination: Kharkiv, Ukraine, hvor vi havde billetter til fodboldkamp.

3. 82.998

…
Da SOS ikke ville lade os få en lejebil til Ukraine blev vi nødt til at tage imod betaling til hotelophold i Berlin, da vi jo ikke kunne køre derfra før om mandagen.

Jeg mener således stadig, at Vestjylland eller SOS må betale udgiften på fodboldbilletterne, da vi ikke kunne anvende dem, da SOS ikke ville give mig den lejebil, som de ifølge forsikringsbetingelserne skulle."

Af forsikringsvilkårene for redningsforsikring i udlandet fremgår bl.a.:

"1. Forsikringen omfatter kaskoforsikrede køretøjer, der er registreret som person-, vare- eller lastvogne med tilladt totalvægt på max. 3.500 kg samt motorcykler, scootere og registreringspligtige knallerter 45 (se undtagelser stk. 7.a. + b. + c.). Desuden omfattes særskilt kaskoforsikrede påhængs-/campingvogne til nævnte køretøjer. Endvidere omfattes de med køretøjet rejsende personer (se undtagelser stk. 7.d.).

2. Forsikringen dækker i europæiske lande, i Rusland indtil Ural-bjergene samt Israel, Marokko, Tunesien, Tyrkiet og Iran (se undtagelser stk. 7.e.).

3. Forsikringen dækker, hvis kørslen ikke kan fortsætte på grund af uforudset driftsstop eller på grund af skade omfattet af kaskoforsikringen (se undtagelser stk. 7.f.).

4. Ved det enkelte uheld er dækningen begrænset til et beløb svarende til køretøjets handelsværdi før driftsstoppet/skaden. Dækningen af evt. udgifter til hjemtransport af køretøjet - jf. stk. 5.c. - må ikke overstige køretøjets handelsværdi *efter* driftstoppet/skaden.

5. Forsikringen dækker merudgifter til:
…
b. **Udlejningskøretøj** til fortsat udlandsrejse efter forudgående aftale med SOS International a/s og under forudsætning af, at eget køretøj ikke inden for 3 *arbejdstimer* etter køretøjets ankomst til egnet værksted, kan bringes i trafikmæssig forsvarlig stand, eller hvis det stjæles (se undtagelser stk. 7.b.). Eventuelt tyveri skal først være anmeldt til det lokale politi; anmeldelsen skal kunne dokumenteres. For køretøjer med en tilladt totalvægt t.o.m. 3.000 kg dækkes - i maksimalt 21 døgn under udlandsrejsen - leje af standardudrustet udlejningskøretøj, som pladsmæssigt modsvarer eget køretøj. For køretøjer med en tilladt totalvægt på mellem 3.001-3.500 kg dækkes - i maksimalt 21 døgn under udlandsrejsen - leje af standardudrustet udlejningskøretøj i mellemstørrelsen
Efter indrejse i Danmark må udlejningskøretøjet kun benyttes til kørsel direkte til førerens bopæl, og skal inden 24 timer efter indrejsetidspunktet afleveres efter nærmere anvisning fra SOS International a/s (se undtagelser stk. 7. h. + i.).

c. Hjemtransport eller hjemkørsel af køretøjet
…
d. Hjemrejse fra uheldsstedet
…
e. Nødvendig lokaltransport …

f. Fremskaffelse af reservedele, …

g. Toldafgifter …

h. Beslaglæggelse …

4. 82.998

i. **Kommunikation** med SOS International a/s,…"

Nævnet udtaler:
Således som sagen foreligger oplyst, finder nævnet ikke grundlag for at fastslå, at selskabet eller SOS International a/s i sin sagsbehandling eller rådgivning har handlet på en sådan måde, at det kan begrunde et erstatningsansvar i forhold til klageren.

Henset til de gengivne forsikringsbetingelser finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for klagerens udgifter til fodboldbilletterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson