910/13

Den 4. marts 2013 blev i sag nr. 83.087:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx

mod

AP Pension

Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren er gennem sit tidligere ansættelsesforhold omfattet af en obligatorisk gruppelivsforsikring med bl.a. dækning for tab af erhvervsevne i AP Pension. Han klager over, at selskabet har afvist at udbetale invalidesummen.

Selskabet har afvist at udbetale invalidesummen med henvisning til, at det ikke er godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er varigt nedsat med mindst 2/3.

Klageren er født i 1964 og kom til Danmark i 1986 fra den sydlige del af Asien og har siden været beskæftiget inden for det ufaglærte arbejdsområde med fysisk arbejde og fra 2000 til 2009 ansat som slagterimedarbejder med akkordløn. Klageren blev sygemeldt i september 2009 på grund af smerter i skuldre, arme og fingre. Den 10/1 2012 blev klageren tildelt førtidspension. Den 19/7 2012 vurderede Arbejdsskadestyrelsen klagerens tab af erhvervsevne til 65 %, og erstatningen blev tilkendt fra den 6/12 2011.

Af specifik helbredsattest af 20/9 2010 fra klagerens egen læge fremgår bl.a.:

> "46-årig slagteriarbejder med langvarig sygemelding siden han i 2009 grundet omlægning af arbejdsgangen på slagteriet fik stærke skuldersmerter. Indtil dette har pt. arbejdet nærmest uden sygedage i mere end 10 år som slagteriarbejder.
> …

Pt. har også smerter I venstre skulder og har også bevægeindskrænkning der. Har smerter dag og nat og kan ikke bruge især højre arm ret meget. Har været hos fysioterapeut, der har vejledt i øvelser og har så selv siden trænet i Fitnesscenter ca. 4 gange ugentligt.

Tilstanden nu stationær. Jeg forventer ikke, at der vil komme nogen afgørende ændring i helbredstilstanden ved den nye undersøgelse på … Sygehus. Denne undersøgelse er som sagt mere rekvireret for at få sagen belyst i form af en second opinion.
Desværre har man så måttet aflyse ham flere gange pga. akutte situationer.

Højre skulder bevæges aktivt til 90 grader i abduktion og fleksion. Passivt opnås ca. 100 graders abduktion og fleksion. Der er nedsat kraft øver skulderen. Nedsat kraft ved rotation i skulderen både indad og udad, og der er udpræget smertereaktion ved den såkaldte impingementtest.

I venstre side bevæges skulderen til 100 graders abduktion og fleksion og ca. 160 grader i abduktion og fleksion ved passiv bevægelighed. Der skønnes at være normal kraft i venstre arm. Omfanget af højre overarm måles til 29 om og venstre overarm 29,5 cm selvom pt. er højrehåndet.
Føleforstyrrelser i højre hånds 1. og 5. finger

Svarende til nakken er der let indskrænket bevægelighed i alle retninger, og ved us. for indeklemning af nerver i nakken, er der ikke nogen smerteprojektion til armene, men derimod smerter i nakken.
Vedlægger kopi af objektiv undersøgelser foretaget til Arbejdsskadestyrelsen i jan. 2010. Jeg skønner tilstanden er blevet lidt dårligere i løbet af den tid, der er gået siden denne undersøgelse.

Som nævnt mener jeg, at pt.s helbredstilstand må anses for stationær og, at fremtidige behandlingsmuligheder kun sigter mod smertenedsættelse og funktionsvedligeholdelse. Der vil fremadrettet være skånehensyn på den måde, at pt. ikke må lave skulderbelastende arbejde eller arbejde med arme over skulderniveau.

Anbefaler start på afklaringsforløb i løbet af oktober 2010.

Mht. til det sidste spørgsmål 'andet relevant i sagen' kan jeg nævne, at pt. har arbejdet uden sygemeldinger overhovedet i en meget lang periode på Slagteriet frem til aktuelle, der startede med, at der blev indført en robot ved det samlebånd, hvor pt. stod."

Af afklaringsrapport af 7/11 2011 fra en revalideringsvirksomhed fremgår bl.a.:

"Arbejdsopgave [klager] bla. er blevet afprøvet i:
Maling af toppe til flagstænger: Denne opgave oplever [klager] som let, uden det belaster ham. Han er omhyggelig med opgaven og tager positivt imod instruktion ift. malemetode, så det bliver jævnt. Arbejder roligt og stabilt.
Her ses han arbejde ca. 30 min, hvorefter han holder pause på ca. 5 min.
Afkortning af kabelskinne: [Klager] skulle løsne skinnerne med en tang i begge sider (med hårdt tryk). Dette var [klager] ikke i stand til med højre hånd, så han brugte derfor i stedet venstre. Han skulle dog bruge højre hånd for at holde skinne fast ved klip og afbrækning, hvad der faldt ham svært. Efter 1½ times arbejde måtte han give op, da det var for stor en belastning for ham. Sagde først fra da kontaktpersonen snakkede med ham om det. Han fortalte, at han til sidst kun kunne lave en kabelskinne (afbræk 4 steder), hvorefter han var nødsaget til at holde 5 min. pause inden han kunne gå i gang med den næste.

Oversavning af plast kabelskinner: Geringssav indstilles, så han kan save med venstre hånd og støtte let med højre hånd. Efter 1½ må han give op. Savebevægelsen fra venstre skulder forplantede sig over nakken og over i højre skulder. [Klager] sagde selv fra ift. denne opgave.
Påtrykning af nitter på papirsposer: [Klager] bruger venstre arm til at trykke håndtaget ned og holder posen på plads med højre. [Klager] står op til arbejdet. Han er nødsaget til at holde 10 min.'s pause efter 20 min.'s arbejde. Her ses han gå rundt og løsne skulderen. Effektiviteten vurderes til at ligge på ca. 50% i den tid [klager] arbejder, hvilket vil sige ca. 1 times effektiv arbejde om dagen.
Da kontaktpersonen vurderer en unødig belastning ved denne opgave, flyttes [klager] til en anden opgave efter ca. 1 dags arbejde.
Vejning af poser med stearin (2x2,5 kg): [Klager] fylder en pose placeret på en vægt med stearin, som han tager med et bæger fra en større sæk. Han er meget omhyggelig med at få gjort poserne tætte med tape og poserne bliver præcist vejet op. Han holder 10 min.'s pause ca. hver 1/2 time, hvor han går rundt og får gang i armen. Effektivitet ca. 30%.

Praktik på træværkstedet …:
Grundet [klagers] store arbejdsidentitet, har det været kontaktpersonens vurdering, at [klager] ikke har kunnet forholde sig til opgaverne i Optræningens værksted som 'rigtigt arbejde'. De sidste 3 uger på … med opstart d. 26/9, vælger kontaktpersonen derfor at [klager] skal i praktik på træværkstedet på …
[Klager] møder her fra kl 8.30 - 12.00. Den sidste uge forsøges en øgning af arbejdstiden 8.30 - 13.00, som dog betyder, at [klager] må sygemelde sig efter en dags arbejde grundet smerteøgning.
[Klagers] første opgave på træværkstedet er at bore huller i korte smalle trælister. Han arbejder stående. [Klager] udfører opgaven ved at lægge listerne til rette med venstre hånd, hvorefter han trykker på en fodpedal, hvorved huller udbores. Han ligger derefter listen til side igen og puster med en lille luftpistol savsmuld væk.
[Klager] kan arbejde 20 min, hvorefter han er nødt til at holde 10 min.'s pause. [Klager] oplevede under opgaven bl.a. problemer med at arbejde stående, da der skete en smerteøgning om i nakken. Ved dette arbejde vurderes [klager] at have en effektivitet på ca. 50% i den tid han arbejder. Dvs. en effektivitet svarende til ca 1 time om dagen ift. ordinær beskæftigelse.
På træværkstedet har [klager] desuden haft til opgave at slibe trælister. Dette måtte [klager] dog opgive efter 1 times arbejde, da han fik meget ondt i skulder leddet af de gentagne bevægelser. [Klager] sagde dog ikke fra til personalet, da han ikke magtede denne opgave. (stedet gik han på eget initiativ ind for at hjælpe en anden tamiler på træværkstedet med at lægge træ fra. Det blev efterfølgende pointeret, at det var vigtigt, at [klager] sagde fra, hvis han ikke magtede en opgave, i stedet for selv at gå i gang med en anden opgave.
Personalet på træværkstedet oplevede, at [klager] kunne have problemer med at forstå en mundtlig besked.

[Klager] har været afprøvet indenfor flere forskellige arbejdsopgaver i Optræningen og i praktikken på træværkstedet.
[Klager] har uanset opgave, udført arbejdet med en god kvalitet. Uanset arbejdsopgave, har [klager] dog haft en væsentlig nedsat effektivitet, trods meget skånsomme funktioner.
[Klagers] arbejdstid har i forløbet været på 17½ time om ugen. Når pauserne er fratrukket, har han gennemsnitlig arbejdet ca. 11 timer om ugen. Med en effektivitet svingende fra 30 - 50 % afhængig af arbejdsopgaven, vurderes [klager] at udføre arbejde svarende til knap 1 timers arbejde om dagen i forhold til en ordinær ansættelse.
…
Arbejdsmarkedsperspektiv
Arbejdsrelevante ønsker
[Klager] udtrykker et stort ønske om at forblive på arbejdsmarkedet.

Han giver udtryk for, at det er meget vigtigt for ham, at han har et arbejde, såvel af økonomiske som af trivselsmæssige årsager.
[Klager] fortæller, at han har behov for at komme hjemmefra, da han ellers keder sig, når børnene er i skole. Han har oplevet, at hans frustrationer ved at gå hjemme er belastende for ægteskabet, da han lettere bliver irritabel.
[Klager] er tidligere på … blevet afprøvet som chauffør, da han ønskede at arbejde som taxichauffør. Dette blev ikke vurderet som realistisk, da [klager] var usikker under kørslen og desuden ikke ville være i stand til at løfte folks tasker.
[Klager] har stadig et stort ønske om at arbejde som chauffør. Han forestiller sig, at det kunne være en mulighed, at køre en lille bus nogle timer om dagen med skolebørn.
Kontaktpersonen har talt med [klager] om det realistiske i funktionen, da observationer i Optræningen har vist, at [klager] ikke magter selv små belastninger af højre arm/skulder. [Klager] fastholder dog sit ønske.
[Klager] har ikke udtrykt konkrete ønsker om andre arbejdsfunktioner.
Hvis [klager] skulle ende med at få bevilget pension, hvad han dog vil have svært ved at acceptere, udtrykker han ønske om at få et beskæftigelsestilbud, så han har mulighed for at komme hjemmefra nogle timer om dagen.
…
Samlet vurdering
…
Det er dog over tid blevet tydeligt for personalet, at [klager] er væsentlig berørt af sine smerter, som er set give omfattende begrænsninger i de arbejdsfunktioner, han er blevet afprøvet i på ... Han har derfor kun været i stand til at udføre arbejdsfunktioner med minimal belastning.
[Klager] har hovedsagelig udført arbejdet med venstre hånd. Grundet smerter har [klager] kun benyttet højre hånd til let støtte i opgaveudførelsen.
Trods de lette opgaver har [klager] måttet holde 10 min.'s pause efter 20 min.'s arbejde. [Klagers] effektivitet har afhængig af arbejdsopgaven ligget på mellem 30 og 50%. Sammenlagt betyder det, at ud af de 17½ time [klager] er mødt i Optræningen om ugen, har han haft en effektivitet svarende til ca. 5 timers arbejde om ugen i forhold til en ordinær ansættelse.
Det har forløbet ikke været muligt at pege på skånehensyn, som menes at kunne kompensere for de fysiske begrænsninger og den smertebelastning [klager] har.
Grundet [klagers] væsentlige sproglige begrænsninger vurderes det ligeledes ikke realistisk at [klager] vil kunne revalideres gennem uddannelsesmæssige tiltag. Da [klager] har været på det danske arbejdsmarked i ca 25 år, må man have en formodning om, at der fremover ikke kan ske en væsentlig udvikling i forhold til hans sproglige færdigheder.
Samlet vurderes det, at [klagers] arbejdsevne, uanset arbejdsopgave og skånehensyn, er nedsat til det ubetydelige."

Af kommunens lægekonsulents notat af 16/11 2011 fremgår bl.a.:

"Helbredsmæssige klager:
Det drejer sig om en 47-årig mand, der har været sygemeldt igennem meget lang tid p.g.a. smerter i begge skuldre, mest højre.

Sygehistorie:
Pgl. har tidligere været på arbejdsmarkedet, sidst som slagteriarbejder gennem en længere periode. Aktuelt sygemeldt p.g.a. skuldersmerter. Tilbage i 2009 undersøgt på Arbejdsmedicinsk klinik på mistanke om arbejdsbetinget lidelse. Man konkluderer, at pgl.s smerter skyldes ekstremt opskruet arbejdstempo. Blev anbefalet ro, men det har ikke den ønskede effekt, og pgl. henvises til ortopædkirurgisk afdeling på … sygehus, hvor man kun finder irritation i leddet og blokadebehandler.

5. 83.087

I specifik helbredsattest fra september 2010 anfører egen læge, at tilstanden må anses for stationær. Pgl. er henvist til en second opinion undersøgelse på … sgh. men resultatet foreligger ikke.

Ved undersøgelsen den 27.9.2010 på … sygehus konkluderer man, at pgl. har en irritation i højre skulders rotator cuff (tendinose/tendinit), og man mener, at pgl.s tilstand er ved at udvikle sig til at blive kronisk. Man har ingen operative behandlingstilbud.

I efteråret 2010 er pgl. blevet afprøvet i et afklaringsophold på …, hvor man anbefaler en virksomhedspraktik med ikke skulderbelastende arbejdsfunktioner, evt. som lettere chaufførarbejde.

Da det ikke er lykkedes at finde et praktikophold er pgl. blevet afprøvet ved … afprøvningsenhed, og der foreligger en rapport, dateret 7.11.2011. Det fremgår heraf, at pgl. har været afprøvet i forskellige arbejdsfunktioner, men at han på grund af skuldersmerter og skulderproblemer har en effektiv arbejdstid, svarende til ca. 5 timers arbejde om ugen i forhold til ordinær ansættelse. Man har ikke forslag til yderligere tiltag.

Herudover foreligger der en specifik helbredsattest fra egen læge, dateret 2.11.2011. Her beskrives betydelig indskrænket bevægelighed og smerter i højre skulder, og moderat indskrænket bevægelighed i venstre skulder. Egen læge konkluderer, at tilstanden er stationær, og at der ikke er yderligere behandlingsmuligheder.

Diagnose:
rotator cuff syndrom bilaterat, nr. 204
...
Vurdering:
Det drejer sig om en 47-årig mand, der har været beskæftiget i en hel del år, sidst på slagteriet, og han har været sygemeldt nu på grund af en skulderlidelse.

Har været undersøgt mange steder, og der er påvist stort set ophævet erhvervsevne i ethvert erhverv, og der er ikke flere behandlingsmuligheder. Tilstanden er stationær."

I klageskema af 20/8 2012 kræver klageren, at selskabet skal udbetale invalidesummen.

Selskabet har ved brev af 11/9 2012 til nævnet bl.a. anført:

"AP Pension har meddelt afslag på udbetaling af invalidesum, da det ikke findes godtgjort, at klagers generelle erhvervsevne er midlertidigt eller varigt nedsat med mindst 2/3.
…
Vi finder det på baggrund af det foreliggende ikke godtgjort, at klagers erhvervsevne er nedsat i ethvert erhverv på grund af sygdom. Efter selskabets opfattelse har klager en betydelig resterhvervsevne i erhverv, som ikke belaster skulder og arme. Baggrunden for at klager ikke kan påtage sig jobs, som han fysisk ville magte skyldes andre forhold end de rent helbredsmæssige.

De undersøgende læger har alle anført, at klager ikke vil kunne klare skulder- og armbelastende funktioner, men ingen af de undersøgende læger har tilkendegivet, at klager ikke ville kunne påtage sig arbejde med skånehensyn for arme og skuldre.

Der er foretaget flere arbejdsprøvninger. Den ene i chaufførjob, som blev fravalgt dels fordi klager var meget nervøs og, dels fordi der ikke kunne findes et chauffør- job i mindre køretøj.

2 andre arbejdsprøvninger er foretaget i funktioner med ikke uvæsentlig brug af armene.

Det fremgår, at klager er tamiler og vanskeligt taler og forstår dansk. Af denne årsag er han ikke blevet arbejdsprøvet i IT-værksted, og kommunen har fravalgt revalidering ved uddannelse samt servicefag på grund af de dårlige sprogfærdigheder. Der er således ikke foretaget en relevant arbejdsprøvning eller forsøg på genplacering i stillinger uden armbelastning.

Det forhold at klager er tilkendt offentlig førtidspension kan ikke i sig selv føre til et andet resultat.
…
Det afgørende, for om klager har ret til udbetaling er, om han med tilstrækkelig sikkerhed har sandsynliggjort, at hans erhvervsevne er nedsat varigt i ethvert erhverv på grund af sygdom eller ulykke. Det er altså ikke nok, at hans erhvervsevne er nedsat i hans tidligere erhverv eller kun i erhverv, som belaster hans arme og skuldre. Erhvervsevnenedsættelse, som ikke skyldes sygdom eller ulykke indgår heller ikke i vurderingen.

I sagen foreligger en lang række journaler fra Jobcenter …, mens der er relativt få lægelige oplysninger. Det fremgår, at klager lider af tendinitis calcaria rotator cuff blat dvs. senefortykkelse med kalkaflejring i skuldersener på begge sider, særligt på højre side.

Ved sagens behandling har selskabet lagt vægt på følgende oplysninger, idet fremhævningerne er foretaget af undertegnede.

Det fremgår af status attest fra egen læge fra 25. november 2009 (Bilag …), at 'er anbefalet sygemelding endnu nogle måneder, hvorefter han er anbefalet at søge anden form for erhverv.'

I lægebrev af 20. oktober 2009 fra overlæge i arbejdsmedicin, … region … (Bilag …) fremgår, efter at det er konstateret at der er tale om en følge af opskruet arbejdstempo, *at 'Det anbefales, at han ser sig om efter mindre skulderbelastende arbejde - f.eks. kunne han drage nytte af det erhvervskørekort .., han er i besiddelse af...'*

Det fremgår af status fra … (Bilag …), *at 'Det vurderes at pgl. ikke er sygemeldt fra ethvert erhverv og at han vil kunne varetage ikke skulderbelastende arbejde. Dvs ingen ensidig gentaget arbejde, ensidigt belastende arbejde, tunge løft, uhensigtsmæssige løft samt bevægelser specielt ud fra kroppen og over skulderhøjde.'*

Det fremgår af en af de få lægelige undersøgelser, der er foretaget i sagen på Regionshospitalet … den 10. februar 2010 (Bilag …), at klager er behandlet med blokader, at der er taget røntgenbilleder, som viste artrose i højre skulder men normale forhold i venstre skulder. Fra den objektive undersøgelse fremgår, at Patienten er øm, at det er næsten umuligt at lave Indadrotation, men at patienten kan abducere 70-75 grader og flekterer til 100 grader. Ved undersøgelse den 24. marts 2012 kan klager abducere 80 grader og flektere 120 grader.

I udtalelse af 7. november 2011 fra Center for erhvervsafklaring og beskæftigelse (Bilag …) fremgår, at klager også her er arbejdsprøvet i skulder og armbelastende arbejdsstillinger. Vi hæfter os dog ved, at det fremgår, at klager havde let ved at male, og at denne mulighed ikke

er forfulgt yderligere. Det fremgår også, at klager ikke har gennemført træværksted, fordi han *'ikke har kunnet forholde sig til opgaverne i Optræningens værksted som 'rigtigt arbejde'.*'

Der er ingen dokumentation i sagen for at klagers helbredsmæssige begrænsninger skulle være blevet forværret i forløbet.

Det fremgår af Kommunens ressourceprofil (Bilag …), at klager har været arbejdsprøvet som chauffør efter eget ønske, og at *klager 'synes han har kunnet klare at køre med den mindste af varebilerne…….Den almindelige varebil har han været meget utryg ved. Har haft en fornemmelse af at den vil vælte'.* Arbejdsgiver vurderer, *at 'Han har haft svært ved at klare opgaven og virker nervøs og usikker når han kører. Han har haft en dårlig afstandsbedømmelse både i længden og i siderne.'*

Kommunen har undersøgt, om klager kunne køre taxa, men dette blev opgivet efter kontakt til … Taxa, da firmaet bestod af en lang række selvstændige vognmænd med egen bil som ikke tog praktikanter. Kommunen vurderede, at klager kunne køre bus med automatgear, fx skolebus, men dette blev opgivet fordi klager var nervøs (bilag …). Vi har hæftet os ved, at klagers helbred gav mulighed for at fungere som buschauffør, men at dette blev opgivet på grund af klagers nervøsitet.

Klager har været arbejdsprøvet i produktion og pakning i 20 timer om ugen, hvilket ikke forekommet egnet, når der arme og skuldre skal skånes, og resultatet siger derfor ikke noget om klagers generelle erhvervsevne.

Som det fremgår af forsikringsbetingelserne, ser AP Pension alene på den erhvervsevnenedsættelse, der følger af sygdom eller ulykke. I modsætning til det offentliges vurdering af arbejdsevnen, som danner grundlag for tilkendelse af offentlig førtidspension eller fleksjob, inddrager selskabet ikke forhold som sproglige vanskeligheder eller nervøsitet.

Det fremgår af akterne, at klager ofte har været ledsaget af tolk under møderne med egen læge, arbejdsprøvning og kommunen.

Det fremgår af Ressourceprofilen (Bilag …), side 2, *at '[klager] har gennemgået 18 måneders sprogskole. [Klagers] dansk kundskaber er mangelfulde.' Det* fremgår videre, *at 'Grundet [klagers] væsentlige sproglige begrænsninger vurderes det ikke realistisk at [klager] vil kunne revalideres gennem uddannelsesmæssige tiltag.' Selskabet* hæfter sig ved, at revalidering ikke er opgivet på grund af klagers helbredsforhold, men på grund af manglende danskevner.

Det fremgår videre af udtalelse af 7. november 2011 fra Center for erhvervsafklaring og beskæftigelse (Bilag …), side 3, *at 'En anden barriere i [klagers] omstillingsevne er hans sproglige begrænsninger i forhold til såvel at formulere sig som til at forstå dansk.... Dette betyder at [klager] ud over begrænsningerne inden for fysiske belastende arbejdsfunktioner, ligeledes er afskåret fra arbejdsfunktioner indenfor servicefag, hvor forudsætningen er gode sproglige egenskaber.'*

Vi har den 23. juli 2012 modtaget kopi af afgørelse af 19. juli 2012 fra Arbejdsskadestyrelsen (Bilag …), som udtaler at klagers erhvervsevne i henhold til reglerne i lov om arbejdsskadesikring vurderes nedsat med 65 %. Det fremgår af afgørelsen, at klager havde svært ved at forstå instruktionerne på dansk under sin arbejdsprøvning. Det fremgår videre, at klager har været forsøgt afprøvet som chauffør, men det blev vurderet, at klager ikke kunne klare arbejdet på grund af sine fysiske skånehensyn samt fordi han var nervøs og ukoncentreret.

Det bemærkes i denne forbindelse, at afgørelser ved Arbejdsskadestyrelsen er underlagt lovbekendtgørelse om sikring mod følger af arbejdsskade af 7. september 2009. Det følger af § 17, *at 'Har arbejdsskaden nedsat tilskadekomnes evne til at skaffe sig indtægt ved arbejde, har den pågældende ret til erstatning for tab af erhvervsevne...'* og videre følger i stk. 2: '*Ved bedømmelsen af tabet af erhvervsevne tages hensyn til tilskadekomnes muligheder for at skaffe sig indtægt ved sådant arbejde, som med rimelighed kan forlanges af den pågældende efter dennes evner, uddannelse, alder og muligheder for erhvervsmæssig omskoling og optræning.'*

Arbejdsskadestyrelsen lægger vægt på indtægtsmuligheder, altså et økonomisk kriterium, der inddrager evner, alder uddannelse m.v., hvorimod AP Pension i henhold til forsikringsbetingelserne vurderer erhvervsevnen ud fra de helbredsmæssige forhold. Kun såfremt de rent helbredsmæssige betingelser for dækning er opfyldt efter forsikringsbetingelserne, vurderer AP Pension sagen efter et økonomisk kriterium. Der er dermed tale om to meget forskellige kriterier, og Arbejdsskadestyrelsens vurdering af erhvervsevnen vil derfor ikke automatisk være sammenfaldende med AP Pensions vurdering af erhvervsevnen.

Betydning af offentlig førtidspension
Klager er tilkendt førtidspension den 12. januar 2012 (Bilag …). Det fremgår af forsikringsbetingelsernes ordlyd, at forsikredes eventuelle tilkendelse af offentlig førtidspension ikke medfører, at der er ret til forsikringsydelsen, da tilkendelseskriteriet ikke er det samme. De offentlige myndigheder vurderer borgerens arbejdsevne efter reglerne i Lov om Social Pension, hvor det offentlige inddrager 12 forskellige kriterier, hvor tilkendelse af invalidepension alene beror på forsikredes helbredsmæssige forhold.

Da der ikke er sammenfald mellem kriterierne for tilkendelse af offentlig førtidspension og invaliderente fra selskabet, er der i modsætning til Højesteretsdommen refereret i U1993.660H, ikke formodning for, at tilkendelse af offentlig førtidspension fører til, at betingelserne for tilkendelse af invaliderente er opfyldt.

Vi henviser tillige til fast praksis i Ankenævnet for Forsikring, herunder fx AFK 77077, hvori Ankenævnet for Forsikring udtaler:

'Det forhold, at klageren har fået tilkendt offentlig fortidspension....kan ikke i sig selv begrunde et andet resultat'."

Af Arbejdsskadestyrelsens begrundelse for et erhvervsevnetab på 65 % fremgår bl.a.:

"Det fremgår af de kommunale oplysninger, at du har været i afklaringsforløb i Center for erhvervsafklaring og beskæftigelse i perioden fra den 16. august 2011 til den 17. oktober 2011 med lettere manuelle opgaver. Du arbejdede 17,5 timer om ugen, men måtte holde mange pauser på grund af dine smerter i skulder og nakke. Du var pligtopfyldende og ansvarlig for udførelsen af arbejdsopgaverne, men du havde til tider svært ved at forstå instruktioner på dansk.

Du har desuden været forsøgt afprøvet som chauffør, men det blev vurderet, at du ikke kunne klare arbejdet på grund af dine fysiske skånehensyn samt, at du var nervøs og ukoncentreret.

Du har ingen erhvervsuddannelse, men 3 måneders slagterikursus og et erhvervskørekort samt kørekort til lille bus."

9. 83.087

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Invalidesum**
Omfatter gruppelivsforsikringen invalidesum, vil retten til udbetaling indtræde, når gruppemedlemmets erhvervsevne - efter datoen for optagelse i gruppelivsforsikringen, men inden opnået 65 års alder - på grund af sygdom eller ulykkestilfælde varigt er nedsat med mindst 2/3.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når gruppemedlemmet efter AP Pensions skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til gruppemedlemmets nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end 1/3 af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.
…
§ 5. Invaliderente
Omfatter gruppelivsforsikringen invaliderente, vil retten til udbetaling indtræde, når gruppemedlemmets erhvervsevne - efter datoen for optagelse i gruppelivsforsikringen, men inden det i aftalen fastsatte tidspunkt for dækningens ophør, dog længst til det 67. år - på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne i ethvert erhverv.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når gruppemedlemmet efter AP Pensions skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til gruppemedlemmets nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end 1/3 af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Udbetaling af invaliderente får virkning fra den dag, nedsættelsen af erhvervsevnen har varet uafbrudt i 3 måneder.
…
§ 12. Præmiefri dækning
Udtræder et gruppemedlem inden det fyldte 70. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde, der medfører, at den pågældendes arbejds- og erhvervsevne nedsættes til 1/3 eller derunder, kan dødsfaldsdækningen opretholdes uden præmiebetaling, så længe erhvervsudygtigheden varer, dog længst i 3 år."

Nævnet udtaler:

Nævnets flertal finder efter sin gennemgang af sagen, herunder de lægelige oplysninger samt oplysningerne om klagerens arbejdsprøvninger, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - er varigt nedsat med mindst 2/3. Nævnets flertal har herved lagt vægt på, at Arbejdsskadestyrelsen har vurderet klagerens erhvervsevnetab til 65 % og på Arbejdsskadestyrelsens begrundelse for denne bedømmelse. Flertallet finder således, at klageren har godtgjort, at han ikke længere er i stand til - bedømt efter hans nuværende helbredsmæssige gener og skå-

nehensyn, beskedne uddannelse og tidligere ufaglærte manuelle beskæftigelse - at tjene mere end 1/3 af, hvad der er sædvanligt for fuldt arbejdsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Nævnets mindretal finder, at klageren ikke har godtgjort, at hans erhvervsevne er varigt nedsat med mindst 2/3.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Henning Jønsson