Ankenævnet for Forsikring

911/13

Den 18. marts 2013 blev i sag nr. 83.119:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Concordia Forsikring as
Tietgens Alle 112 - 114
5230 Odense M

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring i Concordia Forsikring as. Han klager over den af selskabet tilbudte erstatning for 6 Arne Jacobsen stole med hynder, en stor PH-lampe og glasskærme til en lille PH-lampe.

Klageren gør i klageskemaet gældende, at selskabet skal udbetale en erstatning, der gør det muligt at genanskaffe tilsvarende nye genstande. Selskabet har over for nævnet fastholdt, at erstatningsopgørelsen skal ske med udgangspunkt i genleveringspriser for tilsvarende brugte genstande.

I brev til nævnet af 7/9 2012 har selskabet bl.a. bemærket:

> "Forsikringstageren henvendte sig telefonisk til selskabet den 05.07.2012 og anmeldte et indbrud fra ejendommen…
>
> I forbindelse med besigtigelsen af taksator den 17.07.2012, oplyste taksatoren forsikringstager om, at der ville ske genlevering tilsvarende de stjålne møbler samt lamper, da de stjålne effekter var fra 2008.
>
> Jf. forsikringsbetingelserne for familieforsikring under punkt B, 4.11 ,c kan selskabet vælge "at overtage genstandene mod at fremskaffe eller levere genstande svarende til de skaderamte (ved nyværdi tilsvarende nye genstande)".
>
> Genleveringen vil ske fra firmaet '…' som vi har brugt gentagende gange i forbindelse med genlevering af møbler. Disse tidligere genleveringer har ikke på noget tidspunkt ikke levet op til kundernes forventninger, hvorfor vi er ganske trygge ved at tilbyde genlevering fra '…'.

[Klageren] vil ikke acceptere, at vi foretager genlevering tilsvarende de stjålne møbler m.v. Han har ladt os forstå, at han alene accepterer nye møbler, hvorfor vi har tilbudt ham at få udbetalt en kontanterstatning svarende til vores genleveringspris, hvilket han ligeledes har afslået.

Jf. ovennævnte må vi fastholde, at genlevere de stjålne møbler eller udbetale en kontanterstatning svarende til vores genleveringspris overfor vores kunde …[klageren] jf. taksatoropgørelse."

Ved brev af 9/10 2012 til nævnet har klageren hertil bl.a. bemærket:

"Den tilbudte kontanterstatning for møbler med en alder på kun 4 år er urealistisk lav.

Lovens udgangspunkt er, at 'erstatning for indbogenstande opgøres efter gunstigere regler end andre genstande, idet der ikke foretages fradrag for alder og brug, hvis nytteværdien (brugsværdien) ikke er nedsat'.

Vi har købt tidsløse møbler og lamper, som med en alder på kun 4 år må betragtes som nye.

Det er derfor uacceptabelt at tilbyde en kontanterstatning på henholdsvis 60% og 65% for de stjålne effekter.

Vi er ligeledes ikke tilfredse med den behandling, vi har fået af taksator, hvor vi af omveje erfarer, at der vil blive leveret brugte genstande med en langt højere alder end de stjålne."

Af taksatorens opgørelse af 26/7 2012 fremgår bl.a.:

Nr.	Tekst		%A	Dok	Krav	Erstatning	
1	Stole, 6 stk Ystole, Arne Jacobsen. Købt 2008 med hynder.						
	Nypris kr.	20.000,00		2	27.000	20.000,00	g
2	Lampe Ph 4½-4 glas Erstatning beregnet som tilsvarende lampe i tilsvarende alder.						
	Nypris kr.	7.500,00		1	13.800	7.500,00	g
3	Lampe Ph 2/1 beskadiget på mellem- og inderskærm. Erstatning omfatter de to angivne skærme.						
	Nypris kr.	1.250,00		2	3.000	1.250,00	g

Af mail fra selskabet til klageren af 15/8 2012 fremgår bl.a..

"Jeg har netop været i kontakt med taksator …

Han bekræfter overfor mig, at de genanskaffelsespriser som ham har nævnt i sin rapport også er gældende i dag, hvorfor vi ikke kan tilbyde dig mere end der står i hans rapport - valget står mellem at du får genleveret de stjålne stole eller du får en kontanterstatning svarende til vores genleveringspris.

3. 83.119

Jeg er helt enige med dig i, at brugsværdien ikke er nedsat på dine stjålne stole, dette er netop derfor vi er helt trygge ved, at tilbyde dig genlevering tilsvarende de stjålne stole.

Ovennævnte er selvfølgelig gældende ligeså for de stjålne lamper."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

ERSTATNINGENS FASTSÆTTELSE

4.0 Erstatning for genstande, der kan dokumenteres indkøbt som nye inden for det sidste år før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen på opgørelsestidspunktet for tilsvarende nye genstande uden fradrag.

4.1 For andre genstande kan der foretages et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder.

4.11 **Erstatningsopgørelsen:**

Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation, som umiddelbart før skaden fandt sted. Selskabet kan vælge at erstatte tabet ved

a. at sætte beskadigede genstande i væsentlig samme stand som før skaden,
b. at godtgøre værdiforringelsen for beskadigede genstande,
c. at overtage genstandene mod at fremskaffe eller levere genstande svarende til de skaderamte (ved nyværdi tilsvarende nye genstande),
d. at overtage genstandene mod at betale kontant erstatning.

Nævnet udtaler:

Således som selskabets forsikringsbetingelser er affattet, har selskabet ikke heri med den fornødne klarhed taget forbehold for at kunne yde erstatning med brugte genstande. Klageren, der så vidt ses, ikke nu ønsker genanskaffelse, findes herefter at være berettiget til kontanterstatning beregnet efter nyværdien af effekterne med fradrag af eventuelt allerede udbetalt erstatning.

4. 83.119

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Concordia Forsikring as, skal anerkende, at klageren er berettiget til kontanterstatning beregnet efter nyværdien af de omtvistede effekter med fradrag af eventuelt allerede udbetalt erstatning.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson