**Ankenævnet for Forsikring**

908/13

Den 23. januar 2013 blev i sag nr. 83.151:

xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Gouda Rejseforsikring
Sejrøgade 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

---

Forsikringstageren har haft en ungdomsrejseforsikring/super i Gouda Rejseforsikring. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en bæltetaske med indhold, der er mistet under et ophold i Nicaragua.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed, samt at der er uoverensstemmelser mellem politirapporten og hendes beskrivelse af hændelsesforløbet i skadeanmeldelsen.

Det fremgår af sagen, at klagerens rejse foregik i perioden 27/1 - 15/5 2012. I sin anmeldelse til selskabet af 29/5 2012 har hun anført, at skaden skete den 2/2 2012. Om hændelsesforløbet har hun i anmeldelsen anført:

> "Jeg er rejsekoordinator for Nicaraguabrigaden 2012 (en gruppe unge frivillige som laver volontørarbejde i Nicaragua i tre og en halv måned). Jeg fik tasken stjålet på … In i … torsdag d. 02.02. kl. 13.30. Jeg havde netop afhentet brigaden i lufthavnen (jeg ankom en uge før dem, for at forberede deres ankomst). Da vi ankommer til det hostel vi skulle bo på i Managaua, hjælper taxamændene med at løfte vores backpacks ind, inklusiv en mand fra gaden som ingen kendte (vi troede at han var en af taxamændene, og de troede at han var en del af vores gruppe - vi er 13 i alt.) Midt i al forvirringen og indlogeringen har manden som ingen vidste hvem var, fået vippet min bæltetaske af min skulder, og forladt hostlet. Jeg opdagede det overhovedet ikke da det skete, men først efter ca. 10 min. da jeg skulle betale taxachaufførerne. Og der var det for sent. Han havde selvfølgelig set at jeg var et nemt offer, da jeg var koncentreret om at få alle brigadisterne indlogeret, og give dem alt den information de havde brug for. Vi kørte rundt i byen et stykke tid, i håb om at finde ham, men uden held."

Af den medfølgende politirapport af 3/2 2012, som selskabet efterfølgende har fået oversat, fremgår om hændelsesforløbet:

> ""*Borgeren henvender sig for at præsentere følgende klage:*
> *Den 2.februar kl. 13:30 var klager sammen med 12 brigadister i gang med at stige ud af en taxa i området bag Metro Center. 9 kvinder og 3 mænd udover klager selv.*
> *De gik i gang med at tømme taxaen for kufferter og tasker, og klager kan ikke huske hvor hun placerede sin kaffefarvede læderbæltetaske. I bæltetasken lå: en sort pengepung som indeholdt kørekort og kreditkort, samt en ipod og en sort mobiltelefon af mærket Movistar, som hun ikke kan huske prisen på da denne er købt af en ven.*
> *Hun indgiver en formel klage'."*

Selskabet har i mail af 13/6 2012 til klageren afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det er uklart, hvad der præcist er sket i hendes tilfælde, og at selskabet derfor ikke umiddelbart kan lægge til grund, at der er sket en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Klageren har klaget over afgørelsen, hvorfor selskabet efterfølgende overgav sagen til dets taksator. Taksatoren har i rapport af 30/7 2012 bl.a. anført:

> "**Konklusion:**
> Ft har forklaret hændelsesforløbet med kun få tilføjelser i forhold til, hvad der fremgår af korrespondancen.
>
> Ft kan ikke redegøre nærmere for, hvordan hun mener tasken blev stjålet, og har i de ca. 10-15 minutter, der var tidsrummet for tyveriet, ikke bemærket nogen vægtforskel fra at have en bæltetaske overhængt en skulder til ikke at have den overhængt længere.
>
> Jeg finder ikke ft's forklaring omkring de midler hun havde til at betale taxaen, egentlig passer sammen med det ansvar ft på andre måder giver udtryk for at påvirke hende i forhold til de øvrige rejsendes ankomst.
>
> Hun eller de 12 øvrige rejsende, taxachauffører personale eller hostel har ikke bemærket personer eller andet, der har virket så mistænkelige, at man ageret derefter.
>
> Ft antyder, at muligheden for, at hun troede hun havde forlagt sin taske eller tabt den i forhold til 'bagagerummet' var til stede i hende bevidsthed umiddelbart efter tyveriet.
> Det samme fremgår mere eller mindre af politirapporten.
>
> Ft's nærmere oplevelse af hendes anmeldelse der, fremgår først efter afvisningen af hendes krav. …
> Ft taler spansk, men læser/skriver det ikke."

Selskabet har på baggrund heraf fastholdt sin afgørelse i mail af 16/8 2012.

3. 83.151

Over for nævnet har klageren indsendt klageskema den 30/8 2012 med krav om dækning opgjort til i alt 5.224,35 kr. og har til støtte herfor bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
…
At der er forskel på hvad politimanden har skrevet og min forklaring til Gouda skyldes i den grad sprogbarrierer samt omstændighederne på en Nicaraguansk politistation i det hele taget (se mail). Derudover er det helt klart, at der var tale om et tyveri, idet flere vidner så en mand fra gaden gå ind på hostlet og derefter forlade det. Ingen på hostlet (hverken vores gruppe eller personalets kendte denne mand). Da jeg opdager at tasken er væk, sætter 2 af taxachaufførerne en af 'brigadisterne' og jeg os ind i en taxa for at lede efter manden der tog den. Vi ringer oven i købet til min mobil tlf. Som lå i tasken, hvor tyven svarer. Der er en masse bilstøj i baggrunden (=tasken er blevet stjålet) og jeg beder ham om han ikke nok vil efterlade mit pas. Derefter bliver forbindelsen afbrudt. Alt dette har jeg fortalt til Gouda's taksator som ringede til mig, men det gik han meget hurtigt henover, da jeg sagde at han gerne måtte kontakte … (som var med i taxaen) samt alle 12 brigadister for at validere forklaringen.
…
Ydermere skal det siges at jeg skrev til Gouda nogle dage efter tyveriet fra Nicaragua for at sikre mig at jeg kunne få dækket mine ting, inden jeg gik i gang med at anskaffe mig nyt pas osv. Jeg skrev en kort beskrivelse af hændelsesforløbet (se mail). Jeg modtager et opkald fra dem, hvor medarbejderen forsikrer mig om, (efter at have læst min forklaring af hændelsesforløbet), at mine udgifter i forbindelse med tyveriet vil blive dækket og at jeg ikke skal bekymre mig om det. Min pointe er, at jeg havde min taske på skulderen da jeg gik ind på hostlet, og 10 min. senere havde jeg ikke. Der er ingen tvivl om at det var 'manden som ingen kendte' som gjorde det.

**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**
Jeg vil gerne have alle mine ting dækket: værdi 5224,35 kr. (se skadeanmeldelse)."

Selskabet har over for nævnet i brev af 3/10 2012 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Vi finder det ikke sandsynligt, at personen fra at have blandet sig med de personer, der bar bagage ind i hostellet, pludselig skulle have været i stand til at stjæle en bæltetaske fra [klageren] . En bæltetaske, der bæres over [klagerens] skulder og således er i kontakt med hendes krop. Herudover kan det oplyses, at en bæltetaske der bæres om skulderen alene kan stjæles ved at klikke låsen op. Det er således ikke muligt, som oplyst af [klageren] at 'vippe' en bæltetaske af, da henholdsvis hoved og arm forhindrer dette. Da kliklåsen typisk sidder foran, vil et tyveri foretaget på denne måde blive bemærket af skadelidte.

[Klageren] oplyser, at hun intet bemærker eller opdager før 10 minutter senere, hvor hun skal betale for taxaerne. Taxaerne skal betales med kontanter, som [klageren] hverken i skadeanmeldelsen eller politirapporten oplyser at være i besiddelse af. Efter samtale med vores taksator har [klageren] oplyst, at hun havde USD 30/40 i bæltetasken. Et beløb der ikke ville være tilstrækkeligt til at betale den forventede udgift til taxaerne på USD 60.

I politirapporten af 3. februar 2012 (bilag …) oplyses det, at [klageren] ikke kan huske, hvor hun har lagt bæltetasken fra sig. Det skal i den anledning bemærkes, at [klageren] taler og forstår spansk.

Ud fra ovennævnte er det ikke vores opfattelse, at [klageren] har dokumenteret eller sandsynliggjort, at hendes bæltetaske forsvandt som følge af et dækningsberettiget tyveri. Det er

vores opfattelse, at [klageren] på et eller andet tidspunkt har lagt bæltetasken fra sig eller har tabt den, hvorefter en person efterfølgende kan have taget tasken. At [klagerens] mobiltelefon efterfølgende bliver besvaret dokumenterer eller sandsynliggør således ikke et dækningsberettiget tyveri."

Der har efterfølgende været ført nogen korrespondance mellem parterne, men der er ikke herunder fremkommet afgørende nyt for sagen.

Nævnet har fået forevist fotos af bæltetaske ved brug.

Af policen fremgår bl.a.:

| | |
|---|---|
| "Policedækning | Super / Verden inkl. USA |
| Fravalg af Personlige ejendele | Nej |
| Tilvalg af Udvidet Ulykke | Nej |
| Tilvalg af Arbejde/Studieophold | Nej |
| Fravalg af Personlige Ejendele de første 3 mdr. | Nej" |

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"15 **PERSONLIGE EJENDELE (BAGAGE)**
Hvis det er påført policen, at du har fravalgt denne dækning mod reduktion af præmien, ydes der ingen dækning under punkt 15.
15.1 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen Rejseforsikringen dækker
økonomisk tab opstået som følge af al form for tyveri og beskadigelse af dine personlige ejendele,
…
15.2 Begrænsninger - gælder for samtlige dækninger under punkt 15.1.
…
b) Rede penge, rejsechecks, værdipapirer og lignende værdigenstande er kun dækket i tilfælde af tyveri, og kun når du bærer genstandene på dig eller opbevarer dem i safetybox på dit værelse eller i receptionen.
…
15.3 Rejseforsikringen dækker ikke
…
a) billetter, pas, visum, dankort, visa/dankort og kreditkort. Se punkt 14 Rejsedokumenter,
b) glemte, tabte eller forlagte genstande, …"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, navnlig med henvisning til uoverensstemmelserne mellem det anførte i politirapporten og klagerens beskrivelse i skadeanmeldelsen, at hun ikke med den for-

nødne sikkerhed har sandsynliggjort, at genstandene er mistet ved et dækningsberettigende tyveri. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Det, klageren i øvrigt har anført, ændrer ikke herved.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson