Ankenævnet for Forsikring

906/12

Den 19. december 2012 blev i sag nr. 83.204:

xxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har husforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt angreb af murbier på den forsikrede ejendoms murværk.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at angreb af murbier ikke er en dækningsberettigende skade i henhold til forsikringsbetingelserne.

I klageskema af 8/9 2012[1b] har klageren bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Undertegnede har over flere omgange anmeldt skade ang. murbier i murværk. Forsikringsselskabet har mundtlig meddelt at skaden ikke var stor nok til at udbedre. Siden har undertegnede anmodet om skriftlig svar ang. skaden (kopi af brev vedlægges) Forsikringsselskabet har meddelt at der kun dækkes for insekter i træværk. m.m. Undertegnede mener at forsikringen også dækker insekter i murværk, idet der henvises til § 6.1.1 som angiver at der dækkes for skader i træ eller murværk. Idet der konkret omtales murværk må man antage at forsikringen dækker skade af murbier, idet træinsekter ikke angriber murværk, idet træinsekter ikke angriber murværk af en murbi iflg Teknologisk Institut er en insekt.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Udbedret skaden af murbier på vores hus."

Dertil har selskabet i brev af 24/9 2012[2+2a] til nævnet bl.a. bemærket:

> "Klager anmeldte via internet den 24. juni 2012 at der var konstateret murbier på hans ejendom. Kopi vedlagt.

2. 83.204

Alka forsikring kontaktede den 26. juni 2012 klager og meddelte at angreb af murbier desværre ikke var dækket på den tegnede forsikring.

Klager var i sagens natur ikke tilfreds med denne afgørelse og selskabet bad derfor en af selskabets samarbejdspartnere om at besigtige klagers ejendom for at klarlægge om der var tale om murbi angreb.

Taksator/entreprenør besigtigede dagen efter klagers ejendom og bekræftede, at der var tale om murbier.
…
I henhold til betingelsers afsnit 6 dækker forsikringen svamp- og insektskade, såfremt det fremgår af policen. Klagers forsikring dækker også svamp- og insektskade.

Hvad dækningen omfatter, fremgår af afsnit 6.1.

Det fremgår således, at forsikringen dækker skade i bygningsdele af træ eller murværk som følge af:

> Angreb af træødelæggende insekter, hvor træets bæreevne er svækket. Ved angreb af husbukke dækkes endvidere udgifter til bekæmpelse af disse

> Aktive angreb af trænedbrydende svamp

> Råd, hvor det har betydning for træets bære- og funktionsevne.

De dækningsberettigede skader under punkt 6 er udtømmende opregnet og skadeårsager udover de ovennævnte dækkes ikke på forsikringen.

Da murbier ikke er træødelæggende insekter må vi fastholde, at et angreb af murbier i ejendommens murværk ikke er dækket på forsikringen.

Da en ejendoms murværk kan skades i forbindelse med angreb af træødelæggende insekter, aktive svampeangreb og råd hvor træets bæreevne ødelægges, er skade på murværk som følge af de nævnte årsager dækket på forsikringen. Dette medfører dog ikke en udvidelse af dækkede skadeårsager, således at murværk, som er skadet af murbier eller andre insekter, dækkes på forsikringen.

Afslutningsvis skal vi bemærke, at klager må formodes at være bekendt med forsikringens dækningsomfang, da klager har anmeldt murbiangreb på ejendommen både i 2005 og 2009, som ligeledes er blevet afvist.

Vi skal i den forbindelse henvise til den foreliggende praksis fra Ankenævnet for Forsikring, herunder kendelse AK 78.093 afsagt den 17. november 2010."

Efterfølgende er klageren fremkommet med yderligere bemærkninger i brev af 10/10 2012[3] til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne[7] fremgår bl.a.:

"6. Svamp- og insektskade

3. 83.204

…
6.1. Forsikring mod svamp- og insektskade dækker

6.1.1. Skade i bygningsdele af træ eller murværk som følge af

- angreb af træødelæggende insekter, hvor træets bæreevne er svækket. Ved angreb af husbukke dækkes endvidere udgifter til bekæmpelse af disse,

- aktive angreb af trænedbrydende svamp,

- råd, hvor det har betydning for træets bære- og funktionsevne."

Nævnet udtaler:
Ifølge de gengivne forsikringsbetingelser dækker forsikringen skade i murværk, når skaden er en følge af træødelæggende insekter, trænedbrydende svamp eller råd.

Da skaden på klagerens ejendoms murværk ikke skyldes angreb af træødelæggende insekter, men af murbier, der ikke er et træødelæggende insekt, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overenstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson