Ankenævnet for Forsikring

908/13

Den 23. januar 2013 blev i sag nr. 83.268:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tegnet rejseforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde dækning i form af erstatningsrejse eller dagskompensation efter anmeldt sygdom på en rejse til Thailand.

Selskabet har afvist at yde dækning i form af erstatningsrejse med henvisning til, at klageren ikke har været hospitalsindlagt i mindst halvdelen af den planlagt rejseperiode eller været ordineret ro/hvile.

Selskabet har i brev af 26/10 2012 redegjort for sagens faktum og selskabets stillingtagen her til:

"**Fremstilling**
Kunden kontakter os den 1. august 2012, og beder os sende en anmeldelse.

I forbindelse med anmeldelsen oplyser kunden, at han havde en dårlig finger inden afrejsen til Thailand. Vi oplyser, at vi vil se på sagen, men at vi ikke på nuværende tidspunkt kan love dækning. Tillige spørges der ind til, om kunden har været hospitalsindlagt og/eller sengeliggende. Det har kunden ikke, men han har dog søgt læge i forbindelse med skaden. Dette fremgår også af anmeldelsen.

Vi modtager anmeldelsen den 14. august 2012 med kopi af flybillet, lægejournal samt lægeregninger.

Af anmeldelsen fremgår det, at kunden, den 9. juli 2012, vrider om på foden ved udstigning fra en taxi og får trykket sin højre hånds 3. finger. Han søger læge hos … Clinic den 11. juli 2012, hvor han behandles og udskrives samme dag.

2. 83.268

Vi behandler sagen og udbetaler erstatning svarende til hans dokumenterede udgifter på 4.400 Bath. (849,37 kr.)

I forbindelse med modtagelse af jeres brev af 1. oktober 2012, har vi efterfølgende rettet henvendelse til lægen hos SOS International og bedt ham vurdere hvorvidt sikrede har krav på enten erstatningsrejse eller dagskompensation jf. pkt. 2.11, 2.12.1 eller 2.12.4.

SOS's lægekonsulent har på de foreliggende lægelige oplysninger vurderet, at blodansamlingen kommer af slaget, men at der sandsynligvis var begyndende infektion i fingeren før afrejse.

Lægen i Thailand har behandlet korrekt, da det er nødvendigt at skære i fingeren for at behandle infektionen. Infektionen har sandsynligvis været i fingeren ved slaget. Man vil kun ordinere ro/hvile samme dag fingeren opereres.

Der er i henhold til de foreliggende lægelige oplysninger ikke ordineret ro/hvile efter lægen har behandlet fingeren. Derfor har vi fastholdt, at der ikke kan gives hverken kompensation eller erstatningsrejse på baggrund af de gældende forsikringsbetingelser.

Herefter er sagen forelagt Nævnet.

Begrundelse
I henhold til Alm. Brands forsikringsbetingelser 5041, pkt. 2.11 dækker forsikringen erstatningsrejse, hvis sikrede har været hospitalsindlagt i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode.

På baggrund af medsendte regning og anmeldelse, har sikrede ikke været hospitalsindlagt i mindst halvdelen af rejsens varighed i forbindelse med behandlingen af højre hånds 3. finger. Derfor kan vi ikke tilbyde kunden en erstatningsrejse. For en god ordens skyld skal det nævnes, at kunden ikke før klagen til Nævnet, har gjort krav på erstatningsrejse.

I henhold betingelsernes pkt. 2.12 og 2.12.1 ydes dagskompensation som følge af at sikrede bliver akut syg og eller hjemtransporteret efter lægeordination. Det kan her diskuteres, hvorvidt der er tale om akut opstået sygdom. Umiddelbart fremgår det af de foreliggende oplysninger, at fingeren allerede inden afrejsen var betændt.

Sammenholdt med, at det er betændelsen han bliver behandlet for, kan der stilles spørgsmålstegn ved, hvorvidt behandlingsbehovet er akut opstået.

Ydermere fremgår det ikke af de lægelige oplysninger, at lægen efterfølgende har ordineret ro/hvile, således som det foreskrives i betingelsernes pkt. 2.12.1. og 2.12.4. Derfor kan der ikke udbetales dagskompensation efter pkt. 2.12.1 eller 2.12.4.

Konklusion
På baggrund af ovennævnte skal vi fastholde, at [klageren] ikke har krav på yderligere erstatning."

Klageren er i brev af 5/11 2012 fremkommet med følgende bemærkninger til selskabets brev:

3. 83.268

"Med hensyn til min dårlige finger, var det først om morgenen d. 08-07-12 k1.05. jeg havde et problem med en hævet finger, men tænkte det går nok over i morgen, så jeg kørte til Kbh. lufthavn, ved ankomsten til destinationen i thailand, var jeg uheldig ved udstigningen af taxa-en hvor jeg vred over på foden og fik den samme finger trykket, derefter tog jeg til privatklinik d.1107-12, og fik tjekket min finger og røntgenfotograferet, og fik besked på at holde den i ro, gerne opad i et klæde, og ikke komme i vandet. Fik smertestillende og pencilen piller, kom herefter til tjek hver dag, og nogle dage efter besluttede lægen at operere fingeren og fjerne-de noget blodsamling, jeg forsatte med pencilen og holdt fingeren i ro. Kom i klinikken hver dag, og fik ren forbinding, min sidste dag på klinikken d. 29-07-12 fik jeg at vide at jeg skulle på hospitalet når jeg kom hjem til DK. Jeg forsatte min pencilen kur i DK indtil d. 13-08-12, Jeg var sygemeldt fra mit arbejde indtil d. 22-08-12. Min finger er stadigvæk hævet og øm, var til røntgen på Vejle sygehus d.25-10-12. og venter på resultatet, så for mig at se, har der aldrig været betændelse i min finger, utrolig kedelig situation jeg er havnet i."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2.11. Erstatningsrejse**
I det omfang rejseperioden højst udgør 30 dage, dækker forsikringen prisen for de sikredes ferierejse, hvis sikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst under rejsen. Erstat-ningspligten er betinget af, at sikrede:

2.11.1.
Bliver hospitalsindlagt i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode på grund af akut syg-dom eller tilskadekomst. Perioden beregnes fra første lægebesøg.
…
2.12. Kompensation
I det omfang rejseperioden højst udgør 30 dage, yder selskabet en dagskompensation sva-rende til rejsens pris pr. rejsedag pr. deltager som følge af at sikrede bliver:

2.12.1.
Bliver hospitalsindlagt på grund af akut sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes fra første lægebesøg.
…
2.12.4.
Ordineres ro eller hvile i og omkring boligen på grund af egen, akut opstået, sygdom eller mobilitetshæmmende tilskadekomst. Fra Alm. Brands side stilles der krav om at:

- der foreligger erklæring fra behandlende læge på feriestedet med diagnose og forslag til behandling.

- der er naturlig sammenhæng mellem diagnose og forslag til behandling.

- SOS International A/S kontaktes, hvis perioden efter lægens opfattelse forventes at stræk-ke sig over mere end to dage.

- ved erstatningsberegningen tælles dagen, hvor erklæringen udfyldes af den behandlende læge ikke med."

4. 83.268

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, som findes at være i overensstemmelse med de ovenfor citerede forsikringsbetingelser. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale erstatningsrejse eller dagskompensation for den anmeldte sygdom opstået på rejsen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson