**Ankenævnet for Forsikring**

916/13-5

Den 21. maj 2013 blev i sag nr. 83.386:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S. Han klager ved sin svigersøn over, at selskabet har afvist at yde dækning for behandlingsudgifter og hjemtransport i forbindelse med sygdom under en rejse til Tyrkiet.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at klageren, som var fyldt 70 år, ikke inden afrejsen har indsendt en helbredserklæring, hvilket fremgår af forsikringsbetingelserne som et krav for at opnå dækning.

Det fremgår af sagen, at klagerens datter den 24/8 2011 via et rejsebureau bestilte en rejse til Tyrkiet med planlagt afrejse den 17/8 2012 samt en årsrejseforsikring til sin far. Rejsebureauet sendte hende i forbindelse hermed mail af 24/8 2011, hvoraf bl.a. fremgår:

"**Hej [klageren]!**

Tak fordi du valgte at bestille din rejse hos ...

**Dit bestillingsnummer: …** Bestilt den: 24-08-2011

Vi beder dig kontrollere bestillingsoplysningerne på … hjemmeside under Min rejse. Her finder du al information om din rejsebestilling.

Såfremt du ønsker at ændre i din bestilling, f.eks. købe en udflugt eller helt at annullere rejsen, kan dette gøres online eller ved kontakt til … på tlf. 70 10 10 50."

Klageren er født i 1941.

Over for nævnet har klagerens svigersøn nedlagt påstand om, at selskabet skal dække udgifterne til klagerens indlæggelse i Tyrkiet og hjemtransport, hvilke udgør 286.208,73 kr., idet han gør gældende, at der ikke er informeret om, at der gælder særlige regler, hvis den rejsende er fyldt 70 år. I et bilag til klageskema har han bl.a. anført:

"[Klagerens datter] bestilte d. 24.08.2011 pr. telefon, en rejse til Bodrum i Tyrkiet hos …, til sin far [klageren]. Sælgeren hos … blev gjort opmærksom på, at det drejede sig om en ældre person der af gangbesværede årsager, havde behov for at bo i stueplan. Ved bestillingen af rejsen til [klageren], blev hans fødselsdato oplyst - 24.05.1941 og der blev bestilt en sygdomsafbestillingsforsikring samt årsrejseforsikring (individuel). Da rejsen går til Tyrkiet som er uden for EU, formoder vi som en selvfølge, at Star Tour medarbejderen bestiller den korrekte forsikring til os.

[Datteren] ønskede alt information vedrørende rejsen tilsendt på hendes e-mail, da [klageren] ikke selv har computer. Dette fremgår også af vedlagte korrespondance. På Torbens billet fremgår det, at Årsrejseforsikringen er købt og betalt samt at den også er gældende som rejseforsikringsbevis, hvis rejseforsikring er tegnet.

På rejsens anden dag, d. 18.08.2012, blev [klageren] kørt med ambulance til et hospital i Bodrum og blev her indlagt på intensivafdelingen. … ([datterens] mand) kontaktede i denne forbindelse Europæiske og anmeldte at [klageren] var blevet indlagt. Ved henvendelsen blev [svigersønnen] bedt om at oplyse policenummer, men da dette ikke kunne oplyses, fandt medarbejderen hos Europæiske i stedet frem til [klagerens] police ud fra hans CPR nummer.

D. 20.08.2012 vendte Europæiske tilbage til [svigersønnen] og oplyste, at forsikringen ikke var gældende, eftersom der ikke forelå en godkendt helbredserklæring. Herefter var der ingen hjælp at hente fra hverken [rejsebureauet] eller Europæiskes side. [Klagerens] familie som var med i Tyrkiet, stod nu alene med håndteringen af alle udfordringerne. Der var både den følelsesmæssige del af sagen, kontakten med hospitalet samt konstruktive forslag til, at få [klageren] hjem hurtigst muligt, for at minimere omkostningerne til hospitalsindlæggelsen (ca. kr. 20.000,- pr. døgn).

[Klageren] kunne ikke komme med et sædvanligt rutefly hjem. Han havde fået konstateret flere blodpropper forskellige steder i kroppen, blandt andet i hjernen, hvilket har medført at han er blevet lam i hele venstre side af kroppen. Ved kollegaers hjælp i Danmark, fandt vi frem til at [Klageren] kunne blive transporteret hjem med North Flying for kr. 170.000,-. Set i lyset af dagsprisen på hospitalsindlæggelse, så blev denne beslutning vedtaget, da den på langt sigt både var billigt og bedst - da familien heller ikke havde lyst til at efterlade [klageren] i Tyrkiet, efter selv at være rejst hjem.

D. 23.08.2012 blev [klageren] transporteret hjem til Danmark (…) af ambulanceflyet og tilbage i Bodrum betalte [svigersønnen] sidste del af de i alt ca. kr. 116.000,- som hospitalsopholdet totalt har kostet.

Efter hjemkomsten har [svigersønnen] klaget over både [rejsebureauet] og Europæiskes håndtering af sagen samt manglende information om den særlige forsikringsklausul, vedrørende personer mellem 70 og 75 år. [Rejsebureauet] har medgivet, at de ikke har været informative nok omkring klausulen og har nu ændret deres procedurer og information desangående.

Vi har flere gange været i kontakt med … fra Europæiske, for at få en præcis beskrivelse af den procedure der var på købstidspunktet - fra det øjeblik man bestiller en rejse og en rejseforsikring hos …, til forsikringen træder i kraft, men trods flere henvendelser, har vi endnu ikke fået et svar herpå. I forløbet har …, at pga. omstændighederne i denne sag, så det positivt ud mht. at vi fik dækket vores omkostninger. Trods disse udmeldinger, har Europæiske afvist at dække vores omkostninger, da Europæiske mener, at det er forsikringstagerens pligt, at sætte sig ind i forsikringsbetingelserne.

Europæiske henviser til en mail sendt til [datteren] d. 24.08.2011, hvori der skulle stå følgende:

- Star Tour beder dig kontrollere at bestillingsoplysningerne stemmer, det gør du på … hjemmeside under *'Min Rejse'*
- Vi tilbyder også forsikringer til fordelagtige priser som dækker dig under rejsen *'Se vores forsikringer her>>'*

Disse oplysninger er ikke helt korrekte, da mailen der er sendt til [datteren] ikke er identisk med det som Europæiske refererer til i dette punkt. Vi henviser igen til vedlagte korrespondance.

Endvidere skriver Europæiske, at der er tilsendt en billet/faktura med almindelig post til [klageren]. Dette er heller ikke korrekt, da en billet sendt med almindelig post, er en ekstra service, som man hos … tager kr. 150,- for. Det fremgår af [klagerens] bestilling, at denne service er fravalgt. Billetten kan først udskrives via *'Min Rejse'* 21 dage før afrejse og [klagerens] billet er udskrevet d. 31.07.2012.

Europæiske henviser desuden til, at de har sendt et velkomstbrev til [klageren], hvor de blandt andet beder om hans CPR nummer. Dette brev har [klageren] ikke modtaget og har derfor heller ikke haft mulighed for at sende oplysningerne retur til Europæiske.

Baseret på ovenstående mener Europæiske ikke, at de er informeret om [klagerens] alder før skaden anmeldes d. 18.08.2012. Dette er vi naturligvis ganske uforstående overfor, da Europæiske må have haft [klagerens] CPR nummer, eftersom medarbejderen hos Europæiske ved anmeldelse af skaden kunne finde [klagerens] police ud fra hans CPR nummer. [Svigersønnen] må automatisk have videregivet denne information til Europæiske.

Det er normal procedure, at fødselsdato og -år oplyses ved bestilling af en rejse, hvad enten det er pr. telefon eller på internettet. Som tidligere beskrevet er [klagerens] rejse bestilt pr. telefon og ved oplysning af fødselsdato og -år, burde [rejeselskabs] medarbejderen have gjort opmærksom på, at der er særlige forsikringsregler vedrørende personer over 70 år.

Ifølge Europæiskes egen forsikringspolitik, er det ikke muligt at oprette en police, såfremt der ikke foreligger en godkendt helbredserklæring senest ti dage før afrejse. Da vi anmelder [klagerens] skade til Europæiske, findes hans police udfra CPR nummer, hvorfor der må have været oprettet en police på ham, selvom der ikke foreligger en godkendt helbredserklæring.

Som tidligere beskrevet har vi modtaget en billet, hvor der står, at Årsrejseforsikringen er købt og betalt samt at den også er gældende som rejseforsikringsbevis, hvis rejseforsikring er tegnet. Da vi har tegnet forsikringen, foretager vi os naturligvis ikke yderligere for at sikre, at tingene er i orden inden afrejse.

Ud af de i alt 10 mails som [datteren] har modtaget vedr. [klagerens] rejse - fra bestillingsdatoen og frem til den endelige billet udskrives, fremgår det på intet tidspunkt klart og tydeligt, at der er en særlig klausul for personer over 70 år, og det må derfor konkluderes at [klageren] har handlet i god tro, da såvel [rejsebureau] som Europæiske har haft op til flere muligheder for at gøre opmærksom på dette."

I brev af 8/11 2012 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

"**Sagsforløb**
Klagers datter har den 24. august 2011 gennem [rejsebureau] tegnet klagers 'Årsrejseforsikring i Europa' med dækning fra den 17. august 2012 til den 16. august 2013. Forsikringen blev købt sammen med rejsen til Tyrkiet med planlagt afrejse den 17.august 2012.

Betingelserne for den gældende forsikring vedlægges som bilag ...

Nedenfor vil ER kort opridse de punkter i sagsforløbet, der efter ER's opfattelse har betydning i relation til klagers anke:

<u>24. august 2011</u>
Star Tour sender en e-mail til klagers datter på …@...com, som bekræftelse på klagers køb af rejsen og forsikringen.

I bekræftelsen fremgår det, at [rejsebureauet] '... *beder dig kontrollere bestillingsoplysningerne stemmer, det gør du på vores hjemmeside under Min rejse.', og 'Vi tilbyder også forsikringer 1 til fordelagtige priser, som dækker dig under rejsen. Se vores forsikringer her' (Bilag* …).

Endvidere sender [rejsebureauet] en Billet/Faktura med almindelig post til [klageren]. På denne fremgår det, at den registrerede e-mail er:…@...com. Herudover fremgår det på side to, under *'Vigtig Information',* at *'Rejsen gennemføres i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af katalog/hjemmeside...'og* senere *at 'Det er kundens ansvar at have sat sig ind i og accepteret disse ved indbetaling af rejsen' .*

Det fremgår efterfølgende på side to, at *'Vi anbefaler, at du sætter dig grundigt ind i dine forsikringsbetingelser. Rejser du til et land uden for EU, er du ikke dækket af det danske sygesikringsbevis... Vigtigt: Rejser du udenfor EU og er fyldt 70 år, skal helbredserklæring udfyldes og godkendes af forsikringsselskabet, for at forsikringen er gyldig'* (Bilag …).

<u>31. august 2011</u>
ER sender et velkomstbrev blandt andet med en opfordring til at informere om klagers CPR-nummer, på det vedlagte CPR oplysningsskema, eller via internettet (Bilag …).

<u>18. august 2012</u>
Europæiskes Alarmcentral (herefter kaldet 'EAC') bliver kontaktet af klagers svigersøn, som oplyser at klager er blevet kørt på hospitalet.

EAC spørger om klager har haft lignende sygdomstilfælde i Danmark inden afrejse, hvilket svigersønnen afviser. Han oplyser, at han modtager medicin 2 gange årligt, men at det ikke har nogen relation til klagers nuværende sygdom.

EAC oplyser endvidere at de skal have kontakt til egen læge i Danmark, før der kan stilles en betalingsgaranti. Derudover oplyser EAC, at det skal undersøges om der foreligger en helbredserklæring eftersom klager er fyldt 70 år.

EAC korresponderer herefter med hospitalets receptionist, og aftaler, at de vil sende en lægejournal direkte til EAC.

EAC vil vende tilbage med betalingsgaranti, hvis sagen er dækket.

EAC undersøger efterfølgende sagen, og finder frem til, at klager ikke har indsendt en helbredserklæring.

EAC modtager en lægejournal fra hospitalet.

20.august 2012
Klagers svigersøn ringer til EAC og oplyser, at klager ikke er ved bevidsthed og måske har fået en form for slagtilfælde.

Svigersønnen spørger til det videre forløb, og EAC oplyser, at det stadig er ved at blive undersøgt om klager er dækket af forsikringen. I tilfælde af at der er tale om en gyldig forsikring, har EAC behov for at kontakte klagers læge.

Svigersønnen giver EAC informationer omkring egen læge og aftaler med EAC, at vende tilbage, når EAC ved hvorvidt klager er dækket eller ej.

Senere på dagen ringer EAC til klagers svigersøn og oplyser, at der ikke er dækning eftersom ER ikke har modtaget en helbredserklæring fra klager. EAC oplyser, at ER ikke kan dække klagers sag, da han ikke har en gyldig forsikring hos ER.

EAC spørger hvor klager har familie/indboforsikring. Klagers svigersøn oplyser, at klager er forsikret hos Topdanmark. EAC giver nummeret til Falck Travel Care, der håndtere Top Danmarks sager, således at svigersønnen kan ringe og spørge om klager har en rejseforsikring hos dem.

EAC oplyser, at de vil informere hospitalet om, at klager ikke er dækket hos ER.

21. august 2012
Klagers svigersøn ringer til EAC for at få uddybet afvisningen. Sagsbehandleren forklarer, at begrundelsen for afvisningen skyldes, at klager ikke har indsendt en helbredserklæring til godkendelse.

Svigersønnen spørger derefter om det ikke er ERV 's opgave at kontakte klager inden afrejse, og oplyse at han har glemt at udfylde helbredserklæringen, særligt i dette tilfælde hvor forsikringen er købt gennem [rejsebureau].

Sagsbehandleren oplyser, at det i henhold til forsikringsbetingelserne, er forsikringstagerens ansvar, at læse forsikringsbetingelserne, og sikre sig, at policen er gyldig.

30. august 2012
En bekendt af klager, kontakter ER's kundecenter pr. telefon og klager over afvisningen på vegne af forsikringstageren.

Klagen videresendes til én af ER's jurister i den juridiske afdeling.

13.sep.2012
Klagers svigersøn kontakter juridisk afdeling pr. mail, og anmoder om fremskyndelse af sagen.

18. september 2012
Juristen hos ER svarer klager pr. mail, at der vil komme en udmelding inden for få dage.

20. september 2012
Juristen hos ER svarer klagers svigersøn på klagen. Juristen oplyser, at afvisningen fastholdes (bilag …).

Der vedlægges et afvisningsbrev samt klageskema til Ankenævn for Forsikring. Det sendes ydermere pr. post til både klager og klagers svigersøn (bilag …).

**Klagers påstand**
Klager ønsker, at selskabet dækker omkostningerne i forbindelse med indlæggelsen og hjemtransport på i DKK 286.208,73.

**ER's afgørelse**
I det følgende har ER valgt at fremlægge 3 væsentlige punkter, der ligger til grund for selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelser:
I klagers velkomstbrev fra ER er vedlagt en policeoversigt med dækning, hvori der henvises til, at det er forsikringsbetingelserne nr. 142-4. udgave, som udgør klagers rejseforsikring.

I forbindelse med købet af forsikringen, sender [rejsebureau] et link til de gældende forsikringsbetingelser. Policen er udstedt af Star Tour den 24.august 2011 i forbindelse med bestilling af rejsen.

Af den Billet/Faktura som klager modtager fra Star Tour, fremgår det endvidere klart og tydeligt på side to *'Vigtig Information', at*
*'Vi anbefaler, at du sætter dig grundigt ind i dine forsikringsbetingelser. Rejser du til et land udenfor EU, er du ikke dækket af det danske sygesikringsbevis.*
*Inden for EU er du dækket af sygesikringsbeviset, med undtagelse af hjemtransport, hvorfor vi opfordrer dig til at tegne en rejseforsikring.*

Der står efterfølgende under samme afsnit:

*'Vigtigt: Rejser du uden for EU og er fyldt 70 år, skal helbredserklæring udfyldes og godkendes af forsikringsselskabet, for at forsikringen er gyldig.'*

Ud fra ovenstående vurderer **ER,** at klager har haft tilstrækkelig mulighed for, og ydermere op til et helt år, til at kende forsikringsbetingelserne. Klager har udtrykkeligt modtaget information om indsendelse af helbredserklæring, såfremt man er fyldt 70 år, hvorfor ER afviser klagers påstand om manglende information.

ER bemærker også, at det fremgår af klagers egne bilag, at klager har været i besiddelse af denne betingelse fra bestillingstidspunktet og op til afrejse.

Manglende helbredserklæring:
ER har afvist klagers krav med henvisning til, at klager ikke har indsendt en helbredserklæring.

Af forsikringsbetingelsernes kapitel 1 *'Er du fyldt 70 år?'* fremgår, *at:*
*'Ved rejser, hvor sikrede er dækket af denne forsikring, men ikke er dækket af den offentlige rejsesygesikring, skal rejsende der er fyldt 70 år eller fylder 70 år under rejsen, fremsende en helbredserklæring, der forinden rejsen skal godkendes af Europæiske. Helbredserklæringer skal således fremsendes senest 10 dage forud for samtlige rejser, der planlægges udenfor den offentlige rejseforsikrings dækningsområde. Du kan finde helbredserklæringen bagerst i denne håndbog. Hvis ikke helbredserklæringen indsendes og godkendes, dækker forsikringen ikke'.*

Det fremgår således tydeligt, at forsikringen ikke dækker, såfremt helbredserklæringen ikke indsendes og godkendes.

ER er således berettiget til at afvise sagen, hvis sikrede inden eller på rejsen fylder 70 år og ikke har indsendt helbredserklæringen til godkendelse. Det er her uden betydning, om ER ville have godkendt helbredserklæringen, hvis den var blevet sendt til ER inden afrejsen.

Da det altid er uhensigtsmæssigt at foretage bagudrettede helbredsvurderinger i forbindelse med en konkret skade, ser ER sig nødsaget til at have helt faste regler vedrørende indsendelse og godkendelse af helbredserklæringer. ER afviser således konsekvent sygdomssager, hvor helbredserklæringen ikke er indsendt forinden afrejse, når sikrede er 70 år eller under rejsen fylder 70 år.

Forsikringstagerens CPR-nummer:
Forsikringstageren har købt en årsrejseforsikring, og er i løbet af policeperioden både dækket på rejse inden og uden for EU/EØS-området.

Ved rejser i EU/EØS-lande dækker Den Offentlige Rejsesygesikring, hvorfor der ikke er krav om indsendelse af helbredserklæring til ER. Derimod er det på rejser i lande uden for EU/EØSområdet et krav, at forsikringstagere som er fyldt, eller fylder 70 år, på rejsen indsender og får godkendt en helbredserklæring hos ER.

Havde der været tale om en rejse omfattet af Den Offentlige Rejsesygesikring ville det således være overflødigt at indsende helbredserklæring til ER.

[Rejsebureau] sælger ER's forsikringer i forbindelse med rejser både inden og uden for EU/EØSområdet. ER bemærker, at selskabet i forbindelse hermed, ikke modtager kundens rejsebevis, og er således ikke bekendt med, hvortil kunden skal rejse.

Desuden kan forsikringstager i løbet af policeperioden tage på flere rejser både inden og uden for EU/EØS-området og stadig være dækket af den samme forsikring.

Af ovenstående årsager udsender ER derfor ikke automatisk besked til forsikringstagere som inden eller på rejsen fylder 70 år. I stedet har ER valgt at skrive det klart og tydeligt i selskabets forsikringsbetingelser.

> På baggrund af ovenstående kan ER udlede, at klager inden rejsen ikke har sat sig tilstrækkeligt godt ind i de gældende forsikringsbetingelser. I forbindelse hermed gør ER opmærksom på, at det i henhold til selskabets generelle forsikringsbetingelser, er forsikringstagerens eget ansvar at sætte sig ind i betingelserne og sikre sig at forsikringen er gyldig.
>
> ER kan således ikke give klager medhold og fastholder afvisningen.
>
> **Konklusion**
> Klager var allerede fyldt 70 år inden denne rejse.
>
> Klager har i forbindelse med rejsen ikke indsendt en helbredserklæring til ER inden afrejse.
>
> Med henvisning til forsikringsbetingelserne har ER således berettiget afvist klagers krav, idet klager på rejsen var fyldt 70 år og ikke har indsendt en helbredserklæring forinden.
>
> Såfremt Ankenævnet har spørgsmål til ovenstående, står undertegnede til rådighed for uddybende eller supplerende oplysninger."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt.

Klagerens datter modtog flere mails fra rejsebureauet med et link til "Min Rejse", herunder mail af 20/7 2012 vedrørende mulighederne for at opdatere rejsebestillingen. Som tillæg til denne mail har klagerens svigersøn vedlagt udskrifter fra rejsebureauets hjemmeside, hvor der er et link til rejseforsikringsbetingelserne.

Selskabet har fremlagt et udateret velkomstbrev uden klagerens navn og adresse vedlagt en police, hvori der henvises til forsikringsbetingelserne. Brevet, som ifølge selskabet er sendt til klageren den 31/8 2011, indeholder en opfordring til at oplyse om CPR-nr. for at selskabet kan yde den bedste service.

Af billet/faktura, som er udskrevet den 31/7 2012, fremgår bl.a.:

> "REJSEFORSIKRING [rejsebureau] samarbejder med Europæiske Rejseforsikring. Vi anbefaler, at du sætter dig grundigt ind i dine forsikringsbetingelser. Rejser du til et land udenfor EU, er du ikke dækket af det danske sygesikringsbevis.
> Indenfor EU er du dækket af sygesikringsbeviset, med undtagelse af hjemtransport, hvorfor vi opfordrer dig til at tegne en rejseforsikring. Vigtigt: Rejser du udenfor EU og er fyldt 70 år, skal helbredserklæring udfyldes og godkendes af forsikringsselskabet, for at forsikringen er gyldig."

Af forsikringsbetingelsernes forside fremgå "For personer der er fyldt 70 år kun gyldig med helbredserklæring/Helbredsattest". Derudover fremgår bl.a.:

"Kapitel 1
– Indledende bestemmelser
…
**Er du fyldt 70 år?**
Ved rejser, hvor sikrede er dækket af denne forsikring, men ikke er dækket af den offentlige rejsesygesikring dvs. ved rejser med en varighed på mere end 1 måned, skal rejsende der er fyldt 70 år eller fylder 70 år under rejsen, fremsende en ***helbredserklæring***, der forinden rejsen skal godkendes af Europæiske ERV. Helbredserklæringer skal således fremsendes senest 10 dage forud for samtlige rejser, der planlægges ud over en måned. Du kan finde helbredserklæringen bagerst i denne håndbog. Hvis ikke helbredserklæringen indsendes og godkendes, dækker forsikringen ikke. Yderligere blanketter kan rekvireres hos Europæiske ERV på telefon +45 70 10 60 30, www.er.dk eller send en e-mail til info@er.dk. Du er ligeledes velkommen til at fotokopiere helbredserklæringen i denne håndbog inden du udfylder den til din første rejse."

Det fremgår endvidere af forsikringsbetingelserne, at den offentlige rejsesygesikring dækker i EU/EØS området.

Nævnet udtaler:
Klager købte rejse og rejseforsikring til sin rejse til Tyrkiet. Af forsikringspolicen, der er udstedt den 31/8 2011 fremgår klagers fødselsdato og - år. Selskabet kunne således ved tegningen se, at klager var fyldt 70 år og derfor skulle indsende helbredsattest, der skulle godkendes af selskabet for, at forsikringen var gyldigt oprettet.

Nævnet finder, at selskabet, her rejsebureauets medarbejder, burde have gjort klager opmærksom på dette ikke sædvanlige krav og derfor ikke burde have udstedt et forsikringsbevis uden at sikre sig, at klager var klar over, at forsikringen ikke var gyldig uden helbredsattest.

At der på side 2 på billetten, der er udstedt den 31/7 2012 kort før afrejsen, er informeret om kravet, kan ikke føre til et andet resultat.

Da selskabet således ikke har ydet den nødvendige rådgivning om denne særlige betingelse, er selskabet forpligtet til at se bort fra kravet.

10. 83.386

Herefter

b e s t e m m e s :

---

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal yde forsikringsdækning til klager for rejsen til Tyrkiet.

Marianne Højgaard Pedersen
formand