**Ankenævnet for Forsikring**

908/13

Den 23. januar 2013 blev i sag nr. 83.404:

xxxx xxxx xx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne har villaforsikring i Thisted Forsikring g/s. De klager ved deres advokat over, at selskabet har afvist at yde dækning for en anmeldt skybrudsskade på flisebelægningen i indkørslen.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at der er tale om en skade på haveanlæg og gårdbelægning, som kun er dækket på brandforsikringen, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 2.1.2.7.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Kunderne blev ramt af skybrud den 25.08.2012, hvor der i løbet af 1½ time kom 56 mm regn. Her skyllede en meget stor del af flisebelægningen/indkørslen bort på kundens ejendom.

**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**
At de dækker skaden jf. 4.2.4. som vil koste kr. 55.000,- + moms at udbedre."

Selskabet har i brev af 23/10 2012 til nævnet bl.a. anført:

"Sagsfremstilling:

Den 6. september 2012 anmelder klagernes advokat en skade efter skybrud.

Det fremgår af anmeldelsen, at en stor del af klagernes flisebelægning skyllede bort og blev ødelagt i forbindelse med skybruddet.

2. 83.404

Selskabet afviser, ved brev af 17. september 2012, at dække skaden med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt. 2.1.2.7, hvoraf det fremgår, at haveanlæg og gårdbelægninger udelukkende dækkes på brandforsikringen.

Klagerne fremsender herefter sagen til Ankenævnet for Forsikring.

Ved selskabets stillingtagen til sagen er der særligt lagt vægt på følgende forhold:

- At der er tale om en skade på udendørs belægningssten
- At skaden er sket ved skybrud
- At udendørs flisebelægning betragtes som haveanlæg og gårdbelægning
- At forsikringsbetingelserne udelukkende dækker haveanlæg og gårdbelægninger på brandforsikring, jf. pkt. 2.1.2.7

Klagen til Ankenævnet giver ikke anledning til at ændre selskabets afgørelse i sagen.

Til støtte for selskabets afgørelse henvises til kendelse nr. 71.771, 78.025 og 52.616."

Nævnet har gennemset de fremlagte fotos af flisebelægningen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2 Hvad er omfattet af forsikringen**

2.1 Forsikringen omfatter uden yderligere angivelse på policen :

a. Bygninger beliggende på forsikringsstedet inkl. fundament indtil en dybde af 1 meter under jordlinjen eller under kældergulv. …

…

Bygningen, herunder terrasser og udestuer, der ikke er opført på muret eller støbt sokkel er alene omfattet af brandforsikringen.

b. Følgende såfremt det ejes af forsikringstageren og hører til de bygninger, der er nævnt under pkt. A:

…

2 Faste bygningstilbehør, faste bygningsdele og faste installationer af sædvanlig karakter,

…

…

7 På brandforsikringen dækkes tillige haveanlæg og gårdbelægninger, såfremt forsikringstageren ikke kan kræve udgifterne til reetablering dækket af det offentlige. … Disse anlæg er ligeledes dækket mod skader som følge af anden på denne forsikring dækningsberettiget skade.

…

**C Anden bygningsbeskadigelse**

**4 Hvilke skader er omfattet af forsikringen**

…

4.2.4 Forsikringen dækker skader forvoldt af vand, der under voldsom tø- eller skybrud ikke kan få normalt afløb og derved oversvømmer forsikringsstedet.

3. 83.404

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at skaden på flisebelægningen i henhold til forsikringsbetingelserne ikke er omfattet af dækningen ved skybrud. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning for den anmeldte skade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagerne får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson