Ankenævnet for Forsikring

910/13

Den 20. februar 2013 blev i sag nr. 83.525:

xxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Gjensidige Forsikring ASA
A.C. Meyers Vænge 9
2450 København SV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har indboforsikring i Gjensidige Forsikring ASA. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde dækning for tyveri af en el-cykel, som blev stjålet i forbindelse med et indbrudstyveri i hendes hjem.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at klageren ikke har tegnet tillægsdækning for cykler, og at cyklen derfor ikke er omfattet af forsikringen.

Af klageskemaet, som er modtaget af nævnet den 2/11 2012, fremgår bl.a.:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Vedrørende erstatningskrav og afslag på dette. Under indbrud i vores villa fik jeg Stjålet min Promovec Elcykel, som var forsvarligt låst inde i vores redskabsskur.
> Cyklen var låst og batteriet ligeså.
> Forsikringsselskabet vil ikke erstatte Cyklen de henviser til at cyklen kun er omfattet, hvis der er tegnet en tillægsforsikring, med cykeldækning.
> Jeg vil gerne redegøre hvorfor jeg er uenig i forsikringsselskabets afgørelse/afslag.
> Vedlægger min redegørelse.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> At forsikringsselskabet erstatter min stjålne Elcykel.
> Cyklen er købt den 7. september 2009 og kostede kroner 13 249,00"

I et bilag til klageskemaet har klageren yderligere anført bl.a.:

> "Ved indbrud i vores villa forøvet i tidsrummet den 8. juli 2012 til 10. juli 2012, fik jeg stjålet min Promovec Elcykel.

2. 83.525

Gerningsmanden/mændene havde brudt et køkkenvindue op og dermed skaffet sig adgang til vores bolig. Inde i huset gennemroder de alt og finder nøglen til redsskabsskuret samt nøglen til min elcykel og nøglen til cyklens batteri.

Jeg mener derfor helt bestemt at vores indboforsikring skal dække tyveriet, da det jo ikke drejer sig om et tyveri på gaden eller på at cyklen ikke var forsvarligt låst inde.

Forsikringsselskabet har for at understrege at de mener, at de har retten på deres side vedhæftet en ankenævnskendelse 38.496.

Den mener jeg overhovedet ikke kan relateres til mit erstatningskrav jeg vedlægger en kopi af denne kendelse."

Selskabet har i brev af 29/11 2012 til nævnet bl.a. anført:

"**Sagens fakta**
Den 12. juli 2012 anmeldte forsikringstager, at der var begået indbrud i deres hjem, mens de havde været på ferie. Tyvene havde brækket et vindue op og var kommet ind i huset. Der var stjålet smykker, sølv servietringe, en køkkenmaskine, en radio og en el-cykel. Med hensyn til el-cyklen stod den i aflåst redskabsskur. Tyvene havde fundet nøgler til redskabsskuret og cyklen i huset.

Vi afviste at dække el-cyklen allerede ved den telefoniske anmeldelse, fordi forsikringstager ikke havde tegnet cykeldækning.

Vi dækkede de øvrige stjålne genstande.

Forsikringstager har i hele forløbet ment, at vi skulle dække hendes el-cykel, fordi den var stjålet fra et aflåst redskabsskur og var en følgeskade af indbruddet i huset.

Vi har senest afvist at dække den uforsikrede cykel ved mail af 22. oktober 2012 fra den klageansvarlige enhed.

Vores vurdering

Af forsikringsbetingelserne på side 3 fremgår, at indboforsikringen ikke dækker cykler, men at tillægsforsikring kan købes. Det fremgår tydeligt af forsikringspolicen på side 2, at forsikringen ikke er udvidet til at dække cykler.

Der blev fremsendt ny police pr. 1. juni 2011 pga. overflytning af Gjensidiges forsikringsportefølje til et nyt edb-system.

Endvidere fik forsikringstager i 2009 kort før købet af cyklen fremsendt nye policer bl.a. på indboforsikring. Af indbopolicen pr. 1. september 2009 fremgår det også tydeligt, at der ikke er tegnet cykeldækning.

Forsikringstager har haft flere muligheder for at blive mindet om, at hendes cykel ikke var forsikret.

Cyklen er ikke omfattet af forsikringen, og tyveriet af den kan af den grund ikke erstattes."

3. 83.525

Af policen af 1/6 2011 fremgår bl.a.:

"**Forsikringen dækker ikke**
Cykel"

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Din forsikring omfatter**
…
Hvad
Ting, du ejer, eller bærer risikoen for
Dækker
…
Almindeligt indbo
...
Dækker ikke
…
Cykler
- tillægsforsikring kan købes."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker cykler, men at tillægsdækning kan købes. Det fremgår af policen, at klageren ikke har tegnet en sådan tillægsdækning for cykler. Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning for det anmeldte tyveri af el-cyklen med henvisning til, at den ikke er omfattet af forsikringen.

At cyklen har befundet sig i aflåst rum kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson