Ankenævnet for Forsikring

919/13-5

Den 24. juni 2013 blev i sag nr. 83.561:

xxxxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren er omfattet af en arbejdsmarkedspensionsordning i PensionDanmark med dækning ved erhvervsevnetab. Han klager ved sit fagforbund over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af et anmeldt erhvervsevnetab.

Selskabet har i sin afvisning henvist til, at der er indbetalt mindre end 12 måneders arbejdsgiverbidrag inden for de sidste 4 år, og at der var symptomer på de lidelser, der førte til tilkendelsen af offentlig førtidspension, før han blev optaget i selskabet.

Forsikringen giver ret til invalidepension og udbetaling af opsparingssikringen, såfremt medlemmet på grund af sygdom eller ulykke varigt mister erhvervsevnen eller får tilkendt offentlig førtidspension. Der er en karenstid på 3 måneder.

Klageren, der er født i 1960, kommer fra Indien, hvorfra han har en skoleuddannelse angiveligt svarende til 9./10. klasse. Han kom til Danmark i 1980 og har haft fast tilknytning til arbejdsmarkedet i ca. 25 år. I perioden 1986 - 2008 har han arbejdet som arbejdsmand med fysisk hårdt arbejde - senest over en 3-årig periode har han arbejdet med montagearbejde på en kølefabrik. Han har i de seneste 10 år før sin sygemelding i 2010 oplevet tiltagende smerter først i ryggen og siden i højre skulder. Efterhånden blev smerterne så graverende, at han blev sygemeldt den 25/11 2010. I kommunalt regi blev

han bl.a. henvist til arbejdsmedicinsk klinik. Klinikkens afdelingslæge har i erklæring af 10/1 2011 bl.a. anført:

> "De sidste omkring 9 år ved virksomheden var patienten i afdeling med afrensning i diverse sygebade og forkromning. Her hængte patienten typisk mindre emner op på en 'snor' til omkring 25 kg og løftede så snoren med de 25 kg op på conveyer-krogen omkring hovedhøjde. Patienten havde overvejende denne arbejdsfunktion, husker ikke den præcise daglige arbejdsmængde, men under forudsætning af at dette arbejde foregik minimum 5 timer om dagen svarer det til løft af mellem 3 og 6 tons dgl., hvor halvdelen er 25 kg's byrder løftet over skulderhøjde.
> …
> **Aktuelle**
> Ad symptomer fra hø. overekstremitet: pt. har symptomer fra overekstremitet, først albuesiden og siden skuldersiden omkring 2000 med smerter ved belastninger og efterfølgende bevægeindskrænkning, der er ikke foretaget undersøgelse af skulderen.
> Ad symptomer fra ryggen: pt. beskriver tiltagende symptomer fra lænden gennem de sidste 8-10 år med smerter lavt i lænden, som nu er konstante og vekslende, udstrålende smerter til bagsiden af crus. Har fornemmelse af kraftnedsættelse og oplever at han kan 'snuble' forbi over foden. Der er foretaget rtg. af columna, der har vist stort set normale forhold omkring 2009.
> …
> **Vurdering**
> Det drejer sig om en 50-årig mand, der gennem de sidste omkring 10 år har haft symptomer fra hø. skulder i form af smerter og bevægeindskrænkning og fra lænderyggen nu kroniske smerter med udstråling og objektive tegn på rodpåvirkning. Patienten er aktuelt herudover under udredning for obstruktiv lungelidelse og hjertesygdom.
> Patienten har haft 22 års arbejde fra 1986 til 2008 med tungt fysisk arbejde, hvor der i de 19 første år har været tale om daglige håndteringer af mellem 6 og 8 tons, hvor ca. halvdelen har været håndteret over og omkring hovedhøjde ved løft af ventiler typisk 10 kg op på conveyerkroge. Patienten der er aldrig-ryger har en lang anamnese med hoste og funktionsåndenød, beskriver at symptomerne debuterede i forbindelse med arbejdet ved syrebade og forkromningsbade for omkring 10 år siden. Pt. har herudover en kendt pollenallergi.
> Da det vurderes, at patientens arbejde kan have en betydning for dels skulder- og dels lænderyglidelse foretages rp. anm. til Arbejdsskadestyrelsen"

Af senere journalnotat fra den arbejdsmedicinske klinik fremgår bl.a.:

> "5.4.2011
> **Røntgenkonf.**
> Ingen tegn på sammenfald i form af kileformede corpora. Der ses spondylotiske forandringer almindelige for alderen. Der kan være rodtryk på L5/S1 niveau forårsaget af spondylotiske forandringer."

Af ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 30/3 2011 - udfærdiget på foranledning af Arbejdsskadestyrelsen - fremgår bl.a.:

> "**Sygemelding :**
> Skadelidte blev sygemeldt den 25. december 2010 på grund af smerter i skulder, ryg og bækkenparti. [Klageren] er fortsat sygemeldt.
>
> Aktuelle ulykkestilfælde:

Skadelidte angiver over de seneste 10 langsomt har fået tiltagende smerter først i ryggen og Siden i højre skulder. Der har ikke været nogen enkeltstående begivenhed, der har udløst disse smerter. Det har været på grund af det meget hårde erhvervsarbejde, som [klageren] har været udsat for. Smerterne er efterhånden blevet *så* graverende, at skadelidte har været sygemeldt som beskrevet ovenfor.

Skadelidte har forsøgt at holde sig i gang med diverse træningsøvelser og behandlinger ved fysioterapi, men efterhånden er smerterne tiltaget i sådan en grad, at [klageren] knap kan vedligeholde nogle former for træning. Senest er der tilkommet hoftesmerter i venstre side, som går det rigtigt svært for skadelidte at træne overhovedet. Desuden er der *også* smerter fra det højre knæ. Skadelidte har ikke på noget tidspunkt været opereret i nogen af leddene.
…
Objektivt:
Klager og sygdomshistorie fremsættes roligt, relevant og uden overdrivelse. Højde 170 cm, vægt 90 kg. Angiver sig højrehåndet.

Gang: Går betydeligt haltende mest på grund af smerter i højre knæ og venstre hofte.

Bækken: Bækkenstanden vurderes til at være lige.

Ryg: Nakkerygsøjlen er generelt meget bevægeindskrænket i alle retninger. Ved bevægelse både mod højre og venstre kommer der udstråling til begge skuldre. Der er ikke noget kompressionsømhed.
Resten af rygsøjlen er med en rimelig bevægelighed dog er der en finger-gulvafstand på 40 cm. Der er lidt mindre sidedrejning mod højre end mod venstre. Dette skyldes smerterne i lænden.

…
Der er ømhed ved kravebensleddet især på højre side, men også let ømhed på venstre side. Der er ømhed af muskulaturen mellem rygsøjle og skulderblade ud til begge sider.
…
Der er generelt en del smerter i venstre hofteled ved bevægelse, [klageren] afværger meget ved undersøgelsen.
…
Der er generelt diffus ømhed omkring højre knæ, og ved undersøgelse deraf afværger [klageren] en del. Højre lægmuskel er en del *mere* fyldig end den *venstre, sådan* har det været *en* det år, og skadelidte har aldrig kunnet få *en* forklaring på, hvorfor det er sådan. Venstre er nok svundet noget ind på grund af inaktivitet.

Fodled: Fuldstændig normal funktion, bevægelighed og stabilitet.
…
Diagnose: Rotator cuff syndrom senemanchetbetændelse i højre skulderblad.

Bruskdegeneration i højre AC-led/bruskskade i højre kravebensled obs. pro.

Konklusion :
Der findes god overensstemmelse mellem de fremsatte klager og de objektive fund.

Tilstanden er sandsynligvis medicinsk stationær med fortsat risiko for forværring af symptomerne.

Jeg vurderer, at det må dreje sig om arbejdsbetinget lidelse svarende til højre skulder i form af udtalt rotatorcuff syndrom i hejre skulder med tilhørende bursitis, som giver impingementssymptomet. Jeg har ligeledes kraftig mistanke om brusklæsion i højre kravebensled, som senere kan udvikle sig til direkte slidgigt i leddet. Jeg finder også, at det er overvejende sandsynligt, at disse lidelser er fremkommet af det meget tunge arbejde specielt de tunge løft over skulderhøjde, som giver et meget højt tryk ind imod kravebensleddet. Ulykkestilfældet har efter min vurdering efterladt varige mén.

Sammenholdt med de andre formodede overbelastningsskader i både rygsøjle, venstre hofte og højre knæ er det en ganske betydelig lidelse, der er tale om. Af undersøgelsen fremgik det også tydeligt, at der er begyndende symptomer fra venstre skulder, hvilket tyder på, at der ligeledes er samme lidelse her. Jeg vurderer, at der er tale om meget betydelig nedsat arbejdsevne, og jeg ser ingen mulig bedring af dette. Da skadelidte ikke har nogen uddannelse, vil det være meget svært at komme tilbage til arbejdsmarkedet."

Arbejdsskadestyrelsen har i afgørelse af 25/6 2012 vurderet det aktuelle erhvervsevnetab til 50 %.

Klageren er blevet arbejdsprøvet med relevante skånehensyn, men da han i marts 2012 havde en arbejdstid på 12 timer ugentligt - fordelt på 4 dage - og da han reelt kun arbejdede 2 timer i 4 dage, blev han bevilget førtidspension pr. 1/6 2012. Det fremgår af kommunens begrundelse herfor bl.a.:

"Sygemeldt siden november 2010 grundet dårlig ryg, dårlige lunger og slidgigt i hofte og skulderblad.
Pgl. er sygemeldt fra a-kassen - der er en uafsluttet arbejdsskadesag. Der har løbende været indhentet lægelig dokumentation og pgl. har medvirket ved erhvervsafklaring ved Center for Job og Afklaring i perioden fra den 19.12.2011 til 24.02.2012.
Der er redegjort for ressourcer, udviklingsmuligheder og barrierer. Samlet vurderes de helbredsmæssige problemstillinger varige, stationære og uden for behandlingsmæssig rækkevidde, og udgør en væsentlig barriere i forhold til yderligere tilknytning til arbejdsmarkedet.
Lægekonsulenten beskriver på baggrund af de foreliggende akter flg. helbredsmæssige problemer:
- Ikke-insulinkrævende sukkersyge
- Forhøjet kolesterol.
- Pollenallergi og astma
- Smerter i begge albuer, januar 2011 påvist højresidig tennisalbue.
- Smerter i begge skuldre, primo 2011 påvist rotatorcuffsyndrom, slimsækbetændelse og slidgigt i AC-leddet i højre skulder
- Rygsmerter, ved MR-scanning februar 2011 påvist degenerative forandringer i halsrygsøjle, brystryg og lænderyg
- Smerter i begge knæ, påvist let slidgigt i højre knæ oktober 2010
- Uforklarlig kronisk hævelse af højre underben
- Diffuse ledsmerter, under aktuel udredning for gigtlidelse
- Vandladningsproblemer, under aktuel udredning.

5. 83.561

Erhvervsafklaring har vist en begrænset arbejdsevne til trods for udtalte skånehensyn. Pgl. medvirker motiveret og møder stabilt. Er dog smerteplaget og den reelle effektive arbejdsindsats yderst begrænset og langt under fleksjobniveau.

Der kan således ikke peges på ressourcer at bringe i spil i forhold til arbejdsmarkedet. Der er ikke udsigt til nogen form for selvforsørgelse uanset støttemuligheder.
Der må derfor indstilles til tilkendelse af førtidspension."

Klageren har indsendt ansøgning om supplerende førtidspension, opsparingssikring eller engangsbeløb ved førtidspension den 15/5 2012. Han har i ansøgningen oplyst, at han har været sygemeldt siden 25/11 2010, og at han er tilkendt førtidspension pr. 1/6 2012.

Selskabet indhentede det lægelige og kommunale materiale og kom ved en fejl i første omgang til at fremsende et udbetalingsbrev af 22/8 2012 til klageren vedrørende engangsbeløb ved førtidspension, men fik selve pengeoverførslen standset inden effektuering. I brev af 24/8 2012 til klageren har selskabet givet afslag på supplerende førtidspension og opsparingssikring, idet det bl.a. fremgår:

"I forsikringsbetingelsernes afsnit E, § 16, stk. 18 står, at hvis der er indbetalt mindre end 12 måneders arbejdsgiverbidrag inden for de seneste 4 år før tilkendelsen af offentlig førtidspension, må den førtidspensionsgivende sygdom eller symptomerne herpå ikke være opstået, før du blev medlem af PensionDanmark. Ved fastansættelsen af indbetalingsperioden medregnes ikke pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for perioder med løn under sygdom, sygedagpenge fra arbejdsgiveren og lignende. Du kan finde forsikringsbetingelserne på pension.dk/betingelser.

Du blev optaget i PensionDanmark den 25. februar 2010, og du blev tilkendt førtidspension pr. 1. juni 2012. Der er indbetalt 4 måneders arbejdsgiverbidrag inden for de sidste 4 år, før du blev tilkendt førtidspension.

Det fremgår af pensionssagen fra … Kommune, at du har fået førtidspension på grund af smerter i skulder og ryg. Det fremgår også, at symptomerne på din sygdom har været tilstede gennem de sidste 8-10 år. Dette er, før du blev optaget i PensionDanmark og blev omfattet af forsikringen."

Klageren har i brev af 11/9 2012 til selskabet klaget over afgørelsen, idet han bl.a. har anført:

"Jeg vil klage over afslaget, både i forhold til forsikringsaftalen og i forhold til de begrundelser som er givet.

1.

6. 83.561

I mange år har jeg indbetalt til IP pension, ved arbejdsgiverskift blev jeg omfattet af Pension-Danmark, for at samle mine pensionsopsparinger overflyttede jeg mine indbetalinger fra IP pension til PensionDanmark den 30. april 2011. Bilag ...
Jeg er på intet tidspunkt modtaget noget, hvor der var forbehold på forsikringsdelene.

2.
Da jeg blev selvbetaler, var der intet om begrænsninger i mine forsikringsdele. Bilag ...

3.
Den 22. august 2012, fik jeg besked om at der vil blive udbetalt engangsbeløb ved førtids-pension 100.000,00 kr. Bilag ...
Det blev jeg meget overrasket over, da jeg mente jeg var forsikret med løbende udbetaling. Ved henvendelse til jer fik jeg oplyst, at der var et indbetalingsminimum på ca. 20.000,00 kr. pr. for at få løbende supplerende pension. - det kan jeg ikke læse nogen steder.

4.
Den 24. august fik jeg afslag af supplerende førtidspension og opsparingssikring. Bilag ...
Først bevilger man mig 100.000,00 kr. derefter får jeg afslag!
Nu forstår jeg slet ikke noget, især med de begrundelse der gives i afslaget. Det vil jeg kommentere i de følgende afsnit.

5.
Jeg blev bevilget førtidspension den 10. maj 2012 med virkning fra 01. juni 2012. Som det fremgår, er det på baggrund af min arbejdsevne/ressourceprofil. Bilag ...

6.
Ressourceprofil Aktnr. 25. fremgår der b. la. at jeg er sygemeldt fra november 2010. Bilag ...

7.
Fra arbejdsmedicinsk klinik journal fremgår der på side 3 afsnit 3 'aktuelle' fremgår der på sidste linje at der har vist stor set normale forhold omkring 2009.
…
Jeg er meget utilfreds med den information jeg har fået om mine forsikringsbetingelser, både 14A \ som medlem og ved overflytning af IP Pension.
Jeg vil klage over, at man har bevilliget mig 100.000,00 kr. som et engangsbeløb og derefter givet afslag. (På et forkert grundlag)

Når afslaget er givet på et forkert grundlag, begrunder jeg det med de lægelige udtalelser.: I bilag 7. fremgår det, at der har vist stor set normale forhold omkring 2009.

Jeg blev først sygemeldt november 2010, denne sygdom førte til min førtidspension, den 01. juni 2012.
I tilkendelsen af førtidspension står begrundelsen til tilkendelsen, som er betydelig anderledes hvad jeg tidligere er undersøgt for. Se Ressourceprofil Aktnr. 25A.

Så påstanden om at symptomerne har været tilstede de sidste 8-10 år - kan jeg afvise."

I brev af 21/9 2012 til klageren har selskabet beklaget, at han har modtaget udbetalingsbrevet af 22/8 2012, men har fastholdt afgørelsen, idet det bl.a. er anført:

"Vi vil I det følgende svare på dine kommentarer i samme rækkefølge som i din klage.

7. 83.561

1.
Det overførte beløb er en indbetaling til PensionDanmark, der sker efter dit valg, men det er kun obligatoriske bidrag til PensionDanmark, der medregnes ved opgørelsen af bidragsperioden i PensionDanmark.

Industriens Pension har på forespørgsel oplyst, at du var hvilende medlem på overførselstidspunktet og derfor ikke havde forsikringer i Industriens Pension. Ved overførslen til PensionDanmark mistede du derfor ikke rettigheder ved førtidspension.

For at få udbetaling fra forsikringen ved førtidspension skal du opfylde reglerne i forsikringsbetingelserne, som er tilgængelige på vores hjemmeside pension.dk. Det er rigtigt, at du ikke har fået besked om alle de regler, der gælder for forsikringen ved førtidspension, herunder ovennævnte regel.

Vi oplyser ved optagelsen om det generelle indhold af din pensionsordning, dvs. de regler der gælder for alle, fx at udbetaling fra forsikringen ved førtidspension er betinget af, at man er tilkendt offentlig førtidspension.

2.
Det er rigtigt, at vi ikke skriver om reglen i det brev, hvori vi bekræfter dit valg om forlængelse af forsikringerne, da det først kan afgøres ved tilkendelse af offentlig førtidspension, hvor vi får oplysninger om dit helbred, om reglen finder anvendelse.

3.
PensionDanmark ændrede pr. 1. juni 2012 betingelserne for de 'produktpakker', man kan være omfattet af i PensionDanmark. Derfor blev din pensionsordning ændret, og bl.a. blev forsikringen ved førtidspension ændret til et engangsbeløb. Hvis du havde været berettiget til udbetaling, ville du således have været berettiget til et engangsbeløb på 100.000 kr.

4.
Forklaringen er, som vi har anført indledningsvis, at vi ved kontrol af sagsbehandlingen konstaterede, at sagsbehandleren fejlagtigt havde sendt sagen til udbetaling, og at vi derfor stoppede udbetalingen, men desværre blev udbetalingsbrevet ikke samtidigt stoppet. Derfor har du modtaget breve om både udbetaling og afslag.

5-7 + afslutning
Af din ressourceprofil fremgår det, at du er tilkendt offentlig førtidspension på grund af smerter i ryg og skulder.

I din klage henviser du i ressourceprofilen til et journalblad fra Arbejdsmedicinsk Klinik af 10. januar 2011, hvoraf følgende fremgår;

Ad symptomer fra hø. overekstremitet: pt. har symptomer fra over overekstremitet, først albuesiden og siden skuldersiden omkring 2000 med smerter ved belastninger og efterfølgende bevægeindskrænkning, der er ikke foretaget undersøgelse af skulderen.

Ad symptomer fra ryggen: pt. beskriver tiltagende symptomer fra lænden gennem de sidste 8-10 år med smerter lavt i lænden, som nu er konstante og vekslende, udstrålende smerter til bagsiden af crus. Har fornemmelse af kraftnedsættelse og oplever at han kan 'snuble' forbi over foden. Der er foretaget rtg. af columna (rygsøjlen), der har vist stort set normale forhold omkring 2009.

> Som det fremgår af ovenstående, har du i mange år haft symptomer i form af vedvarende nu kroniske smerter og bevægeindskrænkning i bevægeapparatet debuterende i 2000. Det forhold, at røntgenbilleder af din rygsøjlen viser stort set normale forhold omkring 2009, er ikke dokumentation for, at du er symptomfri ved optagelsen i PensionDanmark; det betyder blot, at man ved undersøgelsen ikke har fundet årsagen til din smerteproblematik.
>
> På baggrund af ovenstående fastholder vi vores afslag af 24. august 2012."

Over for nævnet har klagerens fagforbund indbragt klage den 6/11 2012 med krav om udbetaling af éngangssum på 100.000 kr. eller løbende invalideudbetalinger i henhold til forsikringsbetingelserne.

Selskabet har over for nævnet i brev af 23/11 2012 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Ved brev af 24. august 2012 meddelte PensionDanmark afslag på udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring.
>
> Afslaget var begrundet i, at der var indbetalt mindre end 12 måneders arbejdsgiverbidrag inden for de sidste 4 år, og at der var symptomer på de lidelser, der førte til tilkendelsen af offentlig førtidspension, før klager blev optaget i PensionDanmark. Kopi af afslaget vedlægges som **bilag ...**
>
> … fra 3F kontaktede PensionDanmark telefonisk den 21. august 2012 om status på klagers ansøgning og spørgsmål til forsikringens ydelser. Vi oplyste, at klagers pensionsordning blev ændret med virkning fra 1. juni 2012. hvilket betød, at forsikringen ved førtidspensionering herefter alene omfattede et engangsbeløb. 3F mente, at klager var berettiget til supplerende førtidspension.
> …
> … fra 3F kontaktede PensionDanmark med en generel forespørgsel omkring ændringerne af produktpakkerne, som PensionDanmark besvarede i e-mail af 14. september 2012, der er vedlagt som bilag til klagers klage til Ankenævnet for Forsikring.
> …
> **Begrundelse**
> Klagers tidligere arbejdsgiver, … A/S, har indbetalt pensionsbidrag til klagers pensionsordning i PensionDanmark for perioden 25. februar 2010 til 2. juli 2010, dvs. for en samlet periode på lidt over fire måneder.
>
> Pensionsbidraget blev ikke indbetalt rettidigt, idet ovennævnte arbejdsgiver først indberettede og indbetalte det samlede bidragsbeløb den 11. februar 2011.
>
> Klager blev tilkendt offentlig førtidspension fra den 1. juni 2012 på baggrund af skulder- og ryglidelser. Klagers første sygedag var den 25. november 2010.
>
> Om klagers symptomer fremgår følgende af speciallægeerklæring af 30. marts 2011 fra speciallæge i ortopædisk kirurgi … på side 5 under 'Aktuelle skade':

9. 83.561

[Klageren] har over de seneste 10 år tiltagende smerter ført i ryggen siden i skulder, og herefter er der kommet tiltagende smerter også i venstre hofte og højre knæ samt begyndende smerter i venstre skulder. Der har også til tider været smerter i begge albuer.

…

På det foreliggende grundlag er der således dokumentation for

> at der er indbetalt pensionsbidrag fra den tidligere arbejdsgiver for en periode på mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, og

> at der har været symptomer på de lidelser, der førte til tilkendelsen af offentlig førtidspension, før klager blev optaget i pensionsordningen i PensionDanmark

Derfor er klager ikke berettiget til udbetaling fra forsikringen ved førtidspensionering, jf. forsikringsbetingelserne § 16, stk. 18, hvoraf fremgår følgende:

Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, når symptomerne på lidelsen, der fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i PensionDanmark.

Ved fastsættelse af indbetalingsperioden medregnes ikke pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for perioder med løn under sygdom, sygedagpenge fra arbejdsgiveren og lignende.

I klagen til Ankenævnet for Forsikring henviser klager til bilag 7, side 2: Journalblad fra Arbejdsmedicinsk Klinik af den 10. januar 2011 under 'Aktuelle' til et røntgenbillede, som viste stort set normale forhold omkring 2009. I bilag 6 henviser klager til, at han blev sygemeldt den 25. november 2010.

Disse forhold kan imidlertid ikke ændre afgørelsen, fordi klager først blev optaget i pensionsordningen og omfattet af forsikringen ved førtidspensionering med virkning fra den 11. februar 2011 på grund af den tidligere arbejdsgivers for sene indberetning og indbetaling af pensionsbidrag.

Det følger af forsikringsbetingelserne § 3, stk. 3, hvori står:

Hvis PensionDanmark modtager indberetning om betaling af pensionsbidrag mere end to lønudbetalingsperioder, efter at pensionsordningen i henhold til kollektiv overenskomst, aftale eller lignende udgør en obligatorisk del af ansættelsesforholdet, træder pensionsordningen, herunder forsikringerne, først i kraft, når PensionDanmark har modtaget indberetning og indbetaling af pensionsbidrag for medlemmet.

Klager var således på optagelsestidspunktet den 11. februar 2011 allerede sygemeldt på grund af sine skulder- og ryglidelser, da første sygedag var 25. november 2010.

Hvis vi således lagde til grund, at symptomdebut var lig med datoen for seneste sygemeldingstidspunkt, ville klager heller ikke være berettiget til udbetaling fra forsikringen ved førtidspension i medfør af forsikringsbetingelserne § 16, stk. 18, da symptomdebut ligger før optagelsestidspunktet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Oprettelse af pensionsordningen og ikrafttræden**

…

Stk. 3. Hvis PensionDanmark modtager indberetning om betaling af pensionsbidrag mere end to lønudbetalingsperioder, efter at pensionsordningen i henhold til kollektiv overenskomst, aftale eller lignende udgør en obligatorisk del af ansættelsesforholdet, træder pensionsordningen, herunder forsikringerne, først i kraft, når PensionDanmark har modtaget indberetning og indbetaling af pensionsbidrag for medlemmet.

…

Afsnit E Betingelser for forsikringen ved førtidspensionering og Den Supplerende Arbejdsmarkedspension

§ 16. Forsikringen ved førtidspensionering

…

Stk. 18. Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, når symptomerne på lidelsen, der fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i PensionDanmark.

Ved fastsættelse af indbetalingsperioden medregnes ikke pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for perioder med løn under sygdom, sygedagpenge fra arbejdsgiveren og lignende."

Nævnet udtaler:

Symptomerne på den lidelse, der førte til klagerens tilkendelse af offentlig førtidspension pr. 1/6 2012, var efter det oplyste til stede i en årrække før klagerens optagelse i pensionsordningen. Da der på tidspunktet for tilkendelse af offentlig førtidspension var indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren i mindre end 12 måneder inden for de sidste 4 år, kan nævnet herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Nævnet har herved ikke taget stilling til spørgsmålet om forsikringens ikrafttrædelsestidspunkt.

På det foreliggende grundlag finder nævnet, at selskabets brev af 22/8 2012, der blev sendt til klageren ved en fejl, men berigtiget allerede ved selskabets brev af 24/8, ikke forpligter selskabet til at udbetale engangsbeløbet ved førtidspension.

11. 83.561

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand