912/13

Den 20. marts 2013 blev i sag nr. 83.563:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har i tilknytning til sin Familiens Basisforsikring 2 Verdensrejsedækningen i Codan Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet alene har udbetalt erstatning svarende til 3 rejsedøgn for hans datter.

Selskabet har afvist yderligere erstatning med henvisning til, at datterens lidelse ifølge selskabets lægekonsulenter kan behandles med antibiotika på 3 døgn.

Det fremgår af sagen, at datteren sammen med en veninde havde købt rejse til Tyrkiet med afrejse den 2/8 og med planlagt hjemrejse den 16/8 2012. Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a., at datterens sygdom opstod den 3/8 2012 kl. 23:00. Af SOS' rapport oprettet den 4/8 2012 fremgår bl.a.:

"2012-08-04 10:55:17
Fra PT:
- hun infoer at hun er på rejse med en veninde
- kom for to dage siden, havde begyndende blærebetændelse ved udrejse, men hun tog afsted alligevel med nogle piller, hendes mor informerede om
- hun er det værre, hun var ved BL i går, har ikke lagt ut, bare skrevet info på papirer - ok, så får vi det nok ind her på SOS
- nu vil hun bare gerne hjem, og hendes veninde har ikke den store forståelse
- ok, jeg infoer procedure med at det er KTL der skal vurdere ift. tidligere hjemrejse, men jeg gør det klart, at KTL formentlig vil vurdere at hun skal at behandling i TR og fortsætte rejsen, da der er 14 dage tilbage af denne
- om fors, ikke dækker tidl. hjemrejse, og hun bare vil hjem, da må hun selv arr. tckts, da SOS tager et gebyr for at arr dette - og det er billigst selv at arr.

- ok
- vi aftaler at jeg sender hende sms, og hun vender til bage med FT navn og cpr (mor) - samt policenr
- derefter får jeg VIS til at vurdere, og vi vtb til hende med info om dekning asap
- takker

…
Lø 2012-08-04 11:39:14
Med VIS VSA:
- vender saken
- nej, der ville ikke komme mulighed for tidligere hjem rejse i denne sag - da kvalificeret behandling kan gives i TR
- i forhold til FBB: ikke FBB hvis PT ikke har været ved læge i DK inden udrejse og fået diagnosticeret dette
…
SMS 001 afsendt til tlf. +45…
Hej [Klagerens datter]! Vi har registreret din sag på sagsnummer: COP-… her på Alarmcentralen. Jeg forsøgte netop at nå dig på telefonen uden held, derfor denne sms. Din rejseforsikring dækker ikke en tidligere hjemrejse, da vi vurderer, at du kan få kvalificeret behandling i Tyrkiet. I må derfor selv arrangere eventuelle nye flybilletter."

Af egen læges journal fremgår bl.a.:

"06-08-2012 [U71] Urinvejsinfektion u lokalisation
Der er stave ved mik og pt. tisser ofte og det svier og hun føler sig hævet i mellemkødet .
Der er ingen infektion ved st. p og otskopi er i.a. Der er tydligvis blære betændelse . rp. selexid

31-08-2012 Efter Selexidkur har der været svampeinfektion. Der er stadig lidt irritation ved introitus. GU: normale forhold i vagina, men let rødme ved introitus. I øvrigt i.a."

Forsikringstageren har indsendt klage til nævnet den 5/11 2012 med krav om erstatning for 11 rejsedøgn, idet datteren var sengeliggende i 11 dage. Til støtte for påstanden har han anført:

"[Forsikringstager], min datter bliver syg på ferien i Tyrkiet 1. dag hun er der og opsøger læge og får udleveret medicin, men ikke ordentligt undersøgt og får det bare dårligere, derfor bestiller vi selv i samråd med SOS en flybillet hjem til d. 5/8-12. Og hun kommer til egen læge mandag d. 6(8-12 og får konstateret urinvejsinfektion, ved en urinprøve og ordineret anden medicin og er sengeliggende i en uge mere herhjemme.
[Forsikringstager] fik ikke den rette behandling i Tyrkiet af lægen."

Selskabet har over for nævnet i brev af 2/1 2013 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Med anmeldelsen fulgte bekræftelse fra [klagerens datters] læge på, at hun havde været i konsultationen d. 06.08, med henblik på behandling for infektion i blæren.

Da vi ikke på grundlag af de modtagne bilag kunne vurdere konsekvenserne af datterens sygdom i relation til rejseforsikringen har vi forelagt sagen for vores lægekonsulent.

3. 83.563

Denne udtaler, at blærebetændelse ikke nødvendiggør hjemtransport til Danmark, og at betændelsen kunne have været behandlet i Tyrkiet på maksimalt 3 døgn. Vi har derfor i brev af 05.09. meddelt forsikringstageren, at vi ikke kan anerkende udgiften til hjemtransport, men at vi udbetaler erstatning for 3 ødelagte rejsedøgn.

Forsikringstageren er ikke enig i denne afgørelse, og anfører i mail af 07.09., at datteren ikke fik det bedre af behandlingen i Tyrkiet, men først efter en uges behandling i Danmark. Han mener derfor, at datteren er berettiget til erstatning for hele ferien.

Vi har imidlertid i brev af 26.09. fastholdt vores afgørelse.
…
Vi har gennemgået sagen på ny, men finder ikke grundlag for at ændre vores afgørelse.

Vi antager, at klagen alene vedrører kravet om 11 erstatningsdøgn og ikke dækning af hjemrejseudgifterne.

For en ordens skyld skal vi dog bemærke, at hjemrejse ikke er sket efter aftale med SOS, hvilket er en dækningsbetingelse, jf. punkt 10.8.2 i betingelserne for Verdensrejsedækningen. SOS har derimod anbefalet forsikringstageren selv at forestå bestillingen af hjemtransporten, da SOS ville tage gebyr herfor.

I henhold til punkt 10.11.1 forudsætter dækning af erstatningsrejse, at sikrede rammes af akut sygdom, der medfører hospitalsindlæggelse eller lægeordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen i mere end halvdelen af rejseperioden.

2 af vores lægekonsulenter har udtalt, at blærebetændelse kan behandles med antibiotika på 3 døgn. Vi har anerkendt at lægge til grund, at der i denne periode var behov for ro og hvile i og omkring ferieboligen og udbetalt erstatning i overensstemmelse hermed.

Det anføres i journaludskrift fra 06.08.2012 fra [klagerens datters] læge, at 'Der er stave ved mik og pt. tisser ofte og det svier og hun føler sig hævet i mellemkødet.' Der er intet heri, der indikerer, at [klagerens datters] gener går ud over, hvad der normalt følger af en blærebetændelse, og at der skulle være behov for ro og hvile i en længere periode end 3 dage.

Endvidere skal vi pointere, at vores to lægekonsulenter - ligesom SOS - har vurderet, at kvalificeret behandling kan fås i Tyrkiet. Det fremgår ikke af det modtagne materiale, hvilken form for antibiotika, [klagerens datter] modtog i Tyrkiet, eller om det kunne ville have haft en effekt på lidelsen. Hjemrejsen blev arrangeret d. 04.08. - samme dag som hospitalsbesøget - og fandt sted uden at hospitalet var kontaktet yderligere.

Vi skal dog erklære os indforstået med at udbetale erstatning for endnu et døgn, jf. punkt 10.12.1, således at der er taget højde for den situation, at [klagerens datter] var nødsaget til at kontakte hospitalet med henblik på skift af præparat."

Afslutningsvis har forsikringstageren i brev af 15/1 2013 til nævnet anført, at datteren lå syg i over en uge efter hjemkomst, hvor hun tillige fik anden medicin til behandling af urinvejsinfektionen. Forsikringstageren er derfor af den opfattelse, at den rette behandling og undersøgelse ikke kunne foretages i Tyrkiet.

4. 83.563

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**10.8 Sygdom og hjemtransport**

10.8.1 Dækningen omfatter behandling og/eller hjemtransport ved akut sygdom eller tilskadekomst, der er opstået under rejsen.
Behandling af en akut forværret sygdom/tilskadekomst, hvis sikredes sygdom/tilskadekomst var i en stabil god fase inden afrejse.
…
10.8.2 Erstatningen for sygebehandling og hjemtransport kan højst udgøre 5 mio. kr. for hele hustanden. Det er en betingelse for erstatning, at al behandling og transport sker efter aftale med SOS International. Det er således SOS International som afgør, hvornår og hvordan hjemtransport skal finde sted. Kontakt derfor altid SOS International inden nogen form for behandling eller transport påbegyndes.
...
10.11 Erstatningsrejse
10.11.1 Dækningen omfatter udgifter til erstatningsrejse, hvis sikrede:
- rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, som medfører hospitalsindlæggelse eller lægeordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen i mere end halvdelen af rejseperioden.
…
10.12 Erstatningsdøgn

10.12.1 Er sikrede ikke berettiget til erstatningsrejse efter betingelserne nævnt i punkt 10.11, dækkes antallet af ødelagte rejsedøgn hvis sikrede:
- rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, som medfører hospitalsindlæggelse
- bliver lægeordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen på grund af akut sygdom eller tilskadekomst
…
10.12.5 Rejseperioden beregnes i hele dage. Antallet af ødelagte rejsedøgn opgøres:
- Fra kl. 00 døgnet efter første lægebesøg, til og med udskrivningsdatoen eller ophøret af ro og hvile
- Fra kl. 00 døgnet efter sikrede er blevet hjemtransporteret, eller er rejst hjem som følge af en hændelse omfattet af punkt 10.10
- Udrejse- og hjemrejsedagen regnes for to hele dage uanset tidspunktet
- Der ydes ingen erstatning for hjemrejsedagen, og aldrig ud over den oprindelige rejseperiode."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at selskabet på baggrund af dets lægekonsulenters vurdering af sagen har fastholdt, at den udbetalte erstatning svarende til 3 rejsedøgn er korrekt. Nævnet har gennemgået sagen og finder efter de foreliggende oplysninger ikke at have grundlag for at pålægge selskabet at betale yderligere erstatning.

5. 83.563

Som følge her

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson