Ankenævnet for Forsikring

910/13

Den 20. februar 2013 blev i sag nr. 83.567:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

AIG Europe
Kalvebod Brygge 45, 5.
1560 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har rejseforsikring i AIG Europe. Han klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i henhold til forsikringens dækning for bagageforsinkelse.

I sin klage til nævnet har klageren bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
D. 5. januar 2010 lander vi som planlagt i Chp fra Dubai kl. 16.30. Planen er at vi skal videre til Aalborg kl. 18.15, hvorfor vi kun har 'sommertøj' på - vores vinterjakker og støvler ligger i bilen i Aalborg Lufthavn. Vi lander i en mega snestorm og alle lufthavne i DK er lukkede. Vi bliver ombooket til næste formiddag og beder om at få vores bagage udleveret - dette er ikke muligt, da den er tjekket igennem til Aalborg. Jeg anker afgørelsen da jeg mener her er tale om force majeure eller i hvert fald forhold som ikke kan puttes ind under de alm. paragraffer. Der er jo i virkeligheden ikke tale om, at bagagen er forsinket - den var med på flyet og stod i bagagekælderen, vi kunne bare ikke få den udleveret - og det forstår jeg godt, sådan er reglerne jo! Vi har jo ikke haft nogen mulighed for at planlægge dette ophold i København, da vejret først ændrede sig mens vi sad i luften.
- og havde vi kunnet planlægge det, ville vi enten have haft noget mere tøj på eller haft noget i tasken.
Derfor giver begrundelsen i paragraf 7.3 som der er henvist til i afslaget ingen mening i vores tilfælde.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At få refunderet de udgifter vi har haft på indkøb i forbindelse med uplanlagt ophold i Kbh. kr. 6.666,- (7.185,- ./. 519,- jf. vedlagte bilag)."

Ved brev af 17/12 2012 til nævnet har selskabet hertil bl.a. anført:

2. 83.567

"Klager kan ikke komme med det planlagte fly København-Aalborg pga. snevejr. Der er derved tale om en flyforsinkelse. Klager overnatter i København, hvor han ikke får udleveret bagagen, da den er tjekket ind hele vejen til Aalborg. Klager er derved berettiget til nødindkøb til DKK 500 (jf. pkt. 6.3). Dette beløb er udbetalt til klager den 28.01.2010.

Klager mener, at der ligeledes er tale om en bagageforsinkelse og indkøber derfor tøj og toiletartikler til DKK 7.185,30.

For at der skal være tale om bagageforsinkelse, kræves det, at bagagen er forsinket i minimum 4 timer til slutdestinationen. Slutdestinationen er i dette tilfælde Dubai, da forsikringen ikke dækker bagageforsinkelse på hjemrejsen (jf. pkt. 7.3), hvor man har planlagt at skulle direkte hjem uden ophold undervejs. Da dette er tilfældet her med ruten Dubai-Munchen-København-Aalborg, er der ikke tale om en bagageforsinkelse, men en flyforsinkelse, hvor kunden ikke får udleveret sin bagage.

Klager henviser ligeledes til pkt. 7.1, hvor det er anført, at forsikringen dækker tilfælde, hvor man er i transit og ikke får sin bagage udleveret rettidigt til at kunne gennemføre næste check-in og bagagen som følge deraf ikke når frem til slutdestinationen. Da bagagen er tjekket igennem hele vejen til Aalborg, er der ikke tale om, at klager ikke når at indtjekke bagagen til Aalborg i forbindelse med hjemrejsen.

KONKLUSION:
Vi har behandlet sagen som en transportforsinkelse iht. forsikringsvilkårene, idet klager ikke har haft bagageforsinkelse undervejs, men udelukkende flyforsinkelse. Der er ikke mulighed for dækning via klagers rejseforsikring hos os."

Ved brev af 7/1 2013 til nævnet har klageren hertil bl.a. bemærket:

"I forlængelse af modtaget svar på klage, skal jeg blot kommentere, at som jeg ser problemet, så er der faktisk ikke en paragraf i forsikringsbetingelserne der præcist beskriver den situation vi har været ude for.

Der henvises til 'Bagageforsinkelse ved hjemkomst' (pkt. 7.3, 7.1), men der var jo ikke tale om nogen bagageforsinkelse, vores bagage var som planlagt med flyet, problemet var at vi ikke kunne få det udleveret i København, og på grund af at snestormen først begyndt mens vi sat i flyet på vej hjem, havde vi jo ikke haft mulighed for at planlægge dette ufrivillige ophold i København.

Desuden henvises der til flyforsinkelse, men der var i vores tilfælde slet ikke tale om flyforsinkelse. Vores fly, samt mange andre fly blev annulleret da lufthavnen i bla. Aalborg, helt lukkede pgra. sne

Når jeg læser forsikringsbetingelserne har jeg svært ved at finde en paragraf der tager højde for den noget atypiske situation vi ufrivilligt befandt os i."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6.0 Flyforsinkelse og -forbindelse**
Forsikringssum DKK 7.500 ved hver flyforsinkelse uanset forsikrede personer.
…
Hvordan erstattes?

6.3 Hvordan erstattes:
Hvis en flyforsinkelse overstiger 4 timer, dækker forsikringen nødvendige og absolut påkrævede udgifter til indkøb af måltider, forfriskninger, aviser og blade, hotelovernatning samt udgiften til omstigning/transit til eller fra lufthavnen. Endvidere dækkes udgifter til opgradering til enkeltværelse dersom flyselskabet pålægger forsikrede at bo sammen med en person på hotelværelset som ikke er en rejsepartner.

Det er en betingelse, at:
- den planmæssige flyforbindelse, hvortil forsikrede har bekræftet plads og har bekræftet sin reservation, er annulleret, forsinket eller overbooket.
- overbookinger eller forsinkelser forårsager en forsinkelse på min. 4 timer
- forsinkelsen er årsag til at forsikrede ikke når det forbindende fly.

Erstatning for nødindkøb gælder:
- hvis bagagen er indskrevet og flyafgangen bliver forsinket i et sådan omfang, at ekstraordinær hotelovernatning bliver nødvendig og bagagen ikke kan udleveres, dækkes udgifter til indkøb af nødvendige og absolut påkrævede toiletartikler og beklædning. Den maksimale erstatning for sådanne nødindkøb udgør DKK 500 uanset antallet af personer.

…
7.0 Flybagageforsinkelse
Forsikringssum DKK 7.500 efter 4 timer, uanset antal personer.

Hvad dækkes?
7.1 Dækning:
Såfremt forsikredes indskrevne bagage forsinkes i min. 4 timer til slutdestinationen, i forhold til den rejsendes eget ankomsttidspunkt.

Forsikringen dækker også i de tilfælde hvor forsikrede er i transit og ikke får sin bagage udleveret rettidigt til at kunne gennemføre næste check ind og bagagen som følge heraf, ikke når frem til forsikrede på slutdestinationen/bestemmelsessted før tidligst 4 timer efter forsikredes eget ankomsttidspunkt.

Rapport fra luftfartsselskabet (P.I.R) skal foreligge som dokumentation for forsinkelsen af bagagen.

Forsikringen dækker rimelige og absolut nødvendige udgifter til beklædningsgenstande og toiletartikler med op til DKK 7.500. Beløbsbegrænsningen gælder i alt uanset antallet af personer, som rammes af forsinkelsen.
…
Hvad dækkes ikke?
7.3 Forsikringen dækker ikke:
- hvis bagagen er forsinket ved hjemkomst. Ved hjemkomst forstås, at man efter ankomst til lufthavn, uanset om det er i bopælslandet eller uden for bopælslandet, skal direkte hjem uden forudplanlagt ophold med overnatning."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet i henhold til betingelsernes punkt 7 om flybagageforsinkelse har afvist at yde dækning for

klagerens nødindkøb af tøj og toiletartikler, da bestemmelsen i punkt 7 ikke omhandler den foreliggende situation.

Herefter, og idet selskabet i medfør af betingelsernes punkt 6.3 har udbetalt den maksimale erstatning for nødindkøb på 500 kr., kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere dækning.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson