915/13

Den 6. maj 2013 blev i sag nr. 83.576:

xxxxxx xxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Agria Dyreforsikring
filial af Agria International
Försäkring AB, Sverige
Parkvej 1
2680 Solrød Strand

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har hundesygeforsikring i Agria Dyreforsikring, filial af Agria International Försäkring AB. Hun klager over selskabets afvisning af at dække udgifterne til en patellaluksationoperation.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at det ifølge forsikringsbetingelserne er et krav for at opnå dækning, at hunden blev forsikret i selskabet, inden den fyldte 4 måneder, og siden har været forsikret uafbrudt. Hunden er efter det oplyste først blevet omfattet af forsikringen, da den var 8 år gammel.

I sin klage til nævnet har klageren bl.a. anført:

> "Skriver til jer, da min hund … sidste år blev opereret i v. bagbens knæ efter en ulykke aug. 2011.
> To dyrlæger fra '…' [dyreklinik],… tilrådede v. bag knæ opereret inden 2 mdr. - … sep. 2011. [Hunden] var da 7 år gammel, og er en West High land Terrier tæve. [Hunden] har aldrig tidligere haft problemer med dårlig ben/knæ. [Hunden] blev forsikret hos 'Agria' 14.5.2011 (efter en sundheds attest blev lavet hos '…' [dyrekliniks] dyrlæge), og har både en Syge-, Ansvars- og flere tillægsforsikringer hos 'Agria'. Efter operationerne rådede '…' [klinikkens] dyrlæge mig selvfølgelig til, at søge dækning af operationer og genoptræning hos 'Agria'. Har søgt 4 gange, og desværre fået 3 afslag fra 'Agria', grundet der er særregler omkring knæ - særregler jeg ikke har haft kendskab til, da jeg købte forsikringen. … [medarbejder]/'Agria', har desuden tilrådet mig efter første ansøgning, at få deres og min dyrlæge til at snakke sammen, da [medarbejderen] mente jeg var berettiget, når jeg ikke kendte særreglerne - dette skete ikke. Har også haft 2 samtaler med 'Agris' veterinærkonsulent, som ikke var særlig professi-

onelle, og som taler ned til en - veterinærkonsulenten har ikke villet tale med mine dyrlæger før 3 afgørelsen forelå, og efter jeg havde bedt derom 5 gange.
Okt. 2012 var [hunden] til sit årlige sundhedstjek + vaccine. '…' [klinikken] rådede jeg tog sagen op igen hos forbrugerrådet, da de desværre ofte oplever fup med salg af forsikringer til dyr! Forrige uge talte jeg så med forbrugerrådet, der også råder mig til at kontakte jer, da de tilslutter sig dyrlægerne, når særreglerne ikke er oplyst før købet af forsikringerne. …"

Ved brev af 26/11 2012 til nævnet har selskabet hertil bl.a. bemærket:

"Vi fastholder vores afslag af dækning, jævnfør forsikringsvilkårene for den pågældende forsikring.

[Hunden] opfylder ikke kravene for dækning af Patellaluksation, eftersom han ikke har været sygeforsikret uafbrudt fra inden han fyldte 4 måneder.

Agria Sygeforsikring har særlige begrænsninger i forhold til dækning af Patellaluksation. Dette er beskrevet i eget punkt i Agria's Forsikringsvilkår for Dyreforsikring (Bilag …), Agria Sygeforsikring punkt B.4.H

a Patellaluksation, short ulna eller Calve-Legg-Perthes
Følgende betingelser skal være opfyldt for at erstatning kan udbetales:
- Hunden skal være sygeforsikret inden den fylder 4 måneder og siden hen fortsat forsikret uden afbrydelse.
- Hvis racen tilhører et sundhedsprogram, skal dyrets forældres knæled være undersøgte med tilfredsstillende resultater officielt registrerede hos Dansk Kennel Klub.

Dette fremgår i øvrigt af forsikringspolicen (Bilag …) samt af forsikringsbetingelserne som [klageren] har modtaget sammen med denne, som dokumenteret i vores IT system (Bilag …). Vi vedhæfter kopi af email fra [klageren], dateret 26/04/2011, hvor hun bekræfter modtagelse af sin forsikringspolice (Bilag …)."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**B Agria Sygeforsikring …**
…
B 4 Særlige begrænsninger
…
H Patellaluksation, short ulna eller Calve-Legg-Perthes
Følgende betingelser skal være opfyldt for at erstatning kan udbetales:
- Hunden skal være sygeforsikret inden den fylder 4 måneder og siden hen fortsat forsikret uden afbrydelse.
- Hvis racen tilhører et sundhedsprogram, skal dyrets forældres knæled være undersøgte med tilfredsstillende resultater officielt registrerede hos Dansk Kennel Klub.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klagerens hund ikke opfylder forsikringsbetingel-

sernes bestemmelse om, at hunden skal være blevet forsikret, inden den fyldte 4 måneder, og siden uafbrudt skal have været forsikret i selskabet. Det bemærkes i den forbindelse, at det på forsiden af policen er angivet, at der gælder specielle vilkår for ledsygdomme.

Nævnet bemærker herved, at nævnet ikke har noget juridisk grundlag for at tilsidesætte bestemmelsen.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson