911/13

Den 6. marts 2013 blev i sag nr. 83.645:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har tegnet årsrejseforsikring hos Tryg Forsikring A/S. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde fuld kompensation for et forudbestilt ophold i Italien udover erstatning af alle ekstra udgifter i forbindelse med forlænget ophold i Munchen, alternativt erstatning for ødelagte rejsedøgn for alle fem personer i stedet for kun for to.

Selskabet har afvist at dække yderligere med henvisning til, at erstatningen er opgjort i overensstemmelse med de for klageren gældende forsikringsbetingelser.

Klageren har i klageskema modtaget den 28/11 2012 til nævnet anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Vi er en familie på 6, far, mor og 4 børn der tager på samlede bilferie til Italien i sommerferien fra 1. juli til 7. juli. Vi har været undervejs på turen i 1½ døgn hvorefter det ene barn på 6 år bliver akut syg med kraftige mavesmerter og høj feber og bliver akut indlagt med ambulance i Munchen. Hun bliver akut opereret på mistanke om blindtarmsbetændelse og mor og barnet forbliver indlagt i 5 døgn da tilstanden er noget uklar og hun forbliver ret alment dårlig. Efterhånden bedres hun og bliver derefter udskrevet til lægeordineret roligt regime og med åben indlæggelse i Munchen i yderligere 2 dage. I denne periode er den øvrige familie på nær en, 'strandet' i Munchen og kommer ikke ned til den forudbetalte uges hotel ophold i … i Norditalien til et gymnastik stævne hvor vores ene datter skal deltage. Vores datter der skal med i gymnastikstævnet bliver med bus sammen med hendes gymnastik hold fragtet videre til Italien et halvt døgn senere, således at hun genoptager ferien stort set uden afbrydelser.
SOS har betalt for sygehus opholdet for mor og barnet samt hotel ophold i de 2 dage under den åbne indlæggelse. Vores årsrejseforsikring ved Tryg har betalt for hotel opholdet for de øvrige familiemedlemmer i Munchen under barnets indlæggelse. Derimod i forhold til erstat-

ning for ødelagte rejsedøgn vil Tryg kun betale ødelagte rejsedøgn for mor og barnet, da de henviser til at erstatning for ødelagte rejsedøgn kun tilfalder den syge og en medforsikret.
Det kan man (måske) forstå i tilfælde af at man er nået frem til rejsemålet og den øvrige familie opholder sig på det forudbetalte rejsemål, men vi nåede aldrig frem til målet. Jeg sammenligner det med at hvis man er på samlet familie rejse til Thailand og det ene familie medlem bliver akut syg og indlagt under en mellemlanding - Er den øvrige familie på nær en så forpligtet til at rejse videre og holde ferie som om intet var hændt eller vælge at blive hos den syge men så helt give afkald på en erstatnings rejse eller kompensation for ødelæggelse af den forudbetalte ferie?
Tryg vil regne erstatningen ud som svarende til en tredjedel af de samlede udgifter på vores 3 uger lang rejse, svarende til en uge, men som sagt kun for 2 personer. Vi mener det er meget enkelt at se på de konkrete forudbetalte udgifter der var for den uge vi alle, på nær en, gik glip af. At TRYG fastholder at erstatningen skal udregnes på baggrund af hele feriens omkostninger, divideret med den brøkdel af ferien hvor der var sygdom, er vi indforstået med det - Det burde bare, efter vores opfattelse dække os alle (minus en), da vi ikke fik den vare vi havde betalt for pga. akut sygdom hos barnet.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Vi mener at selskabet burde yde **erstatning for de ødelagte rejsedøgn,** dvs. 7 døgns forudbetalt ferie i … (eller den brøkdel af hele feriens omkostninger svarende til sygdoms perioden) som vi aldrig nåede ned til pga. vores barns akut sygdom og indlæggelse, **for 5 personer,** og **ikke kun for 2 personer.**"

Selskabet har i svarbrev af 7/1 2012 til nævnet anført:

"**Vores bemærkninger og konklusion**
Vi har ikke yderligere til vores kundes sagsfremstilling af selve forløbet.
…
Erstatningsopgørelse
Erstatningen er opgjort i forhold til forsikringsbetingelserne:

- På baggrund af den dokumenterede pris forsikrede og medforsikrede, hver har betalt for rejsen og som ikke kan refunderes.
- Fra døgnet efter forsikredes første lægebesøg til og med udskrivningsdatoen eller ophøret af den ordinerede ro og hvile.
- Der ydes erstatning til 1 medforsikret.

Vi har ud fra de sidst modtagne oplysninger givet erstatning for 5 ødelagte rejsedøgn for perioden 1. juli 2012, som er dagen efter første vores kundes datters første lægebesøg til og med den 5. juli 2012, hvor vores kundes datter og mor rejste videre den 6. juli 2012.

Erstatningen er opgjort på baggrund af den samlede rejses pris, og der er udbetalt erstatning for ødelagte rejsedøgn for 2 personer, idet der ydes erstatning til 1 medforsikret.

Vores kunde har, ud over erstatning for ødelagte rejsedøgn til sin datter og hustru, i forbindelse med sygeforløbet fået erstattet alle berettigede ekstraudgifter, herunder til transport, ophold, forplejning og indhentning af rejserute.

Planlagt ophold i …
Forsikringen giver ikke erstatning for mistet feriebolig i … eller kørsel til og fra ... Forsikringen dækker alene de ekstraudgifter vores kunde har haft i forbindelse med skaden. Det vil sige de udgifter vores kunde ikke ville have haft, hvis skaden aldrig var sket.

3. 83.645

Konklusion
På baggrund af ovenstående, herunder at erstatningen er opgjort og beregnet i henhold til forsikringsbetingelserne, fastholder vi vores afgørelse i sagen.

Jeg vedlægger Ankenævnets afgørelse 78.652, der understøtter vores afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8. Ødelagte rejsedøgn**

8.1 Hvad er dækket
8.1.1
Er forsikrede ikke berettiget til en erstatningsrejse efter betingelserne nævnt i afsnit 7, dækker forsikringen erstatning for ødelagte rejsedøgn **på rejser af op til 60 dages varighed,** hvis:

- Forsikrede bliver **akut** syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital.
- Forsikrede bliver ordineret ro og hvile i og omkring **ferieboligen*** på grund af **akut sygdom*** eller tilskadekomst.
- Forsikrede på grund af **akut sygdom*** eller tilskadekomst bliver lægeordineret transport hjem og ikke **rejser retur*.**
- Forsikrede rejser hjem, jf. Hjemkaldelse, afsnit 4 og ikke **rejser retur*.**

8.1.2
Forsikringen yder erstatning for ødelagte rejsedøgn til **1 medforsikret*,** hvis:

- **Medforsikrede*** bliver hos forsikrede i sygeperioden.
- **Medforsikrede*** rejser hjem sammen med forsikrede og ikke **rejser retur***

…
8.3 Erstatning
…
8.3.2
Forsikringen udbetaler et beløb pr. ødelagt rejsedøgn til forsikrede og **1 medforsikret*.**

8.3.3
Erstatningen beregnes på baggrund af den dokumenterede pris, forsikrede og den **medforsikrede*** hver har betalt for rejsen, og som ikke kan refunderes, se afsnit 7.3.2 og 7.3.3, Erstatningsrejse.

Udrejse- og hjemkomstdag regnes for to hele dage uanset udrejse- og hjemkomsttidspunkt.

8.3.4
Antallet af ødelagte rejsedøgn opgøres:

- Fra kl. 00 døgnet efter forsikredes første lægebesøg til og med udskrivningsdatoen eller ophøret af den ordinerede ro og hvile.
- Fra kl. 00 døgnet efter forsikrede rejste hjem.
- Der ydes ingen erstatning for hjemrejsedagen og aldrig ud over den oprindelige **rejseperiode*.**"

4. 83.645

Nævnet udtaler:

De ydelser, sikrede har ret til, fremgår af forsikringsaftalen. Efter nævnets opfattelse har selskabet erstattet i overensstemmelse hermed. Nævnet kan ikke pålægge selskabet at betale en erstatning, der rækker ud over, hvad der er aftalt i forsikringsaftalen, og som fremgår af forsikringsbetingelserne.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson