Ankenævnet for Forsikring

911/13

Den 6. marts 2013 blev i sag nr. 83.701:

xxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har motorforsikring i If Skadeforsikring. Han klager over, at selskabet har meddelt SKAT, at hans bil er totalskadet, og han ønsker at få ophævet blokeringen i Centralregistret for Motorkøretøjer.

Selskabet konstaterede i forbindelse med en i øvrigt ikke dækningsberettigende kaskoskade, at klagerens bil var totalskadet, idet reparationsomkostningerne på 88.594,43 kr. oversteg bilens handelsværdi på 85.000 kr. inden skaden. Selskabet afmeldte derfor bilen i Centralregistret for Motorkøretøjer og anmodede SKAT om at blokere registreringsnummeret, så der ikke kunne udstedes genpart af registreringsattesten.

Af klageskemaet, der er underskrevet den 3/12 2012, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Jeg var så uheldig at påkøre en anden bil, hvorved min Suzuki Swift blev erklæret totalskadet af If.

If forsikring ville ikke udbetale erstatning (jeg kørte under frakendelsesperiode af kørekort), hvorfor jeg bad om at få bilen udleveret, så jeg selv kunne sørge for at få den repareret. Da jeg fik bilen, havde If's Taksator eller If Forsikring påstemplet at der skulle betales ny afgift, hvis bilen igen skulle ud at køre. Jeg har flere gange talt med If, som fastholder at de ikke kan ændre den påtegning de har lavet, omkring ny afgift, hvilket jeg er uforstående overfor, da If ikke har udbetalt nogen former for erstatning, hverken til mig eller til … Finans (bilen er finansieret hos … Finans).

2. 83.701

Jeg forstår godt at de kan nægte at udbetale erstatning for bilen, grundet mit frakendte kørekort, men at de ved deres notat er skyld i, at jeg skal betale ny afgift, er mig uforstående.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg vil opnå at If Forsikring sørger for at få slettet/ophævet den påtegning, som de fejlagtigt har fået lavet, så jeg selv kan sørge for reparation og derved få min bil tilbage at køre i."

Selskabet har i brev af 18/12 2012 til nævnet bl.a. anført:

"**Vores påstand og anbringende**
Klagen kan ikke tages til følge

Klager anmelder skaden hertil via internet og oplyser at politiet har optaget rapport.

Politirapporten modtages fra … Politi og heraf fremgår det at klager har ført køretøjet uden at have lovbefalet kørekort. Som følge heraf afvises dækningen over kaskoforsikringen. Samtidig har taksatoren konstateret at skaden på klagers køretøj [reg.nr.] overstiger toldreglernes grænse for reparation og totalskader derfor køretøjet og indsender blokering til SKAT.

Når reparationsgrænsen er overskredet skal selskabet sende meddelelsen til SKAT, idet reparation af køretøjet ikke må finde sted, uden at der erlægges ny registreringsafgift. Denne regel/toldbestemmelse kan selskabet ikke afvige fra og klager eller anden reparatør er også underlagt samme regel.

Selskabet har derfor fulgt toldreglerne og kan ikke imødekomme klagerens ønske om at slette/ophæve blokeringen i SKAT."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"…
19. Forsikringen dækker ikke
…
Skade der er indtrådt, mens køretøjet blev ført af en person, der ikke havde lovbefalet kørekort …"

Nævnet udtaler:

Udbedringsudgiften overstiger ifølge det oplyste 65 % af bilens handelsværdi. I en sådan situation skal selskabets taksator inddrage registreringsattesten og foretage afmelding af køretøjet, hvorefter registreringsattesten skal indsendes til SKAT med oplysning om, at genopbygning ikke kan foretages, uden at der skal erlægges ny registreringsattest. Dette gælder, uanset om skaden er dækningsberettigende eller ej. Det er således

ikke muligt for klageren selv at reparere bilen og dermed undgå ny afgiftsberigtigelse. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson