913/13

Den 15. april 2013 blev i sag nr. 83.733:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Sønderjysk Forsikring G/S
Ulkebøldam 1
6400 Sønderborg

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tegnet autoforsikring i Sønderjysk Forsikring G/S. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for den forsikrede bil, der er anmeldt stjålet fra en parkeringsplads i Tyskland.

Selskabet har afvist kravet med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 4/12 2012, fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Vi bliver desværre udsat for bil tyveri søndag den 26. August 2012. Der er tale om en VW Passat 1,9TDI HighLine StationCar årgang 2004. Tyveriet forgår på min arbejdsplads parkeringsplads, mens jeg er på arbejde … i Tyskland fra ca. kl. 10.55 - 19.30.) Jeg opdager tyveriet da min arbejdsvagt er forbi, og som altid, skal ned til bilen, for at komme hjem til min familie. Parkeringspladsen er total tom, det betyder desværre også at min bil er forsvundet! Tyveriet bliver straks meldt til det tyske politi og med det er foregået i Tyskland. Jeg får kørelejlighed til politistationen i …, hvor alt bliver gennemgået/rapporteret. Mandag formiddag ringer jeg til mit forsikringsselskab og anmelder tyveriet, udfylder skadesanmeldelse, afleverer de 2 stk. nøgler der tilhører bilen, samt original registreringsattest plus diverse bilag som kvittering af anmeldelse hos det tyske politi, kvitteringer på bl.a. reparation, nyanskaffelse af udstyr, vedligeholdelse, billeder m.m. Løbende er vi i kontakt med forsikringsselskabet, men det hele udarter sig desværre til en lang og særdeles ubehagelig situation, der nu har sat sine spor i sjælen! Efter fire uger var gået, og bilen stadig desværre ikke var dukket op, startede dramaet først rigtig sin gang! Forsikringen startede med at udtale dem med, 'at det hele var noget min mand og jeg selv har in signeret, for at få penge ud af sagen'. Dette finder vi meget krænkende, det at de indirekte ser og fortæller mig at jeg er forsikringssvindler! Med det beløb vi i det

seneste års tid, har investeret i og på vores drømmebil. Dette ville tværtimod kun munde ud i, at blive en kæmpe tilsats for os, bevist af diverse kvitteringer. Dernæst kom forsikringen med den udmelding, 'at det er umuligt at stjæle en sådan lignende bil, på under 6 minutter, uden at være i besiddelse af en nøgle'! Dog vil de ikke vise dokumentation for dette. Efter de første fire uger, når vi kontaktede sagsbehandleren, for at hører ny status af sagen, var svaret igen og igen, 'at der er ting der mangler at blive undersøgt nærmere, og at der derfor heller ikke endnu var koblet en taksator på sagen, og nærmere kunne der ikke oplyses'. Denne episode sker de efterfølgende mange dage/par uger. Der skal tilmed siges, der foreligger dokumentation via videoovervågning fra … parkeringsplads, at det hverken er mig eller min mand der kører bort i bilen. I vores tilfælde viser overvågningen, at dette tyveri, er hændt på omkring 27 sekunder. På gerningstidspunktet er jeg i besiddelse af den ene nøgle, som ligger i min taske i … damegaderobe. Dette rum kan ikke betrædes af uvedkommende, da man skal bruge chip, for at komme i disse områder og dette er både ved ind og udgang! Den anden nøgle var hjemme i vores nøgleskab i huset, dette bekræfter min mand senere, da jeg ringer og fortæller den ubehagelige situation. Sønderjysk Forsikring bruger her fem uger, på at undersøge ved VW om der skulle være lavet ekstra nøgler. Der bekræftes fra VW, at der ikke er lavet yderligere nøgler, end de to forsikringen er i besiddelse af. Efter knap ni uger modtager vi så et brev fra Sønderjysk forsikring, med meddelelsen om 'at de ikke mener der er ført bevis for, at en forsikringsbegivenhed har fundet sted, og dermed ikke kan tilbyde erstatning'. Dette var et chokerende brev at skulle læse, og ved samme lejlighed at skulle finde sig i, at blive erklæret 'forsikringssvindler' at et selskab, man egentlig i mange år havde troet, var til for en i uventede situationer man ufrivilligt kan hænde i !!! Vi har efterfølgende tilsendt dem et klagebrev, og nu modtaget deres svar, at de fastholder deres afgørelse, idet der ikke er fremkommet nyt i sagen, som skulle kunne berettige til anden afgørelse.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At Sønderjysk Forsikring erstatter denne sag, som også er i deres ret i form af forsikringspolicen. Idet der foreligger al form for dokumentation, til at min man og jeg kan gå lovligt fri i denne sag! Der er video der beviser, at ingen af os, er bortføreren af bilen, Vi har afleveret de 2 nøgler der fulgte bilen, den originale registreringsattest plus de kvitteringer vi har, som fortæller vi har ofret/investeret i bilen for at holde den ved lige, og dermed kunne besidde noget man er glad for."

Heroverfor har selskabet i brev af 14/12 2012 til nævnet anført:

"Kunden ringer den 27.08.2012 og anmelder tyveri af dennes bil med reg.nr. ... Vi sender kunden en skadeanmeldelse, som vi modtaget retur den 20.09.2012 sammen med begge bilens nøgler.

Det fremgår af anmeldelsen, at bilen blev stjålet fra … parkeringsplads mens kunden var på arbejde hos ... Desuden fremgår, at kunden på tyveritidspunktet var i besiddelse af begge nøgler - en befandt sig hjemme og en lå i kundens taske.

Politiet i … har hos VW fået oplyst, at der til bilen kun hører 2 nøgler og at der ikke er registreret bestilling af yderligere nøgler eller koder. Politiet i … oplyser desuden, at der på overvågningskameraet fra … kan ses, at gerningsmanden har skaffet sig adgang til bilen og kørt fra stedet på bare 20-25 sekunder, hvilket passer godt med de af kunden til jer oplyste 27 sekunder.

Vi har desuden talt med Forsikring & Pensions Østkontor, som beskæftiger sig meget med bl.a. tyverisager. Østkontoret oplyser, at det uden rette nøgle vil være umuligt på bare 20-25

sekunder, at komme ind i bilen, finde ledninger, tilslutte computer, opdatere/ synkronisere startspærren og starte bilen.

Vi har derfor meddelt kunden, at vi ikke mener, at kunden har ført bevis for, at en forsikringsbegivenhed har fundet sted, hvorfor vi har afvist skaden. Vi har ikke - som kunden skriver i sin klage til jer - udtalt, at vi mener, at kunden og dennes mand selv har iscenesat det hele, for at få penge ud af sagen. Ligeledes kan vi ikke genkende at skulle have udtalt, at det er umuligt at stjæle bilen på under 6 minutter. Som nævnt ovenfor har vi dog skrevet og udtalt, at det uden rette nøgle er umuligt på bare 20-25 sekunder, at komme ind i bilen, finde ledninger, tilslutte computer, opdatere/ synkronisere startspærren og starte bilen.

Da der ikke foreligger nye oplysninger i sagen, skal vi meddele, at vi fastholder vores afvisning."

Efterfølgende er parterne kommet med yderligere bemærkninger i breve til nævnet.

Nævnet har fået forelagt de bilag, parterne har fremlagt.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at der til sagens afgørelse kræves en nærmere bevisførelse vedrørende den anmeldte forsikringsbegivenhed. En sådan bevisførelse kan ikke finde sted for nævnet, men må i givet fald foregå ved domstolene, hvor der er mulighed for parts- og vidneforklaringer. Med henvisning til § 4 i nævnets vedtægter må nævnet herefter afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen

formand