Ankenævnet for Forsikring

912/13

Den 20. marts 2013 blev i sag nr. 83.766:

xxxx xxxxx xxxx xxxxx
xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Afdøde forsikrede var omfattet af en forsikring med dækning ved visse kritiske sygdomme i PensionDanmark. Boet efter afdøde forsikrede klager over selskabets afvisning af at udbetale engangsbeløb ved kritisk sygdom.

Selskabet henviser til, at forsikrede er afgået ved døden, inden selskabet modtog skriftlig ansøgning om udbetaling af engangsbeløbet. Ifølge forsikringsbetingelsernes § 15, stk. 3, udbetales engangsbeløbet derfor ikke.

Af klagen, som nævnet har modtaget den 9/1 2013, fremgår bl.a.:

> "Kort om sagen tilstand:
> Min afdøde ægtehustru får stillet diagnosen kræft (primo august) i æggestokke, livmoder, knogle, tyndtarm, blindtarm; defineret., som ondartet kræft. På et tidspunkt, hvor hendes tilstand er alvorligt og lægerne får sat diagnosen på et tidspunkt, hvor der ikke er meget håb og bliver opereret 14/8-2012 på …hospitalet.
> Da der på efterfølgende ikke er nogen forbedring, bliver hun flyttet til … hospital og afgår ved døden 13/9-2012.
>
> Familien har fået udbetalt engangsbeløbet ved dødsfaldet 15/10-2012, dog har vi stillet krav på, at få udbetalt engangsbeløbet ved kritisk sygdomme, pga ondartet kræft via vores egenlæge, **...** Dato er jeg ikke bekendt.
>
> Jeg har ansøgt om engangsbeløbet primo november, dvs efter min ægtehustrus død og har også udlagt min begrundelse og jeg er velvidende om, at min ansøgning ikke var i hænde hos PensionDanmark medens min ægtehustru var i live.

Fra tidspunktet vi får stillet diagnosen til døden indtræffer varer i alt 4 uger og i den periode har vi, som familiemedlemmer været temmelig optaget af, at være sammen med vores kære og bruge den sidste tid sammen med hende. Vi har haft vores fokus på, at hjælpe hinanden og ikke mindst min ægtehustru igennem den hårde tid. Min ægtehustrus 'sygeperiode' slog os ud af kurs, da vi kun havde få dage tilbage i 'vanlige' omgivelser, altså hjemme hvor det er bedst. Det skal dog fremhæves, at vi i 'sygeperioden' havde enkelte dage hjemme og resterende tid på hospitaler.
Undertegnede mener ikke, at kunne nå, at stille krav på engangsbeløbet for kritisk sygdomme, da lægestaben har været meget sent om, at opdage sygdommen.
I denne hårde tid, har vi desværre af menneskelige årsager ikke haft overskud/fokus og været opmærksomme på, at vores ansøgning skulle være i hænde hos PensionDanmark inden døden indtræf. Følgende har vi kontaktet vores egen læge, ***…,*** som bakker os 100 % op. Vedkommende har på vegne af os, familien …, henvendt sig til PensionDanmark, men har fået en afvisning med begrundelsen af, at ansøgningen skulle have foregået inden døden indtraf.

Da vi ikke mener, at vi forsætteligt har forsømt, ansøgningsfristen for udbetaling af engangsbeløbet for kritiske sygdomme ønsker vi med denne klage, at Ankenævnet revurderer sagen på ny. Vi har af menneskelige grunde ikke været i stand til, at varetage os denne pligt i den 4 ugers hektiske periode, fra diagnosen til døden indtræf og står fast ved vores krav.

Sagens forløb og akter er ***ikke*** vedlagt, men kan indhentes fra vores egen læge og vedkommende står gerne til rådighed for enhver henvendelse og hjælp vedrørende sagen."

Heroverfor har selskabet i brev af 21/1 2013 til nævnet bl.a. anført:

"**Sagens forløb**
[Forsikringstageren] afgik ved døden den 13. september 2012.

PensionDanmark blev kontaktet af [forsikringstagerens] læge telefoniske den 30. oktober 2012. Da PensionDanmark ikke havde modtaget ansøgning om udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme, meddelte PensionDanmark mundtligt afslag på udbetaling af engangsbeløbet.

Begrundelse
Det er en betingelse for retten til udbetaling af engangsbeløb ved visse kritiske sygdomme, at PensionDanmark har modtaget ansøgningen om udbetaling, inden medlemmet afgår ved døden.
…
[Forsikringstageren] fik diagnosticeret ondartet kræft primo august, og som følge heraf afgik hun ved døden den 13. september 2012.

Da PensionDanmark aldrig har modtaget en ansøgning om udbetaling af engangsbeløb ved visse kritiske sygdomme, fastholder PensionDanmark afslaget, da betingelsen om ansøgningens modtagelse inden medlemmets død ikke er opfyldt, jf. forsikringsbetingelsernes § 15, stk. 13.

PensionDanmark har forståelse for den svære situation, som familien har været i under sygdomsforløbet, men vi kan desværre ikke dispensere for reglerne i forsikringsbetingelserne."

3. 83.766

Efterfølgende har nævnet fra klageren modtaget journaloplysninger fra det behandlende hospital, og det indklagede selskab er i forlængelse heraf kommet med afsluttende kommentarer i brev af 18/2 2013.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Afsnit D Betingelser for forsikringen ved visse kritiske sygdomme**
§ 15. Forsikringen ved visse kritiske sygdomme
…
Stk. 13. Engangsbeløbet udbetales ikke, hvis medlemmet får stillet en diagnose men afgår ved døden, før PensionDanmark får medlemmets skriftlige ansøgning om udbetaling af engangsbeløbet."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet som ubestridt at kunne lægge til grund, at der ikke er ansøgt om udbetaling af engangsbeløbet ved kritisk sygdom inden forsikredes død den 13/9 2012.

Nævnet har forståelse for familiens vanskelige situation og manglende fokusering på forsikringen inden dødsfaldet. Henset til formuleringen af de gældende forsikringsbetingelser - og under hensyn til forsikringsydelsens personlige karakter - kan nævnet imidlertid ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning, jf. nævnets tidligere afgørelser i sagerne 78.685, 81.405 og 82.018.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson