912/13

Den 20. marts 2013 blev i sag nr. 83.800:

xxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxx xxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1942, har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har anerkendt hans erstatningsansvar for en påkørselsskade, der hævdes at være forvoldt af den forsikrede bil.

Selskabet har anerkendt fuld skyld for klageren med henvisning til, at et uvildigt vidne har erklæret, at klagerens bil under udkørsel fra en parkeringsplads påkørte modpartens parkerede bil.

Klageren og modparten har begge tegnet både ansvars- og kaskoforsikring i det indklagede selskab.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 28/12 2012, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
15 September 2012 modtog jeg brev fra Topdanmark brevet var dateret 03 September i brevet blev jeg bedt om, at udfylde en ulykkes rapport, be/afkræfte, om min bil Saab registrerings nr. … havde holdt parkeret på … [supermarked] parkeringsplads den 01 September 2012 dette på grund af, at der var anmeldt skade på et køretøj, og registrerings nr på min Saab var blevet indberettet til Topdanmark. Jeg skrev til Topdanmark, at jeg efter en halv måneds tid ikke kunne huske hvilken dato jeg var i …[supermarked], da jeg hverken noterede dato eller klokken når jeg parkerede ved ... [supermarked]. 19 September modtager jeg brev hvor Topdanmark siger, at de har en vidne forklaring. Jeg beder om at få tilsendt denne vidne forklaring, men det nægter Topdanmark i første omgang. Efter lang tids tovtrækkeri får jeg tilsendt vidne forklaringen, efter at have modtaget vidne forklaringen kontakter jeg min Advokat. Advokaten mener ikke der er hold i beskyldningerne, fordi vidnet kan ikke have væ-

ret i stand til, at læse nummer pladen på den omtalte Saab ifølge det den medsendte tegning viser. Der var også oplysninger vedrørende chaufføren i den omtalte Saab, og disse oplysninger passer ikke på mig, fordi jeg er ikke sort håret men mørk blond, og yderligere blev der ikke oplyst om chaufføren brugte briller da jeg går med briller hver dag hele dagen, men der var igen oplysninger om registrering nummer på omtalte Saab, derfor undrer det mig meget, at Topdanmark pin pointer mig som ansvarlig for omtalte skade. Jeg er kun i [supermarkedet] når jeg køber tobak …, når jeg køber tobak i [supermarkedet] bruger jeg mit … card, og første gang det er blevet brugt er September den 10.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg forventer at Topdanmark opgiver deres krav, om at jeg skal betale selvrisiko regning på kr. 3.621,00 Og sender mig en skriftlig undskyldning, fordi det ikke er nogen god oplevelse at blive beskyldt for noget, man ved med sikkerhed man ikke har gjort, specielt ikke når beskyldningen kommer fra ens eget forsikringsselskab. Jeg har været kunde hos Topdanmark siden 1991."

Heroverfor har selskabet i brev af 14/1 2013 til nævnet anført:

"Modparten har anmeldt pr. telefon, at hans køretøj blev påkørt på parkeringspladsen ved …[supermarked] d. 1. september 2012, medens det holdt parkeret. Skaden på modpartens bil er opgjort til 8658,04 og er placeret på venstre side foran.

Et vidne skulle have set påkørslen og set, at skadevolderen kørte fra stedet uden at give sig til kende. Vidnet har noteret bilmærke og registreringsnummer og givet et signalement af klager, der aldersmæssigt svarer til klager.

På baggrund af vidneerklæringen har vi bedt klager indsende en skadeanmeldelse, men klager afviser, at have påkørt modparten, og husker ikke om han har været på uheldstedet den pågældende dag.

Imidlertid har vi på baggrund af vidnet oplysninger anerkendt erstatningspligten i henhold til færdselslovens § 108 og afregnet erstatningen på det ovennævnte beløb, idet det er vores opfattelse, at klager ved en indenretslig afgørelse ville blive pålagt ansvaret for uheldet.

Klager har tegnet en forsikring med fast præmie, men med en selvrisiko på 3521 kr., og vi har derfor fremsendt klager en opkrævning på selvrisikoen.

De vedlagte ankenævnskendelser [AK 63.759 og AK 79.745] omhandler ankenævnets praksis i tilsvarende sager."

Nævnet har fået forelagt de bilag, parterne har fremlagt, herunder den omtalte vidneerklæring af 23/9 2012, hvoraf bl.a. fremgår:

"Hvordan oplevede du uheldet?
Lørdag den 1. september var min kone og jeg oppe og handle i … [supermarked]. Mens min kone var inde i [supermarkedet], sad jeg i min bil på vejen udenfor [supermarkedet] (se tegning). Lige ud for hvor jeg holdt, ankom der en blå bil (uheldsramte) som parkerede ved siden af en sort Saab.
Et øjeblik efter parret fra den blå bil var gået Ind i [supermarkedet] kom ejerne af den ved siden af parkerede bil (den sorte Saab) ud af [supermarkedet. Han satte sig ind i bilen og begyndte at bakke ud fra parkeringsbåsen. Under denne manøvre drejer han meget skarpt og

3. 83.800

er i den forbindelse ikke opmærksom på, at forenden af hans bil rammer den blå bil som holder ved siden af. Ejeren af den sorte Saab er således så optaget af at se bagud (for ikke at ramme nogen udenfor parkeringsbåsen), at han først opdager, at han rammer den blå bil, idet det giver et ordentligt ryk i begge biler. Herefter kører han lidt frem (for at komme fri af den blå bil), retter lidt op, bakker ud igen og kører væk i retning af …

…

Hvis ud har mulighed for det, bedes du også oplyse:

a. Registreringsnummer på modpartens køretøj? Noteret, men overdraget til ejer af den blå bil (uheldsramte).
b. Farve/mærke på modpartens køretøj? Sort Saab (måske 9000)

…

d. Beskrivelse af føreren af modpartens køretøj? Ældre herre, ca. 60 år sorthåret - kraftigt hår."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet med henvisning til vidnets forklaring har anerkendt klagerens fulde ansvar for skaden på modpartens bil.

Det, som klageren i øvrigt har anført, findes efter nævnets opfattelse ikke at kunne føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson