Ankenævnet for Forsikring

915/13

Den 24. april 2013 blev i sag nr. 83.862:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Sønderjysk Forsikring G/S
Ulkebøldam 1
6400 Sønderborg

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1991, har ulykkesforsikring i Sønderjysk Forsikring G/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 1.3.1, hvoraf det bl.a. fremgår, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde, der er fremkaldt af forsikrede med forsæt, ved grov uagtsomhed eller under selvforskyldt beruselse.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 29/10 2012, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
D. 24/03-2012 var jeg i byen med nogle kammerater. På et tidspunkt kommer der 2 personer der vil slås, og vi kommer op at skændes, hvorefter jeg bliver smidt ud af dørmanden. Det gør mig så rasende at jeg går min vej, hvorfor jeg så på et tidspunkt slår min hånd igennem en rude. Gør det ikke for at skade mig selv, men udelukkende fordi jeg får et raserianfald og faktisk ikke aner hvad det er jeg har gang i. Mine kammerater finder mig lidt senere, hvor de så tilkalder en ambulance, og jeg kommer på sygehuset. 14 dage senere finder lægerne ud af at der er 2 overskårede sener, og en overskåret nerve. Der er gået 7 måneder og jeg mangler nu ca. 50 procent af følelsen i højre hånd samt noget af bevægelsesevnen. (Jeg er højrehåndet). Jeg er beruset under ulykken. Forsikringen vil ikke dække da de siger det er selvforskyldt. Jeg mener de skal dække, da det giver mig et stort handicap.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg vil have at de skal yde dækning for min skade."

2. 83.862

Heroverfor har selskabet i brev af 18/1 2013 til nævnet bl.a. anført:

"Sagen omhandler en hændelse den 24.03.2012, hvor forsikringstageren under en bytur og i beruset tilstand, bliver ophidset, og slår sin højre hånd igennem en rude.

Af skadelidtes forsikringsbetingelser afsnit 1.3.1. fremgår:

Uanset tilskadekomnes sindstilstand på skadetidspunktet dækker forsikringen ikke:
- Skader, der er fremkaldt af tilskadekomne ved forsæt eller ved grov uagtsomhed.
- Skader, der er forårsaget af tilskadekomne under selvforskyldt beruselse eller under påvirkning af narkotika eller under en dertil svarende påvirkning.
- Skader, der skyldes tilskadekomnes strafbare handlinger.

Som det fremgår af skadelidte anmeldelse slår han hånden igennem en rude, hvorved han beskadiger sin hånd. Det må have stået ham klart, at der var en indlysende risiko for at komme til skade ved denne handling.

Ovennævnte understøttes endvidere af, at han tidligere har haft en lignende skade, hvor han pådrog sig en seneruptur efter at have slået hånden igennem en rude.

Vi har indhentet skadelidtes journal fra egen læge.

Fra skadelidtes journal fremgår det at han d. 16. august 2010 får en henvisning til en psykolog, da han har svært ved at styre sit temperament ved små genvordigheder. Det fremgår at det kan gå helt galt hvis der er alkohol med i spillet.

Det fremgår endvidere af skadelidtes journal at han tidligere, ved en hændelse d. 15. oktober 2010 har slået sin hånd igennem en rude, da han blev sur/irriteret. Derved fik han en seneruptur.

Det er således anden gang at han har påført sig skade, ved at slå sin hånd igennem en rude.

Ankenævnet har tidligere truffet afgørelse i en lignende sag, sagsnummer 72.626:
Det fremgår i denne sag, at skadelidte har slået sin hånd igennem en rude, da han blev ked af det og vred over, at hans gravide kæreste kom hjem fra studietur og meddelte, at hun flyttede og ville have abort.
Selskabet fik i denne sag medhold i deres påstand om, at skaden skete med forsæt, og at Ankenævnet derfor ikke kunne tage klagen til følge.

Som følge af ovennævnte fastholder vi at ulykkestilfældet ikke er omfattet af ulykkesforsikringens betingelser jævnfør punkt 1.3.1."

Hertil har klageren i brev af 4/2 2013 til nævnet bemærket:

"Forsikringen skriver at jeg tidligere har haft lignende skade. Dette er IKKE korrekt!

Forsikringen skriver at jeg har fået en henvisning til psykolog, p.g.a at jeg har svært ved at styre mit temperament.

Grunden var at jeg havde en svær depression.

3. 83.862

Forsikringen skriver at jeg tidligere har slået hånden gennem en rude hvor jeg fik en seneruptur. Slog min hånd ind i et billede, som åbenbart havde en glasramme.

Jeg fik IKKE nogen former for seneskader!

Har aldrig før haft nogen former for sene, eller nerve skade.

Forsikringen skriver de har hentet min journal ved egen læge.

Har i dag prøvet at kontakte min læge for at høre om hvor vidt der kan være sket en misforståelse. Men da han ikke kunne træffes i dag har jeg ikke noget svar på hvor fejlen ligger.

Der står i min police at de dækker fra 5% varigt mén, derfor mener jeg bl.a. at de bør dække denne skade."

Nævnet har fået forelagt de bilag, parterne har fremlagt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.3. Hvilke skader er aldrig dækket under forsikringen?**
1.3.1. Forsikringen dækker ikke:
Uanset tilskadekomnes sindstilstand på skadetidspunktet dækker forsikringen ikke:
- Skader, der er fremkaldt af tilskadekomne ved forsæt eller ved grov uagtsomhed.
- Skader, der er forårsaget af tilskadekomne under selvforskyldt beruselse eller under påvirkning af narkotika eller under en dertil svarende påvirkning.

…
- Skader, der skyldes tilskadekomnes strafbare handlinger."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det anmeldte ulykkestilfælde må anses for dækningsundtaget i medfør af den ovenfor gengivne bestemmelse i forsikringsbetingelsernes punkt 1.3.1. Efter det oplyste kan nævnet således ikke kritisere, at selskabet som sket har afvist at yde forsikringsdækning.

4. 83.862

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson