921/13

Den 26. august 2013 blev i sag nr. 83.914:

xxxxxx xx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne har tegnet familieforsikring i Tryg Forsikring A/S. De klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har tilbudt for diverse genstande, der er blevet stjålet i forbindelse med et indbrud.

Selskabet har efter det oplyste opgjort erstatningen skønsmæssigt under hensyntagen til det oplyste om genstandenes stand og høje alder på omkring 20 år samt manglende dokumentation.

Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet givet tilsagn om at udbetale yderligere 904 kr. i erstatning for to brocher af mærket Chanel samt yderligere 800 kr. i erstatning for en taske af mærket Louis Vuitton. Selskabet har herudover fastholdt erstatningsopgørelsen.

Af klageskemaet, som nævnet har modtaget den 29/1 2013, fremgår bl.a.:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.
> ...
> Uoverensstemmelsen mellem undertegnede og TRYG ligger alene i genanskaffelsesværdien af stjålne sjældne Chanel genstande. Genstandene er indkøbt i USA fra ca. 1990-1995 under et mangeårigt udlandsophold. Da markedet for Chanel genstande er yderst begrænset i Danmark, har vi været nødsaget til at få oplyst brugt værdierne på de internationale net-sider (Malleries m.fl.) Som det fremgår af TRYG's forklaringer på nedsatte genanskaffelsesværdier, går disse på nedslidning, af smykker som guld double øreringe, guld double bælter, ta-

sker, mv., samt lædertøjs max. alder på 20-25 år, Som ankenævnet måske er bekendt med, er Chanel et særligt luksus mærke, hvor tøj og smykker kun bliver anvendt ved specielle lejligheder. Nedslidning kan der derfor næppe være tale om.
Eksempelvis er den bortkomne læderdragt i rødt læder, designet og fremstillet i 1990. Dragten er hverken før eller siden blevet fremstillet af Chanel. Brugtprisen På en præcis gengivelse af den bortkomne nederdel i farven rød blev fundet til salg på Malleries hjemmeside og sat til en pris på 999,dollar. Jakken blev ikke fundet på markedet. Vi satte derfor markedsprisen på 31.500,- kr for jakke + nederdel (som brugt). Trygs brugtpris blev nedsat til 6.000,- kr, - netop hvad nederdelen var sat til salg for som BRUGT. TRYG har åbenbart forstået den angivne pris som nypris, idet TRYG har erstattet dragten i sin helhed med 20% af den brugte genanskaffelsespris som vi havde opgivet, Vi har fortsat brugte Chanel bælter, dragter, og tilbehør til rådighed. Alt blev heldigvis ikke frarøvet os. Disse genstande kan naturligvis fremvises, for derfor at få begravet spørgsmålet om nedslidning en gang for alle. Alle tilbageværende genstande fremstår som NYE. Vi anser vor anførte erstatningsværdier som seriøse, og baseret på brugtpriserne på markedet, og er af den opfattelse, at disse er reelle værdier. Vi ser gerne, at TRYG genanskaffer de stjålne genstande frem for en erstatning, og opgiver gerne den korrekte størrelse på nederdelen og jakken i rødt læder ved et genkøb. Læderdragten var lykkeligvis de eneste tøj genstande der var bortkommet ved indbruddet.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...

En accept af de erstatningspriser som vi efter 7-8 dages efterforskning har forsøgt at redegøre for, og på bedste vis dokumentere.
Vi har ikke haft til hensigt at opskrive genanskaffelses priser overhovedet, men ønsker blot en erstatning for de stjålne genstande, og vel vidende, at vi aldrig vil kunne købe disse samlet tilbage, og langt fra til de priser som TRYG mener er forsikringsværdien.

I det tilfælde de bortkomne genstande skal genkøbes i for eks. USA, bliver der tillagt indkøbspriserne følgende omkostninger:
Forsendelsesomkostninger fra USA ,- 4% told af brugtprisen på smykker - 12% på tøj, og - 3% på lædertasker. Post Danmark opkræver herudover et importgebyr på 160,- kr. pr. forsendelse. Disse omkostninger skal vel alt andet lige tillægges GENANSKAFFELSVÆRDIEN (brugtprisen som anført), i det tilfælde varerne ikke kan indkøbes på det europæiske marked ???? Disse omkostninger bidrager yderligere til vort ønske om, at TRYG selv indkøber og leverer tilbage (erstatter). Dermed bliver der ikke en konflikt mellem parterne."

Heroverfor har selskabet i brev af 14/3 2013 til nævnet anført:

"Vores kunde havde indbrud den 2. december 2012 og anmeldte dette til selskabet den 3. december 2012.

Den 11. december 2012 modtog vi opgørelseslister fra vores kunde. Fremsendt til Ankenævnet af kunden.

En stor del af genstandene på kundens opgørelsesliste vedrørte Chanel genstande indkøbt i årene 1990 - 1995, herunder bl.a. bælte, tasker, armbånd, broche, knapper og en læderdragt.

Det drejer sig om følgende genstande på kundens opgørelsesliste:

f. Taske, Chanel design, anskaffet 1991-1995, kundens anslåede værdi 7.760 kr.
g. Armbånd, Chanel design, anskaffet 1991-1995, kundens anslåede værdi 8.500 kr.

3. 83.914

h. Brocher, Chanel design, anskaffet 1991-1995, kundens anslåede værdi 3.600 kr.
i. Bælte, Chanel design, anskaffet 1991-1995, kundens anslåede værdi 9.500 kr.
j. Taske 'Totebag', Chanel design, anskaffet 1991-1995, kundens anslåede værdi 8.500 kr.
k. Øreringe, Chanel design, anskaffet 1991-1995, kundens anslåede værdi 5.650 kr.
m. Louis Vuitton taske, anskaffet 1995, kundens anslåede værdi 4.200 kr.
o. Rød læderdragt, Chanel design, anskaffet i 1990, kundens anslåede værdi 13.000 kr.

Der foreligger ingen dokumentation i sagen, hverken kvitteringer, fotos eller certifikater m.v.

Den 9. januar 2013 holdt vores taksator møde med kunden om sagen, og efterfølgende den 11. januar 2013 fremsendte taksator erstatningsopgørelsen til kunden. Fremsendt til ankenævnet af kunden.

Taksator opgjorde erstatningen for de omhandlende genstande til følgende:

f. selskabstaske, 5.800 kr.
g. Armbånd, 5.600 kr.
h. Brocher, 1.156 kr.
i. Bælte, 4.000 kr.
j. Gennemsigtig taske, 5.000 kr.
k. Øreringe, 3.782 kr.
m. Louis Vuitton taske, 2.800 kr.
o. Rød læderdragt, 4.000 kr. (efterfølgende hævet til 6.300 kr.)

Erstatningen blev opgjort skønsmæssigt under hensyntagen til den oplyste stand, manglende dokumentation i sagen samt genstandenes høje alder på omkring 20 år.

Vores kunde var ikke tilfreds med opgørelsen og klagede til taksator den 14. januar 2013. Sammen med klagen var vedlagt udskrifter fra internetsiden www.malleries.com, hvor der er et stort brugtmarked for Chanel genstande. Fremsendt til Ankenævnet af kunden.

Det var imidlertid ikke muligt ud fra de af kunden fremsendte brugtpriser på denne internetside at se alderen på de pågældende genstande.

Taksators gennemgang af klagen
Taksator gennemgik herefter opgørelsen vedr. de omhandlende genstande igen med en uddybende forklaring til kunden om, hvordan erstatningen var fastsat.

I den forbindelse gjorde taksator kunden opmærksom på, at Skind og Pels Brancheforeningen oplyser, at levetiden for tasker, Chanel, Louis Vuitton osv. har en maksimal levetid på 25 år.

Endvidere gjorde taksator opmærksom på, at smykkerne ikke var i ædelmetal.

For så vidt angår pkt. f, taske, oplyste taksator, at han havde sat erstatningen for tasken for højt, idet den reelt burde have været erstattet med 20 %, dog ville han ikke reducere i den allerede opgjorte skønnede erstatning, og denne blev fastholdt.

Pkt. g, h, i, j og k: Taksator fastholdt den opgjorte erstatning for armbånd, brocher, bælte, taske og øreringe på grund af genstandenes alder på minimum 20 år, som en skønnet pris på tilsvarende genstande med samme alder, som de mistede.

Pkt. o, 22 år gl. rød læderdragt: Taksator oplyste, at som med taskerne har dragter i læder også en bestemt levetid, hvilket ligger på omkring 25 år. Den udbetalte erstatning er baseret på et skøn over, hvad en tilsvarende dragt, i alder, stand osv. ville koste. Taksator forhøjede erstatningen på for denne til 6.300 kr.

Kunden var fortsat ikke tilfreds og klagede herefter til ankenævnet.

Kvalitetsafdelingens vurdering af sagen
Indledningsvis bemærker vi, at det er vores kunde, der har bevisbyrden for størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Vores kunde har imidlertid ikke fremlagt nogen som helst dokumentation i sagen, hverken kvitteringer, fotos, certifikater, serienumre m.v., hvorfor erstatningen må fastsættes skønsmæssigt, jfr. forsikringsbetingelserne pkt. 7.6

Da der er tale om ældre Chanel tasker, smykker og læderdragt, er det ikke muligt at finde nyprisen for præcis de samme genstande, idet modellerne ikke længere produceres.

Erstatningen fastsættes til prisen på tilsvarende nye genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Fradrag som følge af alder og brug gøres dog kun, såfremt nytteværdien var væsentligt nedsat før skaden, jf. forsikringsbetingelserne pkt. 7.1.4.

Der er tale om smykker, dog ikke i ædelmetal, tasker og en rød læderdragt, alt fra Chanel. Samtlige genstande er 20-21 år gamle. Derudover en enkelt 18 år gammel taske fra Louis Vuitton.

Selvom der er tale om designer smykker, tasker og dragt, er det vores opfattelse, at nytteværdien er væsentlig nedsat, hvorfor der kan foretages fradrag for alder og brug, jf. Forsikringsaftaleloven § 37, stk. 2. Mode spiller også en væsentlig rolle, og der kan derfor også i en vis udstrækning ske fradrag på grund af mode.

Når man kigger på nye Chanel smykker, er der ingen tvivl om, at designet har ændret sig gennem de sidste 20 år, både for så vidt angår materialer som udseende. Dette må naturligvis også indgå i vurderingen ved erstatningsfastsættelsen, også selvom der er tale om Chanel.

Vurderingen af om en genstands nytteværdi er væsentlig nedsat, er ikke alene en vurdering af genstandens nytteværdi inden skaden. Det er normal praksis, at der foretages fradrag for alder og brug m.v. med henvisning til, at genstandenes forventede restlevetid nedsætter den fremtidige nytteværdi. Vi henviser i den forbindelse til A67.944, hvor man så på levetiden og alderen på pelsen, og var enig med selskabet i, at der kunne fratrækkes på grund af alder, brug og mode.

Pkt. f, selskabstaske:
På www.Malleries.com er der solgt en lignende selskabstaske, ligeledes fra år 1990-1991 til 849 dollars, svarende til 4839 kr. Taksator har udbetalt 5.800 kr. for kundens taske. Vedlagt som bilag ...

Der er tale om en meget lille taske, der måler 16,5 x 17,7 x 3,8 cm.

5. 83.914

På www.chanelprices.com finder man mål på de forskellige Chanel tasker. Ved en gennemgang af disse ses, at rent størrelsesmæssigt passer kundens taske bedst med tasken Classic Flap mini, der måler 16,5 x 12,7 x 6,35. Den billigste nypris for denne taske i dag er på 1550 Euro svarende til 11.558 kr. Vedlagt som bilag ...

Vores kunde henviser til, at hendes taske var udført i lammeskind, hvorfor den skulle have en noget højere pris end den, kunden selv har fundet på www.malleries.com., og som kunden har oplyst var magen til den stjålne.

Kunden har indset foto af en anden taske fra www.malleries.com i lammeskind, hvis pris vores kunde ønsker at lægge til grund for erstatningsfastsættelsen.

Man kan imidlertid ikke sammenligne de to tasker, idet der er stor forskel på størrelsen.
Den stjålne er en meget lille selskabstaske, hvor den anden taske kunden henviser til er noget større. Dette har meget stor indflydelse på prisen af Chanel tasker.

Størrelsen på den, som kunden ønsker at sammenligne med er 30,5 x 20 x 7,5 cm, og den billigste nypris for denne noget større taske er 3.450 Euro svarende til 25.727 kr. Udskrift fra www.chanelprices.com Vedlagt som bilag ...

Vi må imidlertid konstatere, at på www.malleries.com, er der ikke nævneværdig forskel på brugtpriserne uanset om Chanel taskerne er udført i Lambskin eller Patent Leather. De ligger på samme niveau.

På www.chanelprices.com har man heller ikke differentieret priserne efter om der er tale om Lambskin eller Patent Leather. Priserne er udelukkende efter modeller og størrelser.

Med den alder tasken har, skulle kunden kun have haft en erstatning på 20 % af nyprisen, som for lignende tasker ligger på 11.558 kr. = 2.311 kr.

Taksator har udbetalt 5.800 kr., og vi må fastholde, at der ikke skal udbetales yderligere for tasken.

Pkt. g, h og k, armbånd, brocher og øreringe:

Taksator har udbetalt 5.600 kr. for armbånd med charmes, 1.156 kr. for brocher og 3.782 kr. for øreringe.

Chanel armbåndet med charmes er fra perioden 1991-1995. Det er som de andre smykker et vintage smykke, ikke ædelt metal. Det slides derfor gennem årene og vil, særligt med alle disse charmes der rammer mod hinanden, ikke kunne undgås, at overfladen får lidt anløbenhed, mister glansen, ridses osv.

Kunden har fastsat sin egen anslåede værdi til 8.500 kr. på baggrund af et tilsvarende smykke til salg på www.malleries.com.

Imidlertid er der som med de andre genstande ingen alder på smykket angivet på internetsiden.

Da det pågældende Chanel armbånd har sin oprindelse i 1960erne, men dukkede op i kollektionen igen i begyndelsen af 80erne, kan vi uden dokumentation ikke fastlægge, hvornår armbåndet er fra.

www.lauritz.com vurderer, at herhjemme kan et lignende armbånd sælges for 1000-1500 kr.

På www.malleries.com har vi fundet et andet Chanel armbånd, ligeledes med 7 forskellige charmes. Dette er fra 1985 og står til en pris af 748 dollars, svarende til 4263 kr. Se bilag ...

Vi er klar over, at det ikke er helt identisk med det stjålne, men til gengæld er alderen dokumenteret.

På baggrund af den manglende dokumentation for såvel alder, stand, og pris, fastsatte taksator den skønsmæssige erstatning for armbåndet til 5.600 kr.

På det foreliggende grundlag finder vi ikke anledning til at forhøje erstatningen, men hvis vi modtager dokumentation for alder, stand og pris på armbåndet og at det har været i en særlig god stand, er vi indstillet på at tage erstatningsspørgsmålet op igen.

For så vidt angår de 2 brocher fra perioden 1990-1995, har taksator fastsat erstatningen til i alt 1.136 kr.

Kunden har ingen dokumentation for disse. Kunden henviser til en broche på www.malleries.com til en pris af 499 dollars svarende til 2.844 kr. Vi kan imidlertid ikke se alderen på den pågældende broche, hvilket har betydning for prisfastsættelsen.

Kunden oplyser selv, at den fremfundne broche ikke er helt magen til dem, der er blevet stjålet, idet de stjålne havde tyndere logo og ring og dermed billigere, hvorfor kunden fastholder sin oprindelige anslåede pris på 3.600 kr. i alt for begge brocher.

www.lauritz.com har til taksator oplyst, at de vil fastsætte den samlede pris på 1500 - 2000 kr. for de to brocher.

Vi har ved gennemgang på www.malleries.com kunnet konstatere, at Chanel broche fra kollektionen i 1994 sælges til 179 dollars svarende til 1020 kr. Vedlægges som bilag ...

Vi er klar over, at den ikke er helt magen til den af kunden beskrevne, men den kunden har fremvist fra www.malleries.com er heller ikke helt magen til den stjålne. Imidlertid ved vi positivt, at den broche vi henviser til er fra kollektionen i 1994, hvorimod vi ikke kender alderen på den kunden har henvist til.

Vi er indstillet på at forhøje erstatningen for de to brocher fra i alt 1.136 kr. til 2.040 kr. svarende til prisen på de to Chanel brocher fra 1994.

De resterende 904 kr. vil blive stillet til rådighed for kunden en af de nærmeste dage.

Taksator har opgjort erstatningen for de 3 par øreringe til i alt 3.782 kr., svarende til en gennemsnitlig pris på 1260 kr. pr. par.

Kunden har indsendt et foto af den tilbageblevne halvdel af de stjålne øreringe. Øreringene har en diameter på henholdsvis 35mm, 32mm og 25 mm, og er ligeledes fra perioden 1991 - 1995.

Øreringene er ikke i ædelt metal.

7. 83.914

Kunden anfører, at de alle er med kulturperler.

Imidlertid er det ikke normalt for Chanel øreringe, at disse er lavet med kulturperler. Det kan vi se af alle de øreringe, der er til salg på www.malleries.com, ligesom www.lauritz oplyser det samme.

Vi må derfor lægge til grund, at der er tale om uægte perler, medmindre vi modtager dokumentation for det modsatte.

Kunden er tidligere fremkommet med en skønnet anslået værdi for de 3 par øreringe på 5.650 kr. Efterfølgende har kunden nedsat den anslåede pris til 4.000 kr. for de 3 par.

Ved en gennemgang på www.malleries.com kan vi finde en del øreringe, tilsvarende de stjålne til en pris omkring 145 dollars pr. par, svarende til 826 kr. De fundne øreringe er alle fra 1994. Udskrift på øreringe vedlægges som bilag ... a,b,c og d.

Med en samlet udbetaling for øreringene på 3.782 kr. mener vi på det foreliggende grundlag fuldt ud at have opfyldt vores erstatningspligt, hvorfor der ikke kan udbetales yderligere.

Pkt. i, bælte:
Kunden har skønnet en anslået pris på Chanel kædebæltet til 9.500 kr., og har efterfølgende forhøjet deres anslåede pris til 10.500 kr. på baggrund af et bælte, som de har set på www.trendsales.dk til en pris på 8.000 kr. Dog anfører kunden, at det ikke er magen til det stjålne.

Det fremsendte foto fra Trendsales er af så dårlig kvalitet, at man ikke kan se, hvad det er for et bælte, og alder på bælte fremgår ikke. Af teksten ses, at der er tale om et bælte i farven sort og guld.

Det bælte kunden fik stjålet var et bælte kun i farven guld.

Taksator har fastsat den skønsmæssige erstatning for bæltet til 4.000 kr.

For omkring en måned siden blev der på www.lauritz.com solgt et lignende kædebælte til 1.250 kr. Alder kendes dog ikke, men vi anser ikke bæltet for at være ældre end 1991-1995. Udskrift vedlægges som bilag ...

På www.malleries.com har vi endvidere fundet 3 lignende kædebælter til priser mellem 349 og 449 dollars svarende til 1.989 - 2.559 kr. Vedlægges som bilag ...

Da vi ikke har yderligere oplysninger vedr. bæltet og ingen dokumentation fastholder vi på det foreliggende grundlag den fastsatte erstatning på 4.000 kr.

Pkt. j, gennemsigtig taske:
Der er tale om en taske fra Chanel i gennemsigtig plastik og hvidt skind i kanten, ligeledes fra årene 1991-1995. Kundens krav er på 8.550 kr.

Kunden har på www.malleries.com fundet en lignende taske i rød - denne hører dog sammen med 2 mindre tasker i henholdsvis gul og grøn, og sælges samlet for 1.499 dollars svarende til 8.544 kr. Der ses ikke at være opgivet alder på tasken fundet på nettet.

Som tidligere nævnt er levealderen for en skindtaske maksimalt 25. år.

Denne taske er for en stor dels vedkommende lavet i plastik, hvilket ikke gør levetiden længere.

Det er vores opfattelse, at plastik bliver stift og får lettere ved at revne, jo ældre tasken bliver. Denne taske er omkring 20 år gammel, og vi finder, at nytteværdien er væsentlig nedsat, hvorfor der kan foretages fradrag for alder og brug, jfr. Forsikringsaftaleloven § 37, stk. 2, ligesom mode spiller en væsentlig rolle, og der kan derfor også i en vis udstrækning ske fradrag på grund af mode.

Vi kender ikke nyprisen på tasken, der ikke produceres mere.

Set i lyset af, at der hører 2 mindre tasker med til den fundne på nettet, samt at vi ikke kender alderen på denne taske, finder vi, at vi med den af taksator fastsatte erstatning på 5.000 kr. fuldt ud opfylder vores erstatningspligt.

Pkt. m, Louis Vuitton taske med pouch:
Tasken og pouch produceres fortsat, og kunden har angivet en samlet nypris på 7.200 kr.

Begge dele er fra 1995.

Taksator har fastsat erstatningen til 2.800 kr.

Da den model taske og pouch fortsat kan købes fra nye af, vil vi ikke fradrage på grund af mode, men kun for alder og brug, jfr. Forsikringsaftaleloven § 37, stk. 2.

Begge dele er 17 år gamle og vi finder derfor, at der kan fratrækkes 50 % af nypris, således at der i alt skal udbetales 3.600 kr.

Restbeløbet på 800 kr. vil blive stillet til rådighed for kunden en af de nærmeste dage.

Pkt. o, rød læderdragt (nederdel og jakke)

Der er tale om en 22 år gammel dragt.

Skind og Pels Brancheforeningen oplyser, at levetiden er maksimalt 25 år for tøj i skind.

Kunden har fundet en brugtpris på en Chanel lædernederdel på www.malleries.com til 999 dollars.

Imidlertid er der ingen oplysninger om alderen på den fundne nederdel, og annoncen findes ikke længere på nettet.

Kunden har også fundet en læderjakke fra Chanel på www.malleries.com . Den er heller ikke magen til den stjålne, men ifølge kunden en længere og mere avanceret model. Den står til en brugtpris på 5.800 dollars., men da den ikke er helt magen til, mener kunden, at prisen for den stjålne kan fastsættes til 4.500 dollars. Ligesom med nederdelen er der ingen alder på jakken anført på nettet.

Kunden ønsker således, at den 22 år gamle dragt samlet skal erstattes med 5.500 dollars svarende til 31.350 kr.

9. 83.914

Taksator har fastsat en skønsmæssig erstatning på dragten på 6.300 kr.

Vi har rettet henvendelse til www.malleries.com og bedt om at få oplyst alderen på den jakke, som ikke er magen til den stjålne, men som kunde henviser til, og vi har fået oplyst, at den er fra år 2004. Svar fra www.malleries.com vedlagt som bilag ...

Der er således 14 års aldersforskel på de to jakker, hvilket har en væsentlig indflydelse på prisfastsættelsen.

Der ses p.t. at være et enkelt sæt i læder på internetsiden, bestående af en jakke til 2.995 dollars og en nederdel til 895 dollars. Dette er fra Chanels 2009 kollektion. Det er en samlet brugtpris på 22.173 kr. for et sæt i læder, der er 19 år yngre end det stjålne. Udskrift fra Malle ries vedlægges som bilag ... og ...

Vi har også kontaktet www.lauritz.com vedr. eventuelle oplysninger om prisen på en Chanel læderdragt fra år 1990.

www.lauritz.com kan ikke ud fra de få oplysninger vi har om dragten fastsætte en pris, idet det afhænger af model, størrelse, tilstand m.v. Men de oplyser, at normalt vil skind i den alder være præget af alder (stift, mørnet og lign.) Dette stemmer overens med oplysningerne fra Skind og Pels Brancheforeningen omkring levetider på skind.

Under henvisning til de udtalelser vi har vedr. levealder på skind og ovenstående vedr. brugtpriser på meget yngre dragter, er det vores opfattelse, at nytteværdien af den 22 år gamle dragt er væsentlig nedsat. Også under henvisning til dragtens forventede restlevetid. Der kan derfor foretages fradrag for alder og brug, jfr. Forsikringsaftaleloven § 37, stk.2. Derudover er der tale om en beklædningsgenstand, hvor bl.a. mode også spiller en væsentlig rolle, og derfor kan der også ske fradrag på grund af mode.

Vi fastholder således på det foreliggende grundlag erstatningen på 6.300 kr. for den 22 år gamle læderdragt, hvorved vi fuldt ud har opfyldt vores erstatningspligt.

Konklusion:

Der ydes yderligere 904 kr. i erstatning vedr. pkt. h brocher, og 800 kr. vedr. pkt. m Louis Vuitton taske.

Den øvrige erstatning fastholdes."

Hertil har klagerne i brev af 22/3 2012 til nævnet bemærket:

"Vi undertegnede, ønsker ikke at gå ind i en yderligere argumentation, og vil derfor forelægge sagen til nævnet på det foreliggende grundlag.

Vi vil dog præcisere, at det ville være tilfredsstillende og fair, hvis Tryg genkøber de bortkomne Chanel genstande og tilbageleverer, hvilket er i overensstemmelse med vort anførte Ønske i klageskriftet til Ankenævnet.

Ankenævnet er tillige velkommen til at bese det tilbageværende Chanel udstyr i vort hjem, for derved at konstatere at ALT er som nyt som tidligere anført i klageskrivelsen. Vi stiller ligeledes gerne op på Ankenævnets adresse med alle genstandene for Ankenævnets nærmere vurdering omkring alder og dermed evt. 'nedslidning ved alder og brug', og hvor sidstnævnte

tilsyneladende anses for meget væsentligt ved erstatningsfastsættelsen. De tilbageværende genstande er ligeledes indkøbt i perioden 1991-1995. (Vi flyttede tilbage til Danmark 1996.)

Chanel er i vid udstrækning 'collectors items'. Modebegrebet holder bare ikke."

Nævnet har fået forelagt de bilag, parterne har fremlagt, herunder en lang række udskrifter fra internettet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"7. Erstatningsopgørelse

7.1
Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation som umiddelbart før, skaden fandt sted. Tryg kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet:
...
7.1.4 I øvrigt udligne det lidte tab kontant.
For genstande, der indkøbt som nye, er mindre end 2 år gamle og i øvrigt er ubeskadigede, erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande.

For genstande, der er mere end 2 år gamle, købt som brugte eller i forvejen beskadigede, fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Fradrag som følge af alder eller brug mv. gøres dog kun, såfremt nytteværdien var væsentligt nedsat før skaden. Er genanskaffelse undtagelsesvis praktisk umulig, og må genanskaffelsesprisen derfor fastsættes med udgangspunkt i, hvad det koster at fremstille en tilsvarende genstand, er Tryg ikke forpligtet til at udbetale mere, end hvad en ny genstand, det er nærliggende at sammenligne den beskadigede eller stjålne med, kan anskaffes for.
...
7.6 Dokumentation
For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang, man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes, og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at Tryg kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

11. 83.914

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det i henhold til almindelige forsikringsretlige principper påhviler sikrede at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af et fremsat erstatningskrav.

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet under hensyntagen til genstandenes stand og alder samt den manglende dokumentation har opgjort erstatningen skønsmæssigt som sket. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning end allerede anerkendt. Nævnet har i den forbindelse bemærket sig selskabets tilsagn om at udbetale yderligere erstatning for to brocher og en taske.

Herefter, og idet nævnet forudsætter, at den yderligere erstatning for brocherne og tasken forrentes i henhold til forsikringsaftalelovens § 24,

b e s t e m m e s :

Klagerne får ikke medhold.

Poul Sørensen