921/13

Den 26. august 2013 blev i sag nr. 83.928:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx xxx

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikrede har arbejdsmarkedspensionsordning i PensionDanmark. Hun klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at udbetale supplerende førtidspension og opsparingssikring.

Selskabet henviser til, at klageren ved optagelsen i pensionsordningen var ansat i fleksjob. I henhold til forsikringsbetingelserne er hun derfor ikke omfattet af forsikringen ved førtidspensionering. Hun har følgelig ikke krav på udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring.

Klageren, der er født i 1959, blev i forbindelse med sin ansættelse i et nyt job optaget som medlem i det indklagede selskab den 1/4 2009.

Ifølge selskabet blev der i juni 2009 sendt et velkomstbrev til klageren. Af dette brev, som klageren bestrider at have modtaget, fremgår:

> "Velkommen som medlem I PensionDanmark. Vi skal tage os af din arbejdsmarkedspension fremover.
>
> **Læs brochuren 'Kort og godt om din pension'**
> Din pension er nem at overskue med vedlagte brochure 'kort og godt om din pension', som vi beder dig læse igennem.
>
> **Din arbejdsgiver har foretaget første indbetaling til din pension**

> Gå ind på www.pension.dk/dinegenpension. Her kan du altid få overblik over din opsparing og dine forsikringer. Du kan logge dig på med Digital Signatur, koden fra din netbank (net-ID) eller ved at bestille en adgangskode direkte på hjemmesiden.
>
> I løbet af foråret vil du med posten modtage din første pensionsoversigt med oversigt over dine indbetalinger 1 2008, størrelsen af dine forsikringsdækninger ved dødsfald, førtidspension og kritisk sygdom samt størrelsen af din pensionsopsparing.
>
> Du er også velkommen til at ringe til os på telefon 7012 1330, hvis du har spørgsmål. Vores telefoner er åbne hverdage mellem kl. 8 og 21."

Af den brochure, som omtales i brevet, fremgår bl.a.:

> "**Har du allerede søgt om førtidspension?**
> Hvis du er ved at få behandlet en ansøgning om førtidspension i kommunen, når du kommer med i pensionsordningen, er du ikke omfattet af forsikringerne ved førtidspension. Som udgangspunkt er du heller ikke omfattet af disse forsikringer, hvis du er ansat i et fleksjob, job med løntilskud mv.
>
> Læs mere på www.pension.dk/foertidspension"

Klageren fik med virkning fra den 1/2 2012 tilkendt offentlig førtidspension. Med henvisning hertil ansøgte hun ved ansøgningsskema dateret 24/5 2012 om udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring. I ansøgningsskemaet oplyste hun, at hun havde været ansat i fleksjob siden den 1/11 2004.

Ved brev af 15/6 2012 til klageren afviste selskabet at yde forsikringsdækning i anledning af hendes tilkendelse af offentlig førtidspension. Afvisningen blev begrundet med, at hun var ansat i fleksjob, da hun blev optaget som medlem i det indklagede selskab og derfor ikke var omfattet af forsikringen ved førtidspension. Selskabet oplyste desuden, at det beløb, som hun siden optagelsen i selskabet havde betalt for forsikringen ved førtidspension, var ført tilbage til hendes opsparing.

Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor hendes advokat ved brev af 26/11 2012 anmodede selskabet om at revurdere sagen.

Efter fornyet gennemgang af sagen fastholdt selskabet sin afgørelse ved brev af 12/12 2012 til klagerens advokat.

Den 29/1 2013 har klageren indbragt sagen for nævnet. Af klageskemaet fremgår bl.a.:

3. 83.928

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.
Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.
Klager blev ved ansættelse hos arbejdsgiver omfattet af en kollektiv pensionsordning med tilknyttet forsikring mod førtidspension.
Klager oplyser, at hun *ikke* har modtaget den påberåbte velkomstskrivelse med bilag. Alle klagers oplysninger om ansættelsesforhold, løn m.v. er meddelt PensionDanmark af arbejdsgiver. PensionDanmark meddelte klager, at hun var omfattet af forsikring mod førtidspension, og hun er angiveligt trukket for præmie til forsikringen, indtil hun blev førtidspensionist og anmeldte det som skade under forsikringen.
PensionDanmark afslog dækning og tilbageførte den opkrævede forsikringspræmie.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
Klager ønsker selskabet pålagt at anerkende den anmeldte skade, dvs. udbetale supplerende førtidspension og opsparingsforsikring med henvisning til, at klager har fået oplyst, at hun havde en sådan forsikring mod førtidspension og ikke mindst, at klageren er afkrævet præmie til den aktuelle forsikring.
Det er ikke rimeligt, at PensionDanmark kan opkræve præmien, og - når skaden indtræder - undlader dækning og alene tilbagebetaler præmien. Var skaden ikke indtrådt, ville præmien næppe være blevet tilbagebetalt.
I den aktuelle situation, hvor klager er omfattet af en kollektiv overenskomst, må det være PensionDanmarks risiko at få oplysninger om ansættelsesforholdet, og i det omfang, PensionDanmark har registreret/påtaget sig en forsikring, må risikoen påhvile PensionDanmark.
I det fremlagte bilag til den påberåbte introduktionsskrivelse (side 6) fremgår alene, at man *som udgangspunkt* ikke er omfattet, hvis man er ansat i fleksjob eller job med løntilskud.
Klager har med rette kunnet forudsætte, at hun var omfattet af forsikringen i og med, at hun blev opkrævet præmie fra forsikringen.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i brev af 5/2 2013 bl.a. anført:

"**Begrundelse**
Under behandlingen af klagen af den 26. november 2012 rekvirerede PensionDanmark klagers ressourceprofil. Ressourceprofilen er vedlagt som **bilag ...**

Det fremgår af klageres ressourceprofil fra … Kommune, side 2-3, at klager før optagelsen i PensionDanmark senest var ansat hos forskellige arbejdsgivere i fleksjob. Klagers ansættelsesforhold ved …, der begyndte den 1. april 2009, var underlagt Serviceoverenskomsten mellem SBA (DI II), 3F og Serviceforbundet.

Af Serviceoverenskomsten for perioden 2007-2010, **bilag …,** fremgår følgende af pensionsbestemmelsen § 19 om ansatte i fleksjob:

'Personer ansat i fleksjob

Overenskomstens obligatoriske bestemmelser om tilknytning til en bestemt pensionsordning for personer, der som følge af nedsat arbejdsevne/erhvervsevne beskæftiges i et tilskudsberettiget fleksjob fraviges, når beskæftigelsen i et tilskudsberettiget fleksjob sker på følgende måde:

Medarbejdere, der er beskæftiget i et tilskudsberettiget fleksjob, og som på ansættelsestidspunktet er omfattet af/medlem af en eller flere pensionsordninger etableret ved kollektiv

overenskomst, skal have pensionsbidraget indbetalt til den pensionsordning, hvortil der senest er indbetalt bidrag.

Det er en forudsætning for ovennævnte punkts ikrafttræden, at der mellem PensionDanmark og det/de andre relevante pensionsinstitutter træffes nærmere aftale herom.'

Det bemærkes, at formålet med den nævnte bestemmelse i overenskomsten er, at fleksjobberen derved får mulighed for at kunne bevare en allerede oprettet forsikring ved førtidspension/invalidepension i en tidligere pensionsordning, da fleksjobberen ikke vil blive omfattet af denne forsikring/pension ved optagelse i en ny pensionsordning, når ansættelsesvilkårene er et fleksjob.

Hvis klagers tidligere arbejdsgivere har indbetalt til en anden pensionsordning for klager, følger det af ovennævnte bestemmelse, at … skulle have indbetalt pensionsbidrag for klager til den pensionsordning, der senest var indbetalt til. I det tilfælde ville klager efter overenskomsten slet ikke være berettiget til optagelse i PensionDanmark ved ansættelsen i fleksjob hos … i 2009.

Af ressourceprofilen fra … Kommune, side 2-3 fremgår, at klager blev bevilget fleksjob den 1. november 2004, og at klager først blev ansat i fleksjob ved … den 1. april 2009, hvor indbetalingen til PensionDanmark begyndte.

Hvis … efter overenskomsten var forpligtet til at indbetale til PensionDanmark, og klager derfor var optagelsesberettiget i PensionDanmark, gælder de bestyrelsesgodkendte retningslinjer for accept af forsikringer ('acceptpolitikken'), hvorefter 'medlemmer, der er indtrådt i arbejdsmarkedspensionsordningen efter 1. januar 2003 og ved indtræden er ansat i et fleksjob, ikke vil være omfattet af forsikringen ved førtidspension'. Denne del af acceptpolitikken er udmøntet i forsikringsbetingelserne 16, stk. 3, hvoraf følgende fremgår:

'Hvis medlemmet er ansat i fleksjob ved optagelsen, eller hvis medlemmet bliver ansat i fleksjob, efter at medlemmet er overgået til hvilende medlemskab, er medlemmet ikke omfattet af forsikringen ved førtidspensionering. Det gælder, uanset hvornår PensionDanmark får oplysningen om fleksjobbet.'

PensionDanmark fik først oplysning om fleksjobbet via klagers ansøgning om ydelser ved førtidspensionering og skal derfor afvise klagers påstand om, at selskabet var vidende om fleksjobbet allerede på optagelsestidspunktet. Hverken klagers arbejdsgiver eller klager har på noget tidspunkt meddelt PensionDanmark, at klager var ansat i fleksjob, fx ved indsendelse af fleksjobaftalen.

Derfor er klagers pensionsordning først blevet ændret nu i overensstemmelse med selskabets acceptpolitik og det deraf følgende aftalegrundlag til ikke at omfatte forsikring ved førtidspensionering; samtidig blev den tidligere betaling for denne forsikring godskrevet klagers pensionsopsparing.

Ved optagelsen i PensionDanmark modtog klager et velkomstbrev og brochuren 'Kort og godt om din pension', som er vedlagt som **bilag …,** hvori der også blev henvist til forsikringsbetingelserne, som er tilgængelige hele døgnet på selskabets hjemmeside.

Forsikringsbetingelserne § 16, stk. 3-4 indeholder de specifikke regler for forsikringen ved førtidspensionering for fleksjobbere, hvor hovedreglen (§ 16, stk. 3) er, at medlemmet ikke bliver omfattet af forsikringen ved førtidspensionering.

Det står også i brochuren 'Kort og godt om din pension' på side 6 under 'Hvis du bliver førtidspensionist', hvoraf fremgår følgende;

'Som udgangspunkt er du heller ikke omfattet af disse forsikringer, hvis du er ansat i et fleksjob, job med løntilskud mv.'

Klager kan derfor ikke være i god tro om, at hun uden videre er omfattet af forsikringen ved førtidspensionering, hvilket yderligere understøttes af, at klager har været ansat i andre fleksjob siden 2004 og derfor må anses for at have kendskab til fleksjobbets betydning for pensionsordningens dækningsomfang.

I klagen til Ankenævnet har klager anført, at hun ikke har modtaget velkomstbrevet og brochuren. Velkomstbrevet er afsendt med almindelig post, da PensionDanmark som udgangspunkt har tillid til, at afsendte breve når frem til modtageren.

Retspraksis vedrørende bevisbyrden for modtagelse af breve, jf. forsikringsaftaleloven § 33 fastslår da også, at hvis selskabet kan dokumentere, at brevene er afsendt, må det lægges til grund, at medlemmet har modtaget brevene. Det er derfor medlemmets bevisbyrde at dokumentere det modsatte. Endvidere kan det oplyses, at PensionDanmark ikke har modtaget brevet som returpost. Det lægges derfor til grund, at klager har modtaget brevet.

På baggrund af ovenstående fastholder PensionDanmark, at klager ikke er omfattet af forsikringen ved førtidspension."

Hertil har klagerens advokat i brev af 15/2 2013 til nævnet bemærket:

"Klager fastholder, at hun ikke har modtaget velkomstbrev, bilag **...,** dateret juni 2009. Det af Pension Danmark anførte om bevisbyrden forudsætter, at Pension Danmark kan bevise, at velkomstbrevet er sendt. Dette bevis er ikke ført alene ved fremsendelse af en kopi med oplysning om, at man ikke har modtaget et brev retur fra Post Danmark. Beviset skal føres ved at dokumentere, at man har indleveret velkomstbrevet til Post Danmark, eksempelvis som anbefalet skrivelse.

Det følger at velkomstbrevet, side 6, at klager 'som udgangspunkt' ikke er omfattet af disse forsikringer, hvis du er ansat i et flexjob, job med løntilskud m.v.

Det følger af overenskomsten, bilag …, § 19, at klager omfattes af en arbejdsmarkedspensionsordning, der forvaltes gennem Pension Danmark.

§ 19, stk. 3, litra C, præciserer, at pensionsordningen omfatter personer, ansat i flexjob.

Bestemmelsen kan fraviges, såfremt klageren på ansættelsestidspunktet er omfattet af/medlem af en eller flere pensionsordninger, etableret ved kollektiv overenskomst.

Hvis der ikke er en sådan tidligere pensionsordning er personer i flexjob omfattet af den obligatoriske pensionsordning i overenskomsten.

En forudsætning for at fravige er en nærmere aftale mellem Pension Danmark og den eller de andre relevante pensionsinstitutter.

Der synes ikke i nærværende sag at være andre tidligere relevante pensionsordninger og under alle omstændigheder er der ikke truffet nogen nærmere aftale med Pension Danmark som en forudsætning for at indbetale obligatorisk pension til andet selskab.

Som anført i min klage, bilag …, hvortil i øvrigt henvises, er den kollektiv persons ordning tegnet på foranledning af arbejdsgiveren. Arbejdsgiveren har alle oplysninger om klagerens ansættelsesforhold. Uklarheder omkring ansættelsesforholdet og forsikringens tegning må være et anliggende mellem arbejdsgiveren og Pension Danmark, der overenskomstmæssigt forvalter pensionerne.

Pension Danmark har efter eget udsagn uden nærmere dokumentation i øvrigt opkrævet en præmie til dækning af risiko ved supplerende førtidspension og opsparingssikring.

Der må i en sådan situation anses at være indgået en forsikringsaftale, hvor Pension Danmark har accepteret forsikringsdækning for denne klager.

Pension Danmark opfordres til at fremlægge oplysninger om indbetaling af pension med specifikation af opkrævet præmie til dækning af tegnede forsikringer.

Pension Danmark opfordres ligeledes til at fremlægge oplysninger om størrelse og tidspunkt, hvor opkrævet præmie for risikodækning er tilbageført klageren."

Herefter har selskabet i brev af 26/2 2013 til nævnet anført:

"Ved brev af 15. februar 2013 opfordrer klagers advokat PensionDanmark til at bevise, at velkomstbrevet er sendt til klager ved eventuelt en kvittering for, at brevet er sendt som anbefalet post.

Som anført i vores udtalelse af 5. februar 2013 har PensionDanmark tillid til, at breve, der bliver sendt med almindelig post, når frem til modtageren, og der er derfor ikke generelt et behov for at sende breve som anbefalet post. Det ville også være uforholdsmæssigt byrdefuldt og omkostningsfuldt, og det ville være medlemmerne, der kom til at betale for det.

PensionDanmark har tidligere vedlagt kopi af velkomstbrevet som **bilag …,** som er sendt til klagers adresse; … hvilket har været klagers adresse under hele medlemskabet.

Som tidligere anført har PensionDanmark da heller ikke modtaget breve til klager som returpost. Dermed har selskabet løftet bevisbyrden for, at velkomstbrevet, jf. forsikringsaftaleloven § 33, er modtaget af klager. Det er derfor klager, der har bevisbyrden for, at velkomstbrevet ikke er modtaget.

Klagers advokat henviser dernæst til overenskomsten § 19, stk. 3, litra C, hvoraf det fremgår, at pensionsordningen omfatter personer i fleksjob. PensionDanmark bestrider ikke, at klager var optagelsesberettiget i pensionsordningen i medfør af overenskomsten.

PensionDanmark bestrider alene, at klager er omfattet af forsikringen ved førtidspensionering, da klager var ansat i fleksjob ved optagelsen i PensionDanmark.

Som anført i vores udtalelse til Ankenævnet af 5. februar 2013 fremgår de specifikke regler for forsikringen ved førtidspensionering for fleksjobbere af forsikringsbetingelserne § 16, stk. 3-4.

7. 83.928

PensionDanmarks forsikringsbetingelser er en udmøntning af den bestyrelsesgodkendte acceptpolitik, hvorefter klager ikke bliver omfattet af forsikringen ved førtidspensionering, når klager er ansat i fleksjob ved optagelsen, jf. forsikringsbetingelserne § 16, stk. 3. Det er præciseret, at bestemmelsen gøres gældende, uanset hvornår PensionDanmark får oplysning om fleksjobansættelsen.

Klagers advokat opfordrer til sidst i sit brev PensionDanmark til at fremlægge oplysninger om indbetalingerne til pensionsordningen samt størrelsen og tidspunktet for, hvornår betalingen for forsikringen ved førtidspension blev tilbageført til klagers pensionsopsparing.

Vedlagt findes udskrift fra klagers egen side under 'Din Egen Pension' på hjemmesiden pension.dk samt pensionsoversigter 2010, 2011 og 2012, hvoraf indbetalingerne i 2009, 2010 og 2011 fremgår.

PensionDanmark kan oplyse, at der i perioden 1. april 2009 og frem til den 31. maj 2012, hvor PensionDanmark blev bekendt med fleksjobbet, er der blevet trukket i alt 4.316,93 kr. for forsikringen ved førtidspensionering. Beløbet blev tilbageført til klagers pensionsopsparing den 15. juni 2012, efter at PensionDanmark havde meddelt afslag med den begrundelse, at klager ikke var omfattet af forsikringen ved førtidspensionering.

Nedenfor ses, hvor meget der blev trukket årligt for klagers forsikring ved førtidspensionering:

2009

Invalidesum	110,00 kr.
Invalidepension (supp. førtidsp.)	340,00 kr.
Opsparingssikring	140.00 kr.
I alt	590,00 kr.

2010

Invalidepension (supp. førtidsp.)	936,00 kr.
Opsparingssikring	538.97 kr.
I alt	1.474,97 kr.

2011

Invalidepension (supp. førtidsp.)	1.029,60 kr.
Opsparingssikring	534,56 kr.
I alt	1.564,16 kr.

2012

Invalidepension (supp. førtidsp.)	468,00 kr.
Opsparingssikring	219.80 kr.
I alt	687,80 kr.

På baggrund af ovenstående fastholder PensionDanmark, at klager ikke er omfattet af forsikringen ved førtidspensionering."

Klagerens advokat har i brev af 8/3 2013 til nævnet anført:

"Vedrørende velkomstbrev **bestrides** det fortsat, at brevet er modtaget.

8. 83.928

Det fremgår af bilagsmaterialet, at klager blev optaget som medlem i PensionDanmark den 1. april 2009. Velkomstbrevet er dateret juni 2009. Velkomstbrevet henviser til en vedlagt brochure og i øvrigt til en hjemmeside vedrørende egenpension.

Det bemærkes, at klager ikke har eller har haft internetadgang og derfor ikke har eller har haft mulighed for at tjekke oplysninger på nettet.

Hun har i øvrigt 6. marts 2013 lovet at henvende sig på borgerservice for at få en digital signatur og et nøglekort.

Det følger af velkomstbrevet, at hun i løbet af foråret vil modtage pensionsoversigt over indbetalinger i 2008, størrelse af forsikringsdækninger ved dødsfald, førtidspension og kritisk sygdom samt størrelsen af pensionsopsparing.

Det giver isoleret set ikke mening, hvis det lægges til grund, at hun er optaget som medlem først april 2009.

I øvrigt henvises til telefonisk henvendelse, hvis der er spørgsmål.

Klager har ikke haft anledning til at stille spørgsmål, selvom hun måtte have modtaget velkomstbrevet.

Som tidligere bemærket fremgår det af side 6 i velkomstbrevet, at klager *som udgangspunkt* ikke er omfattet af forsikringer, hvis klager er ansat i et fleksjob eller et job med løntilskud m.v.

I og med klager qua sin ansættelse er bundet til PensionDanmark, og i og med at PensionDanmark opkræver præmie for forsikringsdækninger, herunder førtidspension og opsparingssikring, har klager ikke haft anledning til at stille sådanne spørgsmål.

Klager bestrider for så vidt ikke, at PensionDanmark kunne have nægtet at tegne supplerende førtidspension og opsparingssikring med hjemmel i forsikringsbetingelser og det, der benævnes den bestyrelsesgodkendte acceptpolitik.

Klager henholder sig alene til, at netop hun med føje har kunnet gå ud fra, at hun var omfattet af de forsikringsdækninger, som PensionDanmark har taget sig betalt for at forsikre.

Som det fremgår af PensionDanmarks indlæg, blev PensionDanmark bekendt med fleksjobbet, da klager anmodede om erstatning i henhold til dækningen.

På det tidspunkt havde PensionDanmark opkrævet præmie for forsikringsdækningen i tre år fra 1. april 2009 til maj 2012.

Der er på den baggrund indgået en aftale om forsikring, som PensionDanmark er bundet af, uanset PensionDanmark kunne have nægtet at påtage sig risikoen ved omhandlede forsikringer."

Efterfølgende har selskabet i brev af 22/3 2013 til nævnet anført:

"Indledningsvis bemærkes det, at klager ikke har løftet bevisbyrden for, at velkomstbrevet ikke er modtaget, jf. forsikringsaftaleloven § 33. Derfor må det lægges til grund for Nævnets afgørelse, at velkomstbrevet er modtaget af klager, jf. bemærkninger i vort brev af 26. februar 2013

PensionDanmark er enig i, at velkomstbrevets indhold om pensionsoplysninger for 2008 ikke giver mening her, hvor klager først er optaget i 2009. Der er imidlertid tale om et standardiseret brev, som skal dække flere situationer, hvorfor dele af teksten kan være irrelevant i konkrete tilfælde.

Med hensyn til selskabets information til medlemmerne fremgår det af bekendtgørelse nr. 1132 af 17. november 2006, at selskabet på papir eller varigt medium kan give medlemmerne de efter denne bekendtgørelse krævede oplysninger.

PensionDanmark har således i velkomstmaterialet med tydelig henvisning til selskabets hjemmeside oplyst klager om, at selskabet anvender den tilladte elektroniske kommunikationsform. At klager ikke har haft adgang til internettet og ikke har haft mulighed for at gøre sig bekendt med pensionsoplysningerne, er PensionDanmark uvedkommende.

Det kan tilføjes, at hvis det var tilfældet som påstået af klager, at klager hverken har modtaget velkomstbrevet med brochure og heller ikke har haft adgang til egne pensionsoplysninger, kan klager ikke have nogen forventninger om forsikringen, da hun i det tilfælde slet ikke ville være i besiddelse af oplysninger om forsikringen ved førtidspensionering.

PensionDanmark skal til sidst henvise til forsikringsbetingelserne § 16, stk. 3, hvoraf fremgår, at 'hvis medlemmet er ansat i fleksjob ved optagelsen, er medlemmet ikke omfattet af forsikringen ved førtidspensionering. Det gælder, uanset hvornår PensionDanmark får oplysning om fleksjobbet'.

PensionDanmark er derfor ikke bundet af aftalen i videre omfang, end denne bestemmelse angiver. Når ovennævnte bestemmelse bringes i anvendelse, vil PensionDanmark opgøre den del af pensionsbidraget, der hidtil fejlagtigt er fratrukket til betaling af forsikringen ved førtidspensionering, og indbetale beløbet til pensionsopsparingen, hvilket også er sket i klagers tilfælde.

På baggrund af ovenstående fastholder PensionDanmark, at klager ikke er omfattet af forsikringen ved førtidspensionering og mener derfor, at Ankenævnet kan træffe deres afgørelse på det foreliggende grundlag."

Nævnet har fået forelagt de bilag, parterne har fremlagt.

Af de forsikringsbetingelser, der var gældende på det tidspunkt, hvor klageren blev optaget i pensionsordningen, fremgår bl.a.:

"**20. Supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring**

Stk. 1. Supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring kan udbetales/ydes ved tilkendelse af offentlig førtidspension.

…

Stk. 3. En forsikringstager, som i medfør af lov om aktiv socialpolitik, er ansat i fleksjob ved optagelsen i pensionsordningen, eller som ansættes i fleksjob m.v. efter overgangen til hvilende medlemskab er ikke omfattet af forsikringsydelserne ved førtidspensionering, jf. § 13, stk. 1 og 2 om begrænset forsikringsdækning."

10. 83.928

Af de forsikringsbetingelser, der var gældende på det tidspunkt, hvor klageren fik tilkendt offentlig førtidspension, fremgår bl.a.:

"**Afsnit E Betingelser for forsikringen ved førtidspensionering og Den Supplerende Arbejdsmarkedspension**

§ 16. Forsikringen ved førtidspensionering

Stk. 1. Dette afsnit indeholder de særlige regler, der gælder for forsikringen ved førtidspensionering, sammen med de generelle forsikringsbetingelser.

Stk. 2. Forsikringen ved førtidspensionering kan bestå af en supplerende førtidspension, opsparingssikring og/eller et engangsbeløb ved førtidspension.

Reglerne for supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring fastsættes af PensionDanmarks bestyrelse.

Stk. 3. Hvis medlemmet er ansat i fleksjob ved optagelsen, eller hvis medlemmet bliver ansat i fleksjob, efter at medlemmet er overgået til hvilende medlemskab, er medlemmet ikke omfattet af forsikringen ved førtidspensionering. Det gælder, uanset hvornår PensionDanmark får oplysningen om fleksjobbet."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren på tidspunktet for optagelsen i pensionsordningen var ansat i fleksjob. Nævnet finder endvidere at måtte lægge til grund, at selskabet på optagelsestidspunktet ikke var vidende om dette forhold.

Forsikringsdækning og optagelsesbetingelser er aftalt af overenskomstparterne, og nævnet har intet grundlag for at tilsidesætte pensionsordningens bestemmelser om, at medlemmer ansat i fleksjob på optagelsestidspunktet alene får en begrænset ordning uden dækning ved førtidspensionering. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse.

Det forhold, at klageren muligvis ikke har modtaget brochuren "Kort og godt om din pension", findes ikke at kunne begrunde et andet resultat, idet vilkårene for fleksjobansatte fremgår af forsikringsbetingelserne.

11. 83.928

Det, som klagerens advokat i øvrigt har anført, findes heller ikke at kunne føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen