Ankenævnet for Forsikring

918/13

Den 29. maj 2013 blev i sag nr. 83.967:

xxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxx x x
xxxx xxxxxx

mod

Tjenestemændenes Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tegnet ulykkesforsikring i Tjenestemændenes Forsikring. Han klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde, der skete den 13/10 2010.

Selskabet har udbetalt en ménerstatning svarende til en méngrad på 5 %. Selskabet har over for nævnet fastholdt, at det ikke er bevist, at det anmeldte ulykkestilfælde har forårsaget en méngrad på over 5 %. Selskabet har endvidere påpeget, at afgørelsen er i overensstemmelse med en vurdering foretaget af Arbejdsskadestyrelsen.

Af neurokirurgisk speciallægeerklæring dateret den 7/11 2011 fremgår bl.a.:

"**Tidligere**
Igennem mange år haft klassisk migræne og mellem anfald også spændingshovedpine. Migræneanfaldenes intensitet og hyppighed er medvirkende årsag til, at [klageren] aktuelt er henvist til smerteklinik.
[Klageren] har forud for aktuelle haft et enkeltstående tilfælde med nakkehold uden behov for behandling.
[Klageren] er kendt i regi af Neurokirurgisk Afdeling, … Universitetshospital. Blev primært henvist på grund af sovende fornemmelse i højre arm og ansigtshalvdel. På mistanke om sammenhæng med MR-påviste, lettere, degenerative forandringer i halshvirvelsøjlen blev [klageren] henvist med henblik på kirurgisk behandling.
[Klageren] havde ikke nakkesmerter, og klagerne over føleforstyrrelser kunne ikke forklares ud fra de påviste forandringer. [Klageren] havde intramedullære forandringer fra C-3 til Th-1, venstre side, som ved supplerende radiologisk vurdering blev tolket foreneligt med mangeltilstand (B 12), alternativt følger efter herpes zoster, hvilket [klageren] har haft en del udbrud af.

[Klageren] er siden udredt på mistanke om postherpetisk tilstand, hvilket man ikke har kunnet bekræfte.
[Klageren] har fortsat intermitterende føleforstyrrelser i højre ansigtshalvdel og højre arm.
…

Diagnoser

Distorsio columnae cervicalis (syndroma whip lash), sequelae - følger efter piskesmældslæsion i halshvirvelsøjlen.
Dolores regio nuchae - nakkesmerter.
Cephalalgia - spændingshovedpine.
Dolores regio lumbalis - lænderygsmerter.
Degeneratio disci intervertebralis cervicalis et lumbalis (C-5/6 et L-4/5) — slidbetingede forandringer i nakke- og lænderygsøjle (røntgendiagnose).

Resumé og konklusion

Ved færdselsuheldet den 13.10.2010 blev [klageren] som fører af stilleholdende personbil og fastspændt i sikkerhedssele, udsat for en piskesmældslæsion i halshvirvelsøjlen, og en forceret fleksionsbevægelse, også i lænden.
[Klageren] fik i umiddelbar tilknytning til hændelsen smerter i nakken, ledsaget af hovedpine, og i løbet af få døgn også smerter i højre side af lænden.
[Klageren] blev samme dag som hændelsen undersøgt på Skadestuen, … Universitetshospital, hvor man ved den kliniske undersøgelse fandt normal funktion i rygsøjlens afsnit, og ingen tegn på nerve- eller rygmarvspåvirkning.
[Klageren] blev inden for 2 uger behandlet kortvarigt ved fysioterapeut og massør uden effekt, og har siden gennemgået et tværfagligt udrednings- og behandlingsforløb, også omfattende fysioterapi og samtaler med psykolog.
Senest er [klageren] henvist til vurdering på Smerteklinikken, … Universitetshospital, også på grund af kompleks migrænelidelse.
Der er foretaget kontrol-MR-skanning af columna med påvisning af uændret lettere degenerative forandringer mellem 5. og 6. halshvirvellegeme, og 4. og 5. lændehvirvellegeme.

Aktuelt klager [klageren] fortsat over altid tilstedeværende, bevægelses- og belastningsrelateret hovedpine, lokaliseret til højre side af baghovedet med udstråling mod tinding, og altid tilstedeværende, bevægelses- og belastningsrelaterede smerter i nakken. Han har ligeledes altid tilstedeværende smerter lavt over lænden med udstråling til højre sæderegion og lette kognitive gener, omfattende træthed, øget irritabilitet og svækket koncentrationsevne.

Ved undersøgelsen dags dato findes normale krumninger i columnas afsnit. Der angives berøringsømhed af processus spinosi lavt lumbalt og cervikalt, og af den tilstødende, højresidige paravertebrale muskulatur. Der er berøringsømhed af den højresidige temporalismuskulatur og nakkefæstere. Der er smertebetinget indskrænket bevægelighed i halshvirvelsøjlen, mest udtalt ved rotation mod højre, medens der er normale bevægeudslag i columna lumbalis. Der er normale neurologiske forhold, fraset ændret smerte- og berøringssans, hidrørende fra tidligere diagnosticeret lidelse.

Efter min vurdering er der en sammenhæng mellem færdselsuheldet den 13.10.2010 og skadelidtes aktuelle klager.
Han har været udsat for en forceret ekstensions-/fleksionsbevægelse i halshvirvelsøjlen, og også en belastning af lænderyggen jævnfør oplysninger om knækket ryglæn, som kan forklare de initialt indtrådte gener, gener indtrådt inden for det første døgn, og de aktuelle klager.
Det drejer sig om myoligamentært udløste gener i nakke og skulderåg, ledsaget af spændingshovedpine (sidstnævnte har [klageren] også som led i migrænoid hovedpine) samt

3. 83.967

myoligamentært udløste smerter i lænden. De lettere kognitive gener er efter min vurdering uspecifikke følger efter en længerevarende smertetilstand.
Vurderet ud fra det foreliggende journalmateriale, specielt neurologisk vurdering ultimo august 2010 skønnes de forud bestående gener ikke at være påvirket eller forværret ved uheldet."

Selskabet modtog i forbindelse med sagens behandling kopi af Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 26/4 2012. Af afgørelsen fremgik, at det varige mén efter ulykkestilfældet den 13/10 2010 er vurderet til 5 %.
I brev af 9/5 2012 opgjorde selskabet klagerens erstatning i henhold til Arbejdsskadestyrelsens vurdering og udbetalte klageren 5 % af invaliditetssummen, svarende til 63.810,15 kr.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, og gjorde ved brev af 12/6 2012 indsigelse over for selskabet. Da klagerens indsigelse ikke gav selskabet anledning til at ændre sin afgørelse har klageren ved klageskema dateret den 5/2 2013 indbragt sagen for Ankenævnet for Forsikring.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Blev påkørt bagfra d. 13/10 2010 - piskesmæld, revne i ryggen, hoved - nakke - lændesmerter. Trygforsikring (modpart) 12% mengrad, egen forsikring 5 % méngard, da man udelader alt andet end nakkesmerter.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Mengraden hæves til niveau med Tryg Forsikring - altså omkring 12 %.

Selskabet har i svarbrev af 18/3 2013 til nævnet anført:

"**Sagsfremstilling**
I vore kundes telefoniske skadeanmeldelse af 11. november 2010, oplyste vores kunde, at han blev påkørt bagfra af en anden bilist. Han pådrog sig i den forbindelse skade på bl.a. nakken. Vi anerkendte skaden og bad i samme forbindelse skadelidte vende tilbage omkring årsdagen for uheldet, såfremt han fortsat havde gener.

I forbindelse med behandling af sagen har vi modtaget en funktionsattest samt speciallægeerklæring. Vi har ud fra dette vurderet det varige mén til 5%.

Vi modtog i forbindelse med behandling af sagen kopi af Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 26. april 2012. Af afgørelsen fremgik, at det varige men er vurderet til 5%.

Vi udbetalte herefter 61.494,65 kr. excl. renter i erstatning. Hvilket svarer til 5%.

Skadelidte klager herefter over vores afgørelse. Årsagen til dette skyldes, at modpartens ansvarsforsikring, som i dette tilfælde er tegnet hos Tryg, har vurderet det varige mén til 12%. Skadelidte har derfor krævet, at vi følger denne vurdering.

Vi har afvist, at følge Tryg's vurdering, da både vores rådgivende lægekonsulent og Arbejdsskadestyrelsen er enige i, at det varige mén er 5%.

Vores vurdering
Efter modtagelsen af klagen til Ankenævnet har vi gennemgået sagen på ny.

At Tryg har vurderet skadelidtes varige men til 12% er en vurdering som Tryg har foretaget. Vi ved ikke under hvilke forudsætninger Tryg har truffet deres afgørelse. At andet selskab har vurderet skadelidtes mén til 12% er dog ikke ensbetydende med, at vi følger deres afgørelse.

Vi er fortsat enige med Arbejdsskadestyrelsens afgørelse i, at det varige men er 5%.

På baggrund af ovenstående må vi fastholde vores tidligere afgørelse i sagen og kan ikke tilbyde, at betale yderligere i erstatning."

Klageren har herefter i brev af 7/4 2013 anført:

"Jeg har prøvet at forklare Tjenestemændenes forsikring, at jeg har konstante og kraftige smerter i ryg og lænd, og at disse stammer fra uheldet den 13-10-2010, men dette er blevet overset selv om jeg har beskrevet det flere gange. Arbejdsskadestyrelsen tog det ikke med i vurderingen, da det kun var beskrevet 1 gang i materialet.
Selv om det kun er beskrevet 1 gang er smerterne der altid og påvirker dagligdagen i høj grad, Min arbejdsdag hænger kun sammen fordi jeg tager smertestillende medicin 3-4 gange dagligt og min arbejdsgiver er gået med til at skåne mig hvor det overhovedet er muligt."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, hvorefter méngraden - i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens vurdering – er fastsat til 5 %.

5. 83.967

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson