Ankenævnet for Forsikring

917/13

Den 15. maj 2013 blev i sag nr. 84.027:

xxxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har haft retshjælpsdækning i Tryg Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har givet afslag på forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en skeltrætte.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke er tale om tvist i retshjælpsbetingelsernes forstand.

Klageren har over for nævnet i klage af 15/2 2013 krævet omkostningerne til en skelsag mod naboen, som er en kirke, dækket af selskabet, og har til støtte herfor anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Forsikringsselskaberne Tryg samt GF-Forsikring mener begge, at jeg ikke er dækket af retshjælp.
Jeg mener, at Tryg forsikring skal dække alle omkostninger.
De tvister sagen og de tør ikke høre sandheden.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
De skal dække mine omkostninger i skelsag mod kirken.
Denne sag har snart taget 2 år."

Selskabet har over for nævnet i brev af 8/3 2013 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"**Sagsfremstilling**
Ved brev af 21. november 2012 ansøgte vores kunde ved advokat om retshjælpsdækning til en skelsætningsforretning, idet vores kunde finder, at der i forbindelse med dennes nabos haveanlæg skete en ændring af skellet i 2001. Vores kunde købte sin ejendom i 2008.

Vi anmodede derefter vores kundes advokat om at få fremsendt dokumentation for, at der bestod en tvist i mellem vores kunde og dennes nabo, idet vores kundes advokat ikke havde vedlagt dokumentation herfor.

Vores kundes advokat vendte tilbage med oplysning om, at vores kunde ikke var i besiddelse af korrespondance sagen, idet alt var foregået mundtligt, og at der ikke var udarbejdet nogen mødereferater.

Vi oplyste herefter til vores kundes advokat, at vi foreløbig ikke kunne se, at der forelå en tvist som beskrevet i retshjælpsbetingelsernes § 2, stk. 2, altså en konkret aktuel konflikt, som med rimelighed kunne danne grundlag for et civilretligt søgsmål, jf. § 2, stk. 2 i forsikringsbetingelserne.

Herefter modtog vi skriftlig redegørelse fra vores kunde, samt et brev som vores kunde havde skrevet til politimesteren i …
…
Vores bemærkninger til sagen
Følgende fremgår af forsikringsbetingelsernes § 2:

§ 2. Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen?

1. *Forsikringen dækker tvister, som er opstået i privatlivet, og som efter deres art vil kunne behandles af en domstol efter retsplejelovens regler om civile sager. Forsikringen dækker også tvister af denne art, som efter parternes aftale i stedet behandles ved voldgift.*
2. *Ved tvister forstås konkrete aktuelle konflikter, som med rimelighed kan danne grundlag for et civilretligt søgsmål.*
3. *Selskabet skal - på det foreliggende grundlag - afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i et rimeligt forhold til sagens genstand*

Det fremgår således af forsikringsbetingelserne, at forsikringen dækker tvister, som er opstået i privatlivet, og som efter deres art vil kunne behandles af en domstol efter retsplejelovens reger om civile sager.

Ved tvister forstås konkrete aktuelle konflikter. At tvisten skal være aktuel betyder, at det ikke er nok, at der er en mulighed for, at der vil opstå en retlig tvist mellem sikrede og modparten.

Samtidig skal tvisten være konkret, hvilket vil sige, at når der er en aktuel tvist, skal der være klarhed over, hvad parterne gør gældende.

For nuværende har vi ikke modtaget dokumentation på, at der består en tvist, idet vi udelukkende har modtaget en redegørelse fra vores kunde og et brev fremsendt af vores kunde til Politimesteren i ... Vi ikke har modtaget dokumentation på, at der mellem vores kunde og dennes nabo er en tvist omkring skelforholdet.

Forekomst af en tvist er en betingelse for opnåelse af retshjælpsdækning. Idet vi ikke finder det dokumenteret på baggrund vores kundes redegørelse samt dennes skrivelse til politimesteren i …, at der foreligger en tvist i retshjælpsforsikringens forstand mellem vores kunde og dennes nabo samt dokumentation for søgsmålsgrundens opstående, fastholder vi, at vi ikke på det foreliggende grundlag kan give forhåndstilsagn til en skelforretning.

Det skal slutteligt bemærkes, at vi ikke endeligt har afvist sagen, men har bedt vores kundes advokat om at fremsende yderligere materiale i sagen, således at vi kan foretage en reel bedømmelse af retshjælpsspørgsmålet. Vi har blandt andet bedt om dokumentation for tvistens bestående og nærmere oplysning om, hvornår tvisten er opstået. Denne dokumentation har vi ikke modtaget."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke dokumenteret, at der foreligger en tvist i retshjælpsforsikringens forstand. Da forekomst af en tvist er en betingelse for opnåelse af retshjælpsdækning, kan nævnet ikke kritisere selskabets afvisning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson