Ankenævnet for Forsikring

924/13

Den 7. oktober 2013 blev i sag nr. 84.085:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har haft ulykkesforsikring i Trekroner Forsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at tilbagebetale præmie.

Det fremgår af sagen, at klageren den 8/2 2013 opsagde sin ulykkesforsikring pr. 1/2 2013. Hun anmodede samtidig om at få tilbagebetalt den indbetalte præmie fra den 1/10 2000, hvor hun efter eget udsagn blev bevilget offentlig førtidspension.

Selskabet har afvist tilbagebetaling med henvisning til, at selskabet har været i risiko i hele perioden.

I klageskemaet dateret den 26/2 2013 har klageren bl.a. anført:

"**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet ? …**
Forsikringsrefusion (1/10 - 2000) →"

Selskabet har i brev af den 8/3 2013 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Forsikringstageren kontaktede os d. 01.09.2010 telefonisk for at oplyse, at hun var blevet førtidspensionist. Vi beder forsikringstageren udfylde en samtykkeerklæring. Hun oplyser heri, at hun har været førtidspensionist siden 2002.

Vi fremsender herefter en ny police til forsikringstageren. Det er de vilkår, der er sendt med klagen til Ankenævnet.

2. 84.085

D. 08.02.2013 oplyser forsikringstageren at hun ønsker forsikringen slettet pr. 01.02.2014. Vi har anerkendt denne opsigelse.

Forsikringstageren gør gældende, at hun ønsker præmien for perioden 01.10.2000 tilbagebetalt.

Frem til 01.02.2010 var forsikringstageren omfattet af betingelser 20-6. I henhold til disse betingelser anses det ikke som en risikoforandring at overgå til førtidspension.

Vi har således været i risiko i hele perioden frem til forsikringstagerens opsigelse, uagtet hendes førtidspension, og vi kan derfor ikke anerkende at tilbagebetale præmie fra 2000."

Klageren har i brev modtaget i nævnet den 12/4 2013 heroverfor bl.a. bemærket:

"Vedr. Forsikringsrefusion, se forsikringsbetingelser pkt. 22 (Trekroner a/s) - tilkendelse af 'off førtidspension' pr. 1/10 2000 (Førtidspension på den gamle ordning'."

Selskabet har i brev af den 8/5 2013 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"Indledningsvis skal vi beklage, at vi i brevet af 8. marts har skrevet, at forsikringen er slettet pr. 01.02.2014 - det er rettelig pr. 01.02.2013.

Vi skal endvidere bemærke, at forsikringen som anført var tegnet på grundlag af betingelser 20-6, hvoraf uddrag er fremsendt til Ankenævnet.

I henhold til disse vilkår er overgang til førtidspension ikke anset som en fareforøgende omstændighed, og forsikringstageren har derfor haft dækning frem til det tidspunkt, hun selv valgte at opsige forsikringen, 01.02.2013.

Vi må derfor fastholde, at hun ikke er berettiget til tilbagebetaling af præmie."

Af forsikringsbetingelserne 20-6 fremgår bl.a.:

"**4 Hvad skal Trekroner have besked om?**
DE SKAL UNDERRETTE TREKRONER, hvis:
…
b Der sker ændring i arten eller omfanget af forsikredes beskæftigelse.
…
d *Er meddelelse om risikoændring ikke sket, hæfter Trekroner kun i det omfang, der mod den aftalte præmie ville have fortsat forsikringen, dersom forandringen havde været selskabet bekendt.*

e Selskabet træffer i disse tilfælde bestemmelser om, hvorvidt og på hvilke vilkår forsikringen kan fortsætte."

Af forsikringsbetingelserne udstedt den 1/9 2010 fremgår bl.a.:

"**Ophør af forsikringen**
…
21. Opsigelse af forsikringen

Forsikringen fornys for 1 år ad gangen, med mindre den med en måneds varsel skriftligt opsiges af en af parterne til en præmieforfaldsdag.

Risikoforandring
22. Ændring i beskæftigelse m.m.
Forsikrede har pligt til at underrette selskabet, hvis der sker ændringer i det oplyste om nedennævnte forhold, hvorefter Trekroner afgør om forsikringen kan fortsætte, og i så fald på hvilke vilkår:
…
- Ændring i erhverv eller beskæftigelse, herunder også overgang mellem arbejde som lønmodtager og selvstændig erhvervsdrivende.
- Ved tab af mindst 50 % af arbejdsevnen, og/eller ved tilkendelse af offentlig førtidspension, af udelukkende helbredsmæssige årsager.

…
24. Undladelse af at anmelde risikoforandringer
Hvis den forsikrede undlader at anmelde forhold, omtalt under pkt. 22, hæfter Trekroner kun på de vilkår og i det omfang, Trekroner ville have fortsat forsikringen mod den aftalte præmie."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagens oplysninger er det nævnets opfattelse, at selskabet har været i risiko i perioden fra den 1/10 2000 og frem til opsigelsen pr. 1/2 2013, og nævnet kan der derfor ikke pålægge selskabet at tilbagebetale præmien. At klageren i mellemtiden blev tildelt offentlig førtidspension og først orienterede selskabet adskillige år senere, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen