Ankenævnet for Forsikring

916/13

Den 7. maj 2013 blev i sag nr. 84.095:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alpha Insurance A/S
v/Søassurancen Danmark A/S
Skolegade 1
5960 Marstal

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har lystfartøjsforsikring i Alpha Insurance A/S v/Søassurancen Danmark A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt havari den 12/8 2012.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for det anmeldte havari med henvisning til, at der ikke er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

I klageskema af 28/2 2013 kræver klageren, at selskabet skal yde forsikringsdækning for de udgifter, han har afholdt til reparation af den forsikrede båd i forbindelse med havariet den 12/8 2012.

Dertil har selskabet i brev af 6/3 2013 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Af klagers skadesanmeldelse (vedlagt) dateret 2012-08-16 fremgår, at 'aftapningsventil i den bageste cylinder løs - kølevandet ud i motorrummet'.
>
> Skaderne forårsaget af kølevandet skete i flg. klager under en sejlads d. 2012-08-12 fra [Havn A], Nord om [Ø 1] med destination [Ø 2]. Ud for [Ø 2] konstateredes uregelmæssig motorgang, men båden kom ved egen kraft til [Ø 2], hvor utætheden repareres med en messing prop, hvorefter der sejles til [Havn B], hvor den stilles til reparation hos … [Værft], og hvor det bekræftes, at skaderne skyldes en "løs' aftapningsprop'. Faktura … fra [Værftet] vedlægges.

Båden har været besigtiget af en af selskabet udpeget besigtigelsesmand …, der i sin rapport (vedlagt) dateret 2012-08-21 har refereret klagers oplysning om årsagen til skaderne. Disse skyldes 'at en ventil (aftapningsventil) i motorblokken ved bageste cylinder er løs, hvorved kølevand sprøjtes ud og 'fordeles' i motorrummet af svinghjulet'.

Båden var af klager købt d. 2012-06-29. Herom udtaler klager d. 2012-08-22 i et supplement til skadesanmeldelsen (vedlagt), at båden blev købt efter prøvesejlads og gennemgang af en lang række enkeltheder (uspecificerede - min bemærkning). Sælger … skulle i fig. klager have garanteret på 'tro og love at båden var i orden, fuldt sødygtig, motoren behørigt serviceret og i orden'.

[Besigtigelsesmanden] har drøftet sagen med [Værftet] der har oplyst, at den tidligere ejer selv havde serviceret / vedligeholdt / repareret motoren, idet [Værftet] i denne forbindelse havde solgt reservedele til [sælgeren af båden]. Heroverfor står klagers oplysning i brevet dateret 2012-11-27 til …, at motoren ved overtagelsen d. 2012-06-29 'var gennemgået af [Værftet] og der var ikke fundet nogen fejl eller mangler'. Disse oplysninger har ikke kunnet verificeres.

Det er ukendt, hvornår den manglende tilspænding af aftapningsproppen er sket.

Klager påstår til støtte for dækning under den tegnede kaskoforsikring, 'at der er tale om en pludselig og uventet skade, som kun kan karakteriseres som *en* ulykkelig hændelse' (se brev til Dem af 2012-11-27). Vi er gået ud fra, at der med 'ulykkelig hændelse' henvises til udtrykket, som dette anvendes i Søloven og Dansk Søforsikrings-konvention. For at en begivenhed kan anses som en 'ulykkelig hændelse' må i denne forbindelse kræves, 'at enten skadens indtræden eller dens omtrentlige størrelse ikke kan forudses' - se Kofoed og Aagaard-Hansen, Sø- og anden transportforsikring, Odense Universitetsforlag 1971 pag. 47.

Det må derfor lægges til grund, at begivenheden 'udstrømning af kølevand pga. en løs aftapningsprop' ikke opfylder kravet til 'ulykkelig hændelse', da en manglende tilspænding af aftapningsproppen, vil betyde en utæthed i kølesystemet.

I øvrigt ses der ikke at være dækning for skade forårsaget af en utæt aftapningsventil, hverken i forsikringsbetingelserne (§§ 2.4 og 2.5) og heller ikke i Dansk Søforsikringskonventions § 155.

[Værftets] faktura nr. …beskriver omfanget af den udførte reparation, som følger (mine bemærkninger i parentes):
Montering af ny impeller* i vandpumpe (skovlhjul*- formentlig vedligeholdelse?).
Udbedring af ledningsnet (kortslutning).
Ny Pantry pumpe (kortslutning).
Nye start og forbrugsakkumulatorer (kortslutning).
Reparation af el på motor (kortslutning).
Ny generator (kortslutning).
Reparation af starter (kortslutning).

Vedligeholdelse er ikke omfattet af forsikringen.

Kortslutningerne skyldes at kølevandet er sprøjtet ud over / trængt ind i de elektriske installationer, og derved har forårsaget kortslutning. Der er således også specifik undtagelse for dækning af skader i de Alm. forsikringsbetingelser § 2.4. a) 4.

I tilfælde af, at der foreligger garanti fra sælger, muligvis også fra [Værftet], som ovenfor forklaret af klager, vil forsikringsdækning være undtaget i de Alm. forsikringsbetingelsers § 2.6 k) om skader omfattet af garantiordning.

Som sagen foreligger oplyst, er der ingen forsikringsdækning for skaderne opstået ved at kølevandet gennem den utætte aftapningsprop er sprøjtet ud i båden med de konstaterede kortslutninger til følge."

Efterfølgende er klageren fremkommet med yderligere kommentarer i brev af 16/3 2013 til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 2 Kaskoforsikring**

…

2.4 Kaskoforsikringen dækker skade - hele året - som følge af

a) Ild, når denne kan betegnes som ildsvåde.

…

b) Eksplosion eller lynnedslag. …

c) Tyveri elle hærværk

…

d) Fartøjets væltning eller sammenstød med andet fartøj eller genstande under henstående på land. …

e) Ulykkelig hændelse under fartøjets ophaling eller udsætning, eller under mastens af- og påmontering.

f) Ulykkelig hændelse indtruffet under transport mellem danske pladser …

2.5 Under sejlads og henliggen i vandet jf. § 1.3 dækker kaskoforsikringen tillige:

a) Skade som følge af fartøjets kæntring, stranding, grundstødning og kollision.

b) Skade som følge af fartøjets synken, dog ikke hvis årsagen hertil er langsomt indtrængende vand.

c) Anden skade på skroget, som skyldes en ulykkelig hændelse.

d) Skade som følge af, at mast, bom og spilerstage knækker under sejlads, forudsat at riggen har været i orden og forsvarlig sat.

e) Tab af påhængsmotor, som følge af skade på skroget eller sprængning af motorens beslag, forudsat at såvel den pågældende del af skroget som selve beslaget har været i forsvarlig stand.

f) Bjærgeløn i forbindelse med dækningsberettiget skade.

2.6 Kaskoforsikringen dækker ikke skade som følge af

a) At fartøjet ikke var sødygtigt, forsvarligt lænset og behørigt udrustet og bemandet, selv om forsikrede ikke har vidst dette.

…

h) Slid, alder, råd, rust, tæring, rotter, mus, orm, svamp eller andre årsager, som kan ligestilles hermed."

Nævnet har fået forelagt sagens bilag.

Nævnet udtaler:

Det følger af almindelige forsikringsretlige principper, at det er den, der rejser et krav, der skal bevise, at kravet er omfattet af forsikringsdækningen.

Det er oplyst, at motorrummet blev oversvømmet som følge af, at en aftapningsventil i motorblokken ved bagerste ventil løsrev sig under sejlads. Der skete herved kortslutningsskade på en del af det elektriske system.

Således som sagen foreligger oplyst, finder nævnet, at det ikke er bevist, at løsrivelsen af aftapningsventilen hverken i sig selv er - eller er en følge af - en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed. Nævnet har derfor ikke grundlag for at pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson