Ankenævnet for Forsikring

917/13

Den 15. maj 2013 blev i sag nr. 84.099:

xxx xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx x xx xxx xx
xxxx xxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S. Hun klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt for en kikkert i anledning af et anmeldt indbrud.

Selskabet har udbetalt 5.500 kr. for kikkerten, hvilket er den pris, klageren har betalt for den brugte kikkert ca. en måned, før den blev stjålet.

Over for nævnet har klageren i klage af 5/3 2013 anført følgende:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Erstatning for kikkert er urimelig lav. Forsikringsselskabet har ikke brugt sektion 9.3.3 i policen korrekt; Da det ikke er lykkes dem at finde en brugt kikkert (da den er utrolig usædvanlig, og jeg fandt den af ren held til en pris, som selv også forsikringsselskabet erkendt - over telefon, at det var en utrolig heldig pris). De skal erstatte til nypris, med et rimeligt fradrag for værdiforringelse. Tryg siger sig ha skønnet værdiforringelsen til over 70 % av nypris. Størrelsen af værdiforringelse på over 70 % er for stor, til en genstand som en kikkert i perfekt stand - uanset alder. Tryg har valgt at sammenligne værdiforringelsen med Computere, hvilke er den type af genstand der hurtigst af alt går ned i værdi. Det er simpelthen ikke fair.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
En rimelig erstatning, således at jeg kan fremskaffe en ny kikkert. Jeg ved at jeg ikke indenfor rimelig tid (2- XX år) kan finde en brugt kikkert under 10.055 DKK brugt. Sandsynligvis vil jeg blive tvunget til at købe en helt ny kikkert, da det normalt kun er indenfor militæret denne kikkerttype bruges, hvorfor den heller normalt ikke sælges brugt. Således er mit krav minimum 10.055 DKK, baseret på en kalkulation jeg vedhæfter. Seneste pris jeg set for en ny (01-03-2013) kikkert ligger i dag på 2699 Euro = ca. 20.133 DKK, hvor 10.055 stadig er en værdiforringelse på over 50 %. Men det er bare fuldstændig urimelig med over 70 % værdiforringelse."

2. 84.099

Selskabet har over for nævnet i brev af 16/3 2013 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "I henhold til forsikringsbetingelserne nr. FA07 punkt 9.3.3. fremgår det, at for nye genstande d.v.s. genstande som er indkøbt som nye indenfor de sidste 2 år og i øvrigt er ubeskadiget, betales der nyværdi svarende til prisen for genanskaffelse af en tilsvarende ny genstand hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har anvist.
>
> For brugte genstande, d.v.s. genstande, som er 2 år gamle eller mere, eller købt som brugt, og i øvrigt er ubeskadigede, fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for en tilsvarende brugt genstand hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har anvist.
>
> Kan Tryg Gruppeforsikring ikke anvise en leverandør, fastsættes erstatningen for brugte genstande til genanskaffelsesprisen for nye genstande med et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug og lignende.
>
> For brugte genstande gælder i øvrigt, at kan helt identiske genstande ikke skaffes, udbetaler Tryg Gruppeforsikring kontanterstatning svarende til prisen for en tilsvarende brugt genstand, som i kvalitet, værdi, ydelse, anvendelse og udseende er nærliggende at sammenligne med.
>
> I den konkrete sag er erstatningen for den stjålne kikkert fastsat til 5.500 kr., hvilket er den pris vores kunde betalte for den brugte kikkert ca. en måned før den blev stjålet.
>
> Som det fremgår af den omfattende korrespondance med vores kunde, har det ikke været muligt, at få oplyst alderen på kikkerten. Vi har derfor taget udgangspunkt i vores kundes købspris som værende den faktiske brugtpris.
>
> Det er kunden, der skal dokumentere sit erstatningskrav, men kunden er ikke fremkommet nogen form for dokumentation for kikkertens alder og stand. Kan kunden ikke dokumentere eller sandsynliggøre kravet, kan erstatningen fastsættes efter et skøn, jfr. forsikringsbetingelserne 9.2.
>
> Vi har hele tiden opgjort erstatningen i henhold til betingelserne 9.3.3. Der findes ingen afskrivningstabeller for kikkerter. Og skulle der have været en, ja så ville den ikke kunne bruges, når vi ikke kender alderen på genstanden.
>
> Vi mener fortsat, at vi på det foreliggende grundlag uden dokumentation i sagen har opgjort erstatningen for kikkerten korrekt.
>
> Såfremt vores kunde kan fremkomme med dokumentation for kikkertens alder, er vi naturligvis indstillet på at revurdere, hvorvidt der skal gives yderligere i erstatning for kikkerten.
>
> Erstatningen på de 5.500 kr. for kikkerten fastholdes."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**9. Erstatning og afskrivning**
> **…**
> **9.2. Dokumentation**
> For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de anmeldte indbo- genstande, og at alder og genanskaffelsesværdi er som anført i skadean-

meldelsen. Dette kan gøres ved at gemme købskvitteringer, købekontrakter og lign., ligesom et foto af særligt værdifulde genstande kan være med til at dokumentere et erstatningskrav. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret erklæring med sælgers navn og adresse samt hvad der købes og prisen herfor. Med hensyn til dokumentation for anskaffelsesværdi kan man som regel få de handlende til at udstede en kopikvittering.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at kan afvise det eller fastsætte erstatningen efter skøn.

9.3. Hvordan erstattes?
Et erstatningsbeløb anvendes efter bestemmelserne i punkt 9.3.1. til reparation, punkt 9.3.2. til genanskaffelse eller punkt 9.3.3. til udbetaling af en kontanterstatning.
…
9.3.3. Kontanterstatning
For nye genstande, d.v.s. genstande, som er indkøbt som nye indenfor de sidste 2 år og i øvrigt er ubeskadigede, betales der nyværdi svarende til prisen for genanskaffelse af en tilsvarende ny genstand hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har anvist.

For brugte genstande, d.v.s. genstande, som er 2 år gamle eller mere, eller købt som brugte, og i øvrigt er ubeskadigede, fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for en tilsvarende brugt genstand hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har anvist.

Kan Tryg Gruppeforsikring ikke anvise en leverandør, fastsættes erstatningen for brugte genstande til genanskaffelsesprisen for nye genstande med et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug og lignende.

For brugte genstande gælder i øvrigt, at kan helt identiske genstande ikke skaffes, udbetaler Tryg Gruppeforsikring kontanterstatning svarende til prisen for en tilsvarende brugt genstand, som i kvalitet, værdi, ydelse, anvendelse og udseende er nærliggende at sammenligne med."

Nævnet udtaler:

Forsikringsbetingelserne for klagerens forsikring giver selskabet ret til at beregne erstatningen ud fra prisen for en tilsvarende brugt genstand.

Da klageren ikke har kunnet dokumentere alderen eller kvaliteten på kikkerten, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har erstattet kikkerten med den pris, klageren har betalt for den brugte kikkert ca. 1 måned før indbruddet.

4. 84.099

Derfor

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson