Ankenævnet for Forsikring

925/13

Den 21. oktober 2013 blev i sag nr. 84.155:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alpha Insurance A/S
v/Søassurancen Danmark A/S
Skolegade 1
5960 Marstal

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tegnet lystfartøjsforsikring for en motorbåd i Alpha Insurance A/S v/Søassurancen Danmark A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at dække en påhængsmotor, der er anmeldt stjålet i slutningen af juli 2012.

Selskabet har afvist at dække påhængsmotoren med henvisning til, at klageren ikke har dokumenteret, at han var den retmæssige ejer af denne.

Af selskabets brev af 13/9 2012 til klageren fremgår:

> "Fra vor taksator …, har vi fået underretning om, at der er opnået enighed om, at der med fradrag af policemæssig selvrisiko, vil blive udbetalt en erstatning, til fuld og endelig afgørelse på kr. 67.927 incl. moms.
> Vor taksator har meddelt dig, at beløbet skal godkendes af selskabet. Du er samtidig oplyst om, at den stjålne motor ikke, fra ny, er solgt og købsregistreret her i landet.
> Da der p.t. er et stort problem med stjålne påhængsmotorer, og det er kort tid siden du har erhvervet omtalte motor, skal vi anmode dig, forinden erstatningen udbetales, hertil at fremsende kopi af købskvittering samt navn og adresse på sælger.
> Så snart ovennævnte er modtaget, vil sagen blive afsluttet og afregnet."

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 15/2 2013, fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Fik stjålet min bådmotor (Yamaha 115HK, som fremgår i vedlagte police), som var påmonteret på min båd med låsebolte, fra min hjemmeadresse … d. 30-31/07 2012. Bådmotoren var blevet købt som defekt ved en privat handel i foråret 2012 (som beset og selvskrevet uden

nogen form for garanti), derfor gjorde jeg desværre ikke det store ud af at få skrevet en købsaftale på denne, da den var påtænkt til reservedele.
Det lykkedes med mig, at få fat i nogle dele til denne motor, som gjorde at jeg kunne denne repareret, sammenholdt med at skaderne ikke var så omfattende som beregnet.
Den ender så desværre med at blive stjålet. Jeg henvender mig så til forsikringen, og jeg får kontakt til deres taksator, som vurderer motoren + skader i form af klippet kabler osv. til 67.927 incl moms. iht til standart vurderingen i policen § 6.6
Jeg får så et brev fra forsikringen (kopi vedlagt), at de vil se en købskvittering, samt navn og adresse på sælger, inden de vil udbetale erstatningen. Dette har jeg bare ikke mere. Problemet er tilsyneladende, at motoren ikke er købt som ny i DK, men højst sandsynlig Tyskland. Dette gør åbenbart, at de ikke har motornummeret indregistreret i deres register og vil derfor ikke kendes ved den! - Kan dette virkelig være rigtigt?
De fik motor/skrog nr oplyst ved tegnelsen af forsikringen, der var der ingen problemer!

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg vil gerne have en kontakt erstatning udbetalt.
Det er klart, at forsikringsbeløbet (67.927 kr), er en hel del over det beløb, som den stod mig i, i takt med, at den blev købt som defekt, skaderne ikke var så omfattende som antaget, og jeg selv lavede reparationerne.
Så ville nok også acceptere et nedslag, men det er jo dem, som har fastsat taksterne.
Det Søassurancen Danmark tilsyneladende betvivler i deres brev a' 13.09.2012, er om motoren allerede var stjålet. Jeg har haft kontakt til det danske politi, men de kunne ikke hjælpe mig med andet end, at de ikke havde nogen registrering på den før min anmeldelse.
Kan det virkelig være rigtig, at jeg skal ringe rundt til samtlige lande, for at få det bekræftet?"

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse ved brev af 1/5 2013, hvoraf fremgår:

"Af sagsfremstillingen i klageskemaet har vi noteret os, at der klages over vor afvisning af erstatningspligten vedr. en Yamaha påhængsmotor årg. 2007, der af klager er oplyst til at have motor nr. …/ (noteret i policen).

Begrundelsen for vor afvisning af erstatningspligten er, at klageren godt nok må anses for at have været i besiddelse af motoren, men han har ikke har kunnet dokumentere at være den retsmæssige ejer af denne.

Vor taksator har hos importøren kontrolleret, om motoren har været garantiregistreret her i Skandinavien, hvilket er blevet besvaret benægtende.

Klageren har angiveligt købt motoren i havareret stand og selv foretaget reparation.

Klageren er derfor blevet bedt om dokumentation for købet af motoren, hvilket han ikke har kunnet fremskaffe. Heller ikke på andet grundlag (f.eks. oplysninger om tidligere ejer, træk på konti), har klageren kunnet dokumentere at være rette ejermand.

Vi har noteret os, at klager efter ovennævnte tyveri har indkøbt og monteret en Suzuki DF 70 i stedet for den stjålne.

Der er blevet ødelagt / stjålet hydraulisk styring, gas / gerkabel, låsemøtrik, instrumenter med panel samt diverse. Værdien af disse genstande udgør kr. 9.133,00 hvortil kommer arbejdsløn, som vi skal være villige til at betale efter fradrag af selvrisiko kr. 2.500 med kr. 9.000."

Nævnet har fået forelagt de bilag, parterne har fremlagt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3 Kaskoforsikring**

…

3.4 Kaskoforsikringen dækker skade - hele året - som følge af

…

c) Tyveri eller hærværk

…

3. Påhængsmotoren skal være fastlåst til fartøjet med tilstrækkelig låseanordning (låsebolte e.l.) og skal uden for de i § 1.3.A-D nævnte perioder - hjemtages og opbevares i lukket aflåst rum.

…

§ 6 I tilfælde af skade

…

6.6 Faste afskrivningsregler

…

b) Påhængsmotorer og drev vil uanset stand ved totalskade eller tab blive erstattet med følgende procent af nyværdien for tilsvarende ny genstand.

Alder	**Erstatningsprocent**
indtil 1 år	100 %
indtil 2 år	90 %
indtil 3 år	80 %
indtil 4 år	70 %
indtil 5 år	60 %
indtil 6 år	50 %
indtil 7 år	40 %
derefter	30 %"

Nævnet udtaler:

Selskabet bestrider ikke, at klageren har været i besiddelse af den omhandlede påhængsmotor. Der er efter nævnets opfattelse ikke anført omstændigheder, der indikerer, at klageren ikke var den retmæssige ejer af motoren.

Efter det oplyste finder nævnet herefter, at selskabet ikke har været berettiget til at afvise forsikringsdækning som sket. Den samlede erstatning efter fradrag af policemæssig selvrisiko er af selskabets taksator opgjort til 67.927 kr. inkl. moms, som selskabet herefter findes at være forpligtet til at udbetale til klageren.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alpha Insurance A/S v/Søassurancen Danmark A/S, skal i anledning af det anmeldte tyveri af påhængsmotoren til klageren udbetale en samlet erstatning på 67.927 kr. inkl. moms med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen
formand