Ankenævnet for Forsikring

922/13

Den 28. august 2013 blev i sag nr. 84.384:

xxxxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt ferierejse til Mallorca.

Selskabet henviser til, at rejsen er blevet afbestilt på grund af klagerens eksmands sygdom, hvilket ikke er en dækningsberettigende afbestillingsårsag i henhold til de gældende forsikringsbetingelser.

Det fremgår af sagen, at klageren og en rejseledsager den 6/3 2013 bestilte en rejse til Mallorca med planlagt afrejse den 23/3 2013 og planlagt hjemrejse den 29/3 2013. Samtidig hermed tegnede de begge en enkeltrejseforsikring i det indklagede selskab.

Ved skadeanmeldelse af 28/3 2013 anmeldte klageren til selskabet, at rejsen var blevet afbestilt. Som årsag hertil angav hun: "Min mand har fået en blodprop i hjernen". Hun henviste i den forbindelse til en vedlagt journaludskrift, hvoraf bl.a. fremgår:

"**19.03.13 NOTAT INDLAGT/AMBULANT …**
… Neurologisk sengeafs …
Akut CT af cerebrum beskrevet med ældre aflangt infarkt anteriort lateralt i hø. striatum, af ældre karakter, samt friskt udseende hypodensitet omkring ve. forhorn. Sidstnævnte forenelig med pt.s aktuelle symptomer.
Pt. er uændret dysartrisk.
Informeres om CT-fundet. Tilrådes aflysning af planlagt Kenya-rejse om 2 dage.

…
20.03.13 NOTAT INDLAGT/AMBULANT …
… Neurologisk fysioterapiafs …
Indledende vurdering
Funktionsevne før indlæggelse
Sociale oplysninger: Pt. er bosiddende i … [by i udlandet] hvor han arbejder som IT-konsulent. Har ekskone og to børn på 14 og 18, her i DK. Var i DK ved debut, da han skulle have været rejst til Afrika med sin søn i morgen."

På baggrund af sagens oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved brev af 8/4 2013. Afvisningen blev som nævnt begrundet med, at forsikringen ikke omfatter afbestilling i tilfælde af en eksmands sygdom.

Klageren var utilfreds med afgørelsen og klagede derfor over denne ved mail af 15/4 2013 til selskabet. Af denne mail fremgår:

"Det kan simpelthen ikke være rigtigt at min rejse ikke bliver dækket.
P. … er min xmand bor dog i Danmark nu, …
Men pointen med dette. At jeg blev nød til at blive hjemme fra min rejse da P. … og … vores søn på 14 år ikke kunne komme på deres rejse til Kenya. Jeg kunne jo ikke lade ham være alene hjemme og samtidig var han jo vildt chokeret og ked af det.
Det betyder SÅ meget for mig med de penge for den rejse - jeg kunne desværre ikke forsvare andet end at blive hjemme hos min søn."

Ved mail af 16/4 2013 til klageren fastholdt selskabet sin afgørelse.

Den 29/4 2013 har klageren indbragt sagen for nævnet med påstand om, at selskabet skal yde forsikringsdækning for den afbestilte rejse til Mallorca.

Heroverfor har selskabet i brev af 6/5 2013 til nævnet bl.a. anført:

"**ER's afgørelse:**
ER har afvist at dække klagers krav med henvisning til at afbestillingsårsagen ikke er omfattet af de gældende forsikringsbetingelser.
…
Det fremgår af den fremsendte lægejournal, at den person der er årsag til afbestillingen er klagers eksmand, som er bosat i … [udlandet].

I henhold til de gældende betingelser, betragtes en eksmand ikke som en del af den personkreds, der er defineret som familie i forsikringen.
Idet klager afbestiller rejsen grundet eksmandens blodprop, kan ER ikke imødekomme klagers krav.

Konklusion:

Ud fra forsikringsbetingelserne, sammenholdt med de modtagne oplysninger, kan ER ikke give klager medhold og må fastholde sin afvisning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. AFBESTILLING**
1.0 Forsikringssum - op til den forsikrede sum

1.1 Hvem er dækket?
Forsikringen dækker personer, som har tegnet afbestillingsforsikring hos Europæiske, og som er anført i policen og/eller på bestillingen/billetten. Hver enkelt person er således forsikret.
…
1.5 Hvilke forsikringsbegivenheder er dækket af policen?
Policen dækker i situationer, hvor sikrede ikke er i stand til at påbegynde rejsen eller er ude af stand til at gennemføre ferien som følge af:

1) sikredes død eller akut sygdom/tilskadekomst eller død eller akut sygdom/tilskadekomst hos familiemedlemmer/medrejsende
2) brand, oversvømmelse, indbrud eller stormskade på sikredes private bopæl eller i dennes virksomhed umiddelbart forud for afrejsen

Op til 3 sikrede personer kan afbestille deres rejse som følge af en forsikringsbegivenhed, der påvirker en rejseledsager. I afsnit 1.5 2) dækker policen ligeledes medrejsende familiemedlemmer.
…
26. DEFINITIONER
…
Til brug for denne rejseforsikring defineres nedennævnte ord som følger:
…
• Familie. Med familie menes forældre, stedforældre, plejeforældre, børn, stedbørn og plejebørn."

Nævnet udtaler:

Klageren har efter det oplyste afbestilt sin rejse til Mallorca, fordi hendes eksmand var blevet hospitalsindlagt på grund af en blodprop i hjernen. Hun var som følge heraf nødsaget til at blive hjemme for at passe sin og eksmandens fælles 14-årige søn, som skulle have været på rejse med eksmanden.

Ifølge de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser dækker afbestillingsforsikringen i situationer, hvor sikrede ikke er i stand til at påbegynde rejsen eller er ude af stand til at

gennemføre ferien som følge af bl.a. død eller akut sygdom/tilskadekomst hos sikrede eller hos familiemedlemmer/medrejsende.

Uanset klagerens forståelige disposition i den omhandlede situation, hvor der skulle tages hensyn til det fælles barn, finder nævnet herefter, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at eksmanden ikke kan karakteriseres som et familiemedlem.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Kim Sparlund