930/13

Den 30. december 2013 blev i sag nr. 84.434:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S. Hun klager over selskabets erstatningsopgørelse for sølvtøj og smykker, som blev stjålet ved et dækningsberettigende indbrudstyveri.

Klageren fik ved et indbrudstyveri stjålet en række indbogenstande, herunder et sæt sølvtøj med indgraveringer i 48 dele af mærket Georg Jensen og et Hans Hansen smykkesæt i sølv bestående af en halskæde, ørestikker og en ring.

Selskabet har opgjort erstatningen for sølvtøjet til 42.900 kr. inklusiv udgiften til 48 indgraveringer og har henvist klageren til en leverandør, som kan levere identisk brugt sølvtøj. Erstatningen for smykkerne har selskabet opgjort til 4.200 kr. med henvisning til priserne for tilsvarende brugte genstande.

Af klageskemaet, der er modtaget den 13/5 2013 af nævnet, fremgår bl.a.:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.
> I julen 2012 mellem d. 23. til 27. december 2012 var der indbrud i huset på ... Der blev blandt andet stjålet et smykkesæt fra Hans Hansen, bestående af halskæde, fingerring og øreklips, samt 48 styk sølvbestik af mærket Konge fra Georg Jensen. Alt sølvbestik var graveret med monogrammet … og årstal fra da bestikket blev givet til … i perioden sidst i 40'erne til først i 60'erne. Der blev endvidere også stjålet et serveringsbestik fra George Jensen. Alt ses i vedlagte opgørelse. Med udgangspunkt i, at Konge-bestikket stadig laves er prisen i opgørelsen

sat til nyanskaffelsespris samt udgiften til ny gravering af monogram og årstal eller ialt 82.800 kr.

Tryg tilbød med henvisning til forsikringsbetingelserne at erstatte sølvbestikket som nyt til en samlet pris på: 42.900 kr.

Smykkesættet var værdifastsat ud fra en søgning på nettet efter auktionspris på tilsvarende, det var på daværende tidspunkt kun muligt for mig at finde prisen på en halskæde solgt d. 3. februar 2011 på auktion hos Bruun Rasmussen. Smykkesættets samlede pris er i opgørelsen sat til 4.200 kr.

I forbindelse med mail-korrespondancen med Tryg omkring uenighed om fastsættelse at værdien af sølvbestikket, hvor Tryg henviste til sager behandlet i forsikringsankenævnet blev jeg opmærksom på, at smykkesættets værdi ikke nødvendigvis skulle være den, der kunne opnås på enkeltdele på auktion, men at jeg havde krav på at få et tilsvarende smykkesæt til erstatning, og det skulle ske uden væsentlig ulempe for mig. Derfor rettede jeg henvendelse til Tryg omkring værdien af smykkesættet, idet jeg fandt, at såfremt Hans Hansens smykkesættet ikke kunne fremskaffes inden rimeligt tid, måttet et Georg Jensen smykkesæt med halskæde, øreklips og fingerring til 14.825 kr fratrukket den rabat Tryg kan opnå, være et godt bud på en erstatningsvare. Tryg har dog fastholdt erstatningsprisen på 4.200 kr. idet de henviser til, at der d 30.4.2012 blev solgt en halskæde, armbånd og broche for 3.875 kr. inkl. salær på www.lauritz.com, den 9.2.2013 blev der solgt en halskæde på www.bruunrasmussen.com for 2.375 kr. incl. salær, og den 9.5.2011 solgte www.lauritz.com et sæt med armbånd, øreclips og broche for 1.875 kr. incl. salær. Det er svært at se at disse auktionslot med rimelighed kan samles til et smykkesæt bestående af en halskæde, øreclips og en fingerring.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
At Tryg anerkender, at sølvbestik, der er graveret med navn og årstal, da bestikket blev givet som gave og nyt, skal erstattes med tilsvarende nyt sølvbestik, såfremt bestikket stadigt kan købes, idet at benytte erstatningssummen for de tabte gravering på brugt sølvtøj med ukendt oprindelse et årstal har begrænset mening. Jeg anerkender fuldt ud, at jeg ikke kan få erstattet affektionsværdien, men jeg fastholder at mit tab begrænses mest muligt ved at få det tabte sølvbestik erstattet med identisk sølvbestik, og få det graveret med monogram og årstal når sølvbestikket er nyt. Jeg anerkender ligeledes, at såfremt Kongebestikket ikke blev smedet i dag, eller sølvbestikket ikke var forsynet med årstal, at bestikket kunne erstattes af brugt sølvbestik helt i tråd med accept af erstatningssummet for serveringsbestikket fra Georg Jensen.
Derfor ønsker jeg at få forhøjet erstatningssummen for sølvbestikket fra 42.900 kr til 82.800 kr. (Ved gennemgang af opgørelseslisten fra Tryg i forbindelse med denne klage, opdagede jeg dog, at jeg ikke havde været opmærksom på at Tryg havde glemt seks frokostknive, som de formentlig vil værdiansætte til 4.800 kr, dem forventer jeg at få inden klagen er afgjort, så den samlede sum jeg har modtaget i erstatning er 42.900 kr. og ikke 38.100 kr.)

At Tryg anerkender, selvom jeg har oplyst værdien af smykkesættet som anslået ved køb på auktion, at selskabet skulle have gjort mig opmærksom på, at jeg havde ret til at få erstattet det mistede smykkesæt med et tilsvarende sæt, og såfremt, at det ikke kunne ske uden væsentlig ulempe for mig, skal erstattes med et tilsvarende nyt. Tryg skal endvidere erkende, at tre henvisninger til auktioner, hvor halskæde og øreclips - ikke fingerringen, har været til salg de sidste to år, ikke indikerer, at et samlet smykkesæt kunne være genanskaffet uden at genanskaffelsestiden var til væsentlig ulempe for mig.

3. 84.434

Derfor ønsker jeg at få forhøjet erstatningsbeløbet for smykkesættet fra de 4.200 kr til 14.825 kr som et tilsvarende sæt kan købes for fratrukket den rabat Tryg kan opnå."

I brev af 4/6 2013 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

"Den 5. maj 2013 modtog vores taksator en mail (bilag …), hvor vores kunde oplyste at der var 6 stk. frokostknive, de ikke havde fået erstatning for. Dette var ganske korrekt, og der blev den 8. maj 2013 sendt yderligere 4.800 kr. i erstatning.

Vores vurdering af ankenævnssagen:
Efter vi har modtaget klagen har vi gennemgået sagen på ny.
…
Sølvbestik
Vi kan fortsat ikke imødekomme vores kundes ønske om, at erstatte sølvbestikket til nyværdi da det er mere end 2 år gammelt. Erstatningen er derfor opgjort i henhold til forsikringsbetingelserne, hvor genstande (sølvbestik) der er mere end 2 år gammelt, erstattes ud fra hvad tilsvarende brugt sølvbestik koster hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har valgt.

Det forhold, at bestikket stadig købes fra nyt er helt uden betydning for sagen, da det direkte står anført i forsikringsbetingelserne, at vi er berettiget til at erstatte med brugte genstande. I det konkrete tilfælde er bestikkets alder anført til 50-60 år.

Smykkesæt
Vores kunde henviste i sin erstatningsopgørelse til pris fra auktionshuset Bruun Rasmussen, hvor der tidligere var blevet solgt en halskæde og havde et krav på 4.200 kr. for smykkesættet.

Taksator godkendte dette erstatningskrav, efter at have undersøgt nærmere vedr. priser.

Som vi også har redegjort for overfor kunden i vores mail af 16. april 2013, sælges tilsvarende smykker fra Hans Hansen jævnligt brugt på bl.a. www.lauritz.com og www.bruunrasmussen.dk

30.4.2012 på www.lauritz.com : halskæde, armbånd og broche for 3.875 kr. inkl. salær

9.2.2013 på www.bruunrasmussen.dk : halskæde for 2.375 kr. inkl. salær

9.5.2011 på www.lauritz.com : armbånd, øreclips og broche for 1.875 kr. inkl. salær.

Med en udbetaling på 4.200 kr. for smykkesættet er det således vores opfattelse, at vi fuldt ud har opfyldt vores erstatningspligt, da det er svarende til prisen for tilsvarende brugte genstande, som i kvalitet, værdi, ydelse, anvendelse og udseende er nærliggende at sammenligne med.

Klagen giver ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**9.3.2. Genanskaffelse**
Er reparation ikke mulig, kan Tryg Gruppeforsikring levere en tilsvarende genstand. For genstande, der er købt som brugte, eller er mere end 2 år gamle, kan Tryg Gruppeforsikring er-

statte med tilsvarende brugte genstande, hvis dette kan ske uden væsentlig ulempe for sikrede.

Er det ikke muligt at genanskaffe en tilsvarende genstand eller kan genanskaffelse kun ske ved specialfremstilling, udbetales kontanterstatning.

9.3.3. Kontanterstatning
For nye genstande, d.v.s. genstande, som er indkøbt som nye indenfor de sidste 2 år og i øvrigt er ubeskadigede, betales der nyværdi svarende til prisen for genanskaffelse af en tilsvarende ny genstand hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har anvist.

For brugte genstande, d.v.s. genstande, som er 2 år gamle eller mere, eller købt som bruge, og i øvrigt er ubeskadigede, fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for en tilsvarende brugt genstand hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har anvist.

Kan Tryg Gruppeforsikring ikke anvise en leverandør, fastsættes erstatningen for bruge genstande til genanskaffelsesprisen for nye genstande med et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug og lignende.

For brugte genstande gælder i øvrigt, at kan helt identiske genstande ikke skaffes, udbetaler Tryg Gruppeforsikring kontanterstatning svarende til prisen for en tilsvarende brugt genstand, som i kvalitet, værdi, ydelse, anvendelse og udseende er nærliggende at sammenligne med.

Ved kontanterstatning fratrækker Tryg Gruppeforsikring den rabat, som Tryg Gruppeforsikring kan opnå hos en leverandør."

Nævnet udtaler:

Sølvtøj:

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at erstatningen for brugte genstande fastsættes til genanskaffelsesprisen for tilsvarende brugte genstande hos en leverandør, som selskabet har anvist.

Da der er tale om brugt sølvtøj, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har fastsat erstatningen til den pris, det kan genanskaffes for hos selskabets leverandør, med tillæg af et beløb for 48 indgraveringer.

Smykker:

Af forsikringsbetingelserne følger, at selskabet, hvis helt identiske genstande ikke kan skaffes, kan udbetale erstatning svarende til prisen for en tilsvarende brugt genstand,

5. 84.434

som i kvalitet, værdi, ydelse, anvendelse og udseende er nærliggende at sammenligne med.

Nævnet lægger til grund, at smykkesættet ikke kan købes som nyt. På denne baggrund, og idet klageren har opgjort erstatningen for et tilsvarende smykkesæt fra Hans Hansen til 4.200 kr., kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har ydet erstatning med dette beløb.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen