Ankenævnet for Forsikring

927/13

Den 18. november 2013 blev i sag nr. 84.507:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxxxx xxxxxxxx

mod

Tryggingarfelagid Føroyar
Kongabrúgvin
Postboks 329
110 Torshavn

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i Tryggingarfelagid Føroyar. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at hun ikke har været udsat for en hændelse, der kan karakteriseres som et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Af klagerens skadeanmeldelse af 26/11 2012 fremgår bl.a.:

> "Hvornår skete skaden: Efterår 2010
> Nøjagtig beskrivelse af skadeforløbet:
> Jeg deltog i et kursus/udvælgelse til landsholdet, som FSF arrangerede. Den ene bevægelse, vi skulle udføre (chest stand) gjorde, at jeg forstrakte halsen og forstuvede en hvirvel i nakken (piskesmæld).
>
> Siden denne hændelse har jeg med jævne mellemrum været så svimmel, at jeg i ca. en uge ad gangen har ligget invalideret i sengen. Totalt uarbejdsdygtig.
>
> Hvornår kom De under lægebehandling: Ca. okt.-nov. men sygeplejer og fysioterapeut hjalp mig på stedet."

2. 84.507

Af klagerens besvarelse af selskabets uddybende spørgsmål vedrørende den anmeldte hændelse fremgår bl.a. følgende:

"**Hvordan var bevægelsen, som du gjorde?**

Bevægelsen, jeg blev bedt om at gøre, er en slag bevægelse, som kaldes 'chest stand'. *(tegning i originalen)*

På vej ned i bevægelsen kan der være mange 'ryk'. Man må sætte fart på for at klare at svinge benene frem foran hovedet. Derfor kan brystet og hagen tit ramme hårdt i gulvet. Det er også vanskeligt at styre balancen, når kropsvægten er over hovedet.

Hvor lang tid tog bevægelsen?
Jeg gætter på, at skaden skete, da hagen ramte gulvet, og dette skete meget pludseligt, altså 1 sek. eller mindre
Altså fra trin 1 til trin 3 tog det ca. 1 sek. Men resten af bevægelsen har jeg nok brugt længere tid på, fordi det er muligt at stå i trin 5 i længere tid.

Er dette en bevægelse, som du sædvanligvis gør?
Nej. Vi deltog i kursus for at lære nye bevægelser.

Hvad var anderledes med bevægelsen, som gjorde, at du fik en skade?
Som sagt er denne næsten ny for mig.
I bevægelser, som kan minde om denne, skal benene kun lige op i luften, men denne gang skulle de helt frem foran hovedet. Bevægelsen var derfor meget mere krævende, fordi ryggen skulle strækkes meget mere, og fordi at vægten dermed blev flyttet fra brystet frem imod hovedet, blev nakken meget mere udsat.
Udover dette kan tilføjes, at dette var tidligt i gymnastik-året. Vi havde kun trænet styrke- og kondi, slet ingen smidighed. Men dette var kursuslederen ikke vidende om, og derfor bad han os også om at lave bevægelser, der kræver, at smidighed er blevet trænet - deriblandt 'chest stand'."

I klageskema af 20/5 2013 har klageren bl.a. anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.
...
Jeg vil klage over forsikringsselskabets afgørelse i sagen. De besvarer (argumenterer med) at skaden ikke opstod af en pludselig hændelse, hvilket den absolut gjorde. Se vedlagte dokumenter.

Det hele skete så hurtigt, at jeg har svært ved at finde ud af hvad akkurat det var jeg gjorde forkert. Fordi at noget må da være sket, og gået galt, som så medfører at jeg i dag i jævne mellemrum er invalid.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...

Økonomisk erstatning for behandling - fortidige og fremtidige."

Dertil har selskabet i brev af 7/6 2013 til nævnet bl.a. bemærket:

"Udfra de oplysninger vi har, har [klageren] lavet en bevidst handling og fulgt vejledningerne i øvelsen som hun skulle lave, der skete intet udsædvanligt eller pludseligt som kan defineres som et ulykkestilfælde.
...
Vi henviser til kendelserne AK 82058 og AK 81989, hvor Ankenævnet ikke mente, at hændelsesforløbet opfyldte ulykkesdefinitionen om pludselig hændelse.

Vi må derfor fastholde, at der ikke foreligger et ulykkestilfælde."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. FÆLLES BESTEMMELSER**

3.1 HVILKE SKADER OMFATTER FORSIKRINGEN

a. Forsikringen giver ret til erstatning for ulykkeshændelse, som skal forstås som en pludselig hændelse, der fører til legemskade."

Nævnet har gennemset tegning af udførelsen af øvelsen.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder på baggrund af klagerens oplysninger i skadeanmeldelsen og besvarelsen af selskabets uddybende spørgsmål at måtte lægge til grund, at klagerens nakkeskade skete, da hun ved udførelsen af øvelsen ”chest stand” havde vanskeligt ved at styre balancen, hvorfor hendes hage ramte hårdt i gulvet. Nævnet finder, at et hændelsesforløb som det oplyste må anses for en pludselig hændelse og dermed et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

De af selskabet påberåbte kendelser angår andre hændelsesforløb, hvorfor de ikke kan tillægges afgørende betydning for denne sag.

4. 84.507

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryggingarfelagid Føroyar, skal anerkende at der er indtrådt et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Poul Sørensen