Ankenævnet for Forsikring

924/13

Den 25. september 2013 blev i sag nr. 84.615:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxx x xx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

LB Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har indboforsikring i LB Forsikring A/S. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på hendes computer.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at computeren helt eller delvist har været anvendt erhvervsmæssigt.

Klageren anmeldte den 21/5 2013 telefonisk, at hendes computer var defekt. Af selskabets telefonnotat fremgår:

> "Ft ringer ind og oplyser at hendes computer er blevet defekt. Hun har haft den til tekniker, som oplyser at rep. ikke er mulig, da der er tale om skade på motherboardet.
> Ft oplyser at hun er forfatter og at hun anvender computeren til foredrag som hun holder som følge heraf.
> ---
> Jeg har afvist skaden, da computeren helt eller delvist anvendes erhvervsmæssigt, da jeg oplyser dette til ft, ændrer hun forklaring og angiver at hun bruger den privat og ikke erhvervsmæssigt. Jeg oplyser hende at hun selv har oplyst at den anvendes til at holde foredrag i forbindelse med at hun er forfatter, men dette var en fejl og nu anvendes den kun privat. Jeg har bedt ft indsende en skriftlig anmeldelse, hvorefter vi vil tage yderligere stilling i sagen.
> Sender anmeldelse."

Klageren fremsendte herefter en skriftlig anmeldelse til selskabet, hvori hun som stillingsbetegnelse anførte: "Pensionist".

Selskabet afviste på ny i mail af 24/5 2013 at yde erstatning for den pågældende skade. Selskabet henviste samtidig klageren til at anmelde skaden til en eventuel erhvervsforsikring, såfremt en sådan var tegnet.

Klageren meddelte i mail af 31/5 2013, at hun ikke kunne acceptere selskabets afgørelse, idet hun anførte:

> "Vedr. afgørelse om computer, som man påstår, at jeg har brugt til erhverv. Den har aldrig været anvendt til erhverv. Det er min egen private hobby computer, som ikke er anvendt i et sådant erhvervsmæssigt øjemed. Der må foreligge en misforståelse. Jeg har aldrig omtalt noget om erhverv til forsikringsselskabet. Jeg er privatkunde hos jer, og jeg har kun anvendt min computer i privatøjemed. Det er et uretmæssigt postulat fra Jeres side. I forventning om at høre fra Jer snarest."

Klagen gav ikke selskabet anledning til at ændre sin afgørelse, hvorefter klageren ved klageskema dateret 14/6 2013 har indbragt sagen for Ankenævnet for Forsikring og her til anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Min laptop fungerede ikke d. 5. maj. Efterfølgende konstateret hos ...i ..., at mother boardkortet var gået itu. Det kunne ikke betale sig at reparere den.
> Laptop er udelukkende brugt til privatbrug. Jeg er pensionist.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Jeg vil gerne kunne købe en ny computer og jeg har elektronikforsikring hos Runa.

Selskabet har i svarbrev af 2/7 2013 til nævnet anført:

> "<u>Argumentation:</u>
> Ved en simpel søgning på internettet af vores medlem fremgår det, at vores medlem har egen hjemmeside - www.....dk - hvor hun reklamerer for sit virke som etableret forfatter.
>
> På hjemmesiden fremgår det, at vores medlem har skrevet film, som såvel ind- og udland har vist interesse for. Videre fremgår det, at vores medlem har udgivet en kriminalroman '...', som blev vel modtaget af pressen og Dansk Biblioteksсenter. Endelig fremgår det af hjemmesiden, at vores medlem har skrevet yderligere to kriminalromaner og en række noveller, som venter på udgivelse.
>
> På Linkedin fremgår det, at vores medlems nuværende stilling er 'Writer at …'
>
> På www.....com kan det konstateres, at der er tale om et CVR registreret forlag, som er beliggende på vores medlems bopælsadresse. På hjemmesiden fremgår det, at forlaget har udgivet '...', som er skrevet af vores medlem og kan erhverves for 199 kr. Det fremgår videre af forlagets hjemmeside, at vores medlem - for 2.000 kr. - afholder foredrag om denne bog. Endelig fremgår det, at forlaget videre har udgivet e-bøgerne '...', '...' og '...', som også er skrevet af vores medlem og kan erhverves for op til 49,95 kr.

3. 84.615

Vores medlems bøger sælges endvidere på bl.a. www.ebogreolen.dk, www.bog.nu og www.saxo.com til mellem 38 kr. og 299,95 kr.

Det følger af almindelige forsikringsretlige regler, at det er den, der rejser et krav, der skal sandsynliggøre, at kravet kan henføres til et dækningstilsagn i vilkårene. Henset til vores medlems indledende oplysninger ved anmeldelsen om hendes virke som forfatter og foredragsholder, samt ovenstående oplysninger fra internettet, finder vi det ikke sandsynliggjort, at computeren alene har været anvendt i privat øjemed.

Det er vores vurdering, at vores medlems virke som forfatter med eget forlag og som foredragsholder, samt det forhold at hendes udgivelser og foredrag kan købes på internettet for op til 2.000 kr., ligger langt ud over, hvad vi betragter som hobby/privat brug, hvorfor computeren ikke er omfattet af den tegnede indboforsikring.

Efter at have gennemgået sagen på ny må vi fastholde, at der ikke er dækning for det anmeldte forhold, og vi kan desværre ikke tilbyde erstatning herfor.

Det er herefter vores vurdering, at vores medlems skrivelse til nævnet ikke indeholder nye oplysninger, der kan bevirke en ændring af vores afgørelse. Vi fastholder i det hele vores stillingtagen og afventer nævnets afgørelse."

Selskabet har vedlagt diverse udskrifter fra de omtalte hjemmesider.

Klageren har hertil brev i brev af 7/7 2013 til nævnet bemærket, at hun står ved sine udsagn, idet hun er pensioneret og skriver i sin fritid.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"3 Indboforsikringen

3.1 Hvilke genstande er dækket?
Forsikringen dækker indbo og andre private ejendele, som er nævnt i dækningsskemaet, og som sikrede ejer eller bærer risikoen for*.

3.2 Forsikringen dækker ikke:
- Genstande som helt eller delvist bruges til erhverv*

...
22 ORDLISTE

Erhverv:
Ved erhverv forstås også mindre virksomheder og bierhverv som udlejningsvirksomhed, salg, internetvirksomhed og optræden som musiker o.l. (bemærk at erhverv defineres anderledes på retshjælpsforsikringen)."

4. 84.615

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker genstande, som helt eller delvist anvendes til erhverv, og at der ved erhverv også forstås bierhverv i form af bl.a. salg, internetvirksomhed og optræden som musiker og lignende.

Selskabet har fremlagt dokumentation for, at klageren skriver og sælger bøger samt holder foredrag, hvilket klageren da heller ikke ses at bestride. Efter det oplyste, herunder selskabets telefonnotat af 21/5 2013, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har lagt til grund, at computeren har været anvendt i forbindelse med de førnævnte aktiviteter. Nævnet finder herefter, at computeren i hvert fald delvist har været anvendt til klagerens bierhverv som forfatter og foredragsholder. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet som sket har afvist at yde forsikringsdækning.

Det, som klageren i øvrigt har anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund