Ankenævnet for Forsikring

932/14

Den 3. februar 2014 blev i sag nr. 84.642:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

London General
Insurance Limited
v/Mondux
Assurance Agentur A/S
Borupvang 2 B, 2. sal
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har Mobil/Tablet og Laptopforsikringsaftale i London General Insurance Limited v/Mondux Assurance Agentur A/S. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af skade på hendes mobiltelefon.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til forsikringsbetingelsernes krav til håndtering.

Over for nævnet har klageren i klage af 21/6 2013 anført:

> "Jeg ringer til Mondux for at melde min skade, min forklaring er at jeg tabte den på cykel, der jeg ventede en vigtig opkald og skulle se hvem ringede skærmen er ødelagt bagfra og forfra. Mondux fortæller at det jeg selv udenom, og de ikke kan dække det.
> Min Kontrakt står der tydeligt den dækker uforudsete hændelser: Tab, skærmbrud og vandskader. Forsikring udløber 30.06.13."

Selskabet har over for nævnet i brev af 27/6 2013 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

> "Klager anmelder telefonisk d. 13-06-2013 en skade på skærmen og bagsiden af klagers mobiltelefon. Skaden er opstået da klager, mens hun cyklede, besvarer et opkald og derved taber telefonen ud af hånden.

2. 84.642

Vi afviser at dække skaden med henvisning til gældende forsikringsbetingelser, hvor der i afsnittet omkring dækning står beskrevet at 'det forsikrede er dækket mod skadeopstået som følge af en udefrakommende begivenhed, eller begivenhed som den forsikrede selv forårsager, og som den forsikrede med normal forsigtighed ikke havde mulighed for at afværge eller kontrollere.'

Vi fastholder derfor afvisningen, med henvisning til afsnit 2 i forsikringsbetingelserne vedr. dækning, samt punkt 10.2."

Efterfølgende har klageren i udateret brev modtaget i nævnet den 8/7 2013 anført:

"Mondux afviser at dække mobilen på baggrund af de gældende forsikringsbetingelser, men de gældende betingelser dækker også over selvforskyldte skader som ikke kan indgås heriblandt at telefonen blev tabt under en cykel tur.
Mondux har ændret forsikringsbetingelser, hvor jeg dog høre stadig under de gamle forsikringsbetingelser. Som jeg har underskrevet på."

Selskabet har afslutningsvis i brev af 10/7 2013 anført:

"Klager angiver i brev á 08-07-2013, at der er ændret forsikringsbetingelser i klagers dækningsperiode. Denne skrivelse præciserer blot denne påstand.

Policen for klagers forsikring har tegningsdato d.30-06-2011.

Gældende forsikringsbetingelser for klagers police, blev vedhæftet i vores seneste brev á 27-06-2013.

Det er korrekt, at der i februar 2012 kom nye forsikringsbetingelser, på samme type forsikring som klager har tegnet. De nye betingelser er dog kun gældende for policer tegnet efter februar 2012.

De fremsendte betingelser er derfor fortsat gældende for klagers forsikringspolice."

Af aftalen fremgår bl.a.:

"**Inkluderet forsikring**
Med mobilaftalen får du 24 måneders inkluderet forsikring. Forsikringen udbydes i et samarbejde mellem Mondux Assurance Agentur A/S og … [teleselskab]. Forsikringen dækker, når uheldet er ude i de tilfælde hvor garantien normalt ikke slår til:

- Dækker uforudsete hændelser
- Tab, skærmbrud og vandskader
- Dækker hele verden
- 2 skader
- Kun 100 kr. i selvrisiko**"**

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Dækning
Det forsikrede er dækket mod hændelig skade, hvorved menes enhver hændelig, pludselig og uventet skade opstået som følge af en udefrakommende begivenhed, eller begivenhed

som den forsikrede selv forårsager, og som den forsikrede med normal forsigtighed ikke havde mulighed for at afværge eller kontrollere.

…

10.2 Krav til håndtering

Det forsikrede skal håndteres på en fornuftig måde for at forhindre hændelige skader derpå. Uagtsom håndtering af det forsikrede kan resultere i justering af eller afvisning af forsikringsdækning."

Nævnet udtaler:

Efter det oplyste tabte klageren sin mobiltelefon, da hun ville besvare et opkald, mens hun cyklede.

Undtagelsesbestemmelserne nævnt i punkt 10.2 i forsikringsbetingelserne må efter nævnets opfattelse fortolkes i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 18 vedrørende grov uagtsomhed og forsæt.

Efter nævnets opfattelse er der alene tale om en skade, der er forvoldt ved simpel uagtsomhed, som selskabet ikke kan fraskrive sig ansvaret for, jf. forsikringsaftalelovens § 20.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, London General Insurance Limited, v/Mondux Assurance Agentur A/S, skal anerkende, at den anmeldte skade er dækningsberettigende, og skal over for klageren opgøre og afregne erstatning i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Svend Bjerg Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund