Ankenævnet for Forsikring

934/14

Den 3. marts 2014 blev i sag nr. 84.745:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Alpha Insurance A/S
v/Mondux Assurance
Agentur A/S
Borupvang 2B, 2. sal
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har Harley Davidson motorcykelforsikring i Alpha Insurance A/S v/Mondux Assurance Agentur A/S. Hun klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning i forbindelse med en anmeldt kaskoskade.

Selskabet gør gældende, at motorcyklen er sammenbygget af forskellige dele, og at der ikke er tale om en Harley Davidson motorcykel, hvorfor det er nødvendigt at foretage yderligere undersøgelser for at fastslå værdien bl.a. med henblik på registrering hos SKAT. Da klageren har fjernet motorcyklen fra det værksted, hvor den var indleveret til taksering, har selskabet anset skadeanmeldelsen som trukket tilbage.

Det fremgår af sagen, at klageren den 26/5 2011 anmeldte, at hun den 30/4 2011 var ude for en soloulykke, hvor motorcyklen skred i et sving og blev beskadiget.

Selskabets taksator fastsatte reparationsomkostningerne til 73.129,41 kr. og opkrævede den 13/9 2011 klageren selvrisiko, som hun betalte. Selskabet iværksatte herefter yderligere undersøgelser af motorcyklen ved Harley Davidson Europa, som oplyste, at der ikke var tale om en Harley Davidson motorcykel, da den var sammenbygget af forskellige dele, og stelnummeret ikke hørte til en Harley Davidson motorcykel.

I brev af 2/5 2012 rykkede klagerens advokat selskabet for udbetaling af erstatning. Efter hans opfattelse måtte værdien af motorcyklen fastsættes til 140.000 kr., hvilket er den maksimale værdi, som fremgår af policen. Han spurgte endvidere ind til, hvilken bemyndigelse selskabet havde til at rette henvendelse til SKAT.

Selskabets advokat sendte brev af 11/10 2012 til klagerens advokat. Heraf fremgår bl.a.:

> "Det fremgår af skadesanmeldelsen, at Deres klient [klageren] indgiver skadesanmeldelse den 25. maj 2011, hvorved det oplyses, at hun er forulykket på sin motorcykel angivet til Harley Davidson 1961 FL.
>
> Uheldet er sket den 30. april 2011 kl. 23.30. Der angives alene, at være sket skader på køretøjet og ingen personskade. Der er tale om en soloulykke, idet det angives, at forsikringstager i et venstresving ser for sent, at der ligger grus ud på vejen, helt ind til midten af vejen. Da der kommer en modkørende bil, kan forsikringstager ikke undvige gruset - i svinget mister hun herredømmet over sin motorcykel og vælter.
>
> Det fremgår ligeledes, at motorcyklen er indleveret til reparation hos ...
>
> Der gennemføres efter sædvanlig praksis almindelig taksering ved taksator …, GF Forsikring. I den forbindelse foretages en rutinemæssig undersøgelse fra HD Europa. Det fremgår heraf, at der ikke er tale om et HD stelnummer. Det fremgår ligeledes, at det også er tydeligt, at der er slebet og filet, hvor stelnummeret oprindeligt skulle være. Der er efterfølgende udhugget nummer med typer som HD ikke bruger, idet der burde være tale om 17 cifre.
>
> Motoren er en late shovel, sidste produceret i 1983, men stellet ligner mere en lidt nyere FXR, det samme med gearkassen. Springer-forgaflen er fra en meget nyere HD fra 1997.
>
> Sammenfattende er det HD Europas vurdering, at det ikke er en Harley Davidson - der er tale om et sammenbyg, stel nr. …, som ikke ligner noget der nogensinde er produceret i USA.
>
> Det er således konstateret, at motorcyklen ikke er en Harley Davidson motorcykel, men derimod et projekt som er blevet godkendt af myndighederne i Californien og her har man på det lokale motorkontor givet motorcyklen det omhandlede stel nr.
>
> Motorcykelforsikringen er således tegnet med forkert angivelse af motorcyklen.
>
> I forbindelse med sagen er der desuden igangsat en undersøgelse i USA for at fastlægge motorcyklens identitet og når dette svar foreligger, ville der være rettet henvendelse til SKAT med henblik på, at fastlægge om motorcyklen eventuelt har mistet sin afgiftsmæssige identitet.
>
> Forsikringstager [klageren] har skriftligt givet fuldmagt til, at der kan rettes henvendelse til SKAT vedrørende afgiftsberigtigelsen af motorcyklen ved fuldmagt underskrevet af hende den 9. februar 2012.

3. 84.745

Det kan konstateres, at motorcyklen er afgiftsberigtiget hos SKAT i 1994, da der bl.a. er foretaget udskiftning af min. forgaffel, som er fra 1997 og fremefter, tyder det på, at der er foretaget ombygning af motorcyklen som SKAT skal godkende.

Mondux Assurance Agentur A/S har imidlertid nu ikke nogen mulighed for at fortsætte skadesbehandlingen i og med, at motorcyklen er fjernet af Deres klient fra reparatøren.

Såfremt Deres klient ønsker sagen færdigbehandlet hos Mondux Assurance Agentur A/S, er det nødvendigt, at motorcyklen indleveres på ny til fornyet taksering og nærmere undersøgelse.

På det således foreliggende grundlag anser Mondux Assurance Agentur A/S anmeldelsen for tilbagetaget, idet motorcyklen ikke er til rådighed for selskabet og den besigtigelse som SKAT evt. skal have mulighed for, for at kunne afslutte sagen.

Med hensyn til den originale samtykkeerklæring som De har efterspurgt, skal jeg sørge for, at den originale samtykkeerklæring bliver indscannet og fremsendt til Dem, således at Deres klients underskrift og udfyldelse af erklæringen tydeligere fremgår, såfremt Deres klient indleverer motorcyklen til brug for selskabets fortsatte taksering og SKATs besigtigelse og således tilkendegiver, at skadesbehandlingen ønskes fortsat. Den originale samtykkeerklæring kan selvsagt ikke udleveres.

På det foreliggende grundlag anser Mondux Assurance Agentur A/S pt. sagen for afsluttet.

Af klageskemaet, som er modtaget af nævnet den 15/7 2013, fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.
Sagen drejer sig om betaling af erstatning i form at reparationsudgift takseret til kr. 73.129,41.
Der er indbetalt selvrisiko efter anmodning på kr. 10.000,-, jfr. skrivelse af 2. maj 2012.
Der kommer ikke en afklaring med selskabet, og der er en dialog om en bemyndigelse, som klager ikke vedkender sig er udfyldt.
Den 3. september 2012 besvares min henvendelse af 30. august 2012 og kravet fastholdes uanset klager, som oprindelig var ansat hos reparatøren hvor takseringen var sket havde fået nyt job, og havde flyttet sin motorcykel."

Selskabet har i brev af 23/8 2013 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har d. 26. maj 2011, modtaget kundens skadeanmeldelse vedr. et færdselsuheld .30. april 2011 (bilag…) Kundens police og forsikringsbegæring vedlægges sagen som bilag ... Motorcyklen bliver efterfølgende takseret (bilag …) af vores taksator som umiddelbart er af den overbevisning at denne MC ikke er en Harley Davidsen. Det skal hertil siges at vores taksatorer har været på kursus i og omkring sager vedr. ombyggede HD mc'ere. Og har derfor et gennemgående kendskab til disse MC'ere.

Vores taksator forespørger .. hos Harley Davidson, som er HD, repræsentant i Europa omkring stelnummeret på denne MC. (Bilag …).

Vi beder herefter vores efterforsker, … om, at tage kontakt til forsikringstager for undersøgelse af MC'en m.m.

4. 84.745

Herefter påbegynder et langt brev korrespondance med forsikringstagers advokat.

Bilag …, vedr. kundens underskrevne samtykke erklæring og efterfølgende svar til os fra …, omkring at MC'ens ægthed og identitet m.m.

Bilag ... vedr. på ny undersøgelses svar fra Harley Davidson repræsentant i Europa ...

I mellemliggende tid, fjerner forsikringstager nu MC'en fra det værksted hvor den er indbragt og vores videre undersøgelse af sagen umuliggøres hermed.

Da forsikringstagers advokat er vores svar overhørig, så er vi til sidst nødt til at indbringe vores egen advokat i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Generelle betingelser**
…
Ved delskade forbeholder vi os ret til at bestemme, om motorcyklen skal repareres, om dele af den skal repareres, eller om forsikringstager skal tildeles erstatningen for tabet eller skaden. I dette tilfælde betragter vi ikke skaden af motorcyklen som en totalskade.

Det er en forudsætning at:
• Motorcyklen skal være opbygget med dele, der er beregnet til brug på en Harley-Davidson
…
Forsikringssummer

Danmark
For motorcyklen - op til aftalt værdi som fremgår af policen.
…
1. Kaskoforsikring
For kaskodækningen gælder desuden følgende betingelser.
…
1.2 Erstatningsopgørelse
Den ansatte værdi for motorcyklen er maksimum for erstatningsudbetaling i skadetilfælde, men jf. Fællesbetingelserne, kan erstatning ikke overstige den kontante købspris for en tilsvarende motorcykel."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at der er tale om en dækningsberettigende kaskoskade på klagerens motorcykel, og at tvisten mellem parterne vedrører opgørelsen af erstatningen herfor.

5. 84.745

Nævnet finder, at klageren ikke kan anses for at have trukket sin skadeanmeldelse tilbage ved at fjerne motorcyklen fra værkstedet, og at selskabet derfor har været uberettiget til at afvise at yde dækning med denne begrundelse. Herefter, og da selskabet ikke har påberåbt sig andre afvisningsgrunde, finder nævnet, at selskabet skal genoptage sagsbehandlingen med henblik på at opgøre og udbetale den erstatning, som klageren har krav på i henhold til forsikringsbetingelserne. Nævnet bemærker i den forbindelse, at et muligt krav på registreringsafgift fra SKAT kan have indflydelse på erstatningsopgørelsen.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alpha Insurance A/S v/Mondux Assurance Agentur A/S, skal anerkende, at klageren ikke har trukket sin skadeanmeldelse tilbage, og skal genoptage sagen med henblik på at opgøre og udbetale erstatning.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels