Ankenævnet for Forsikring

935/14

Den 17. marts 2014 blev i sag nr. 84.748:

xxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

PBU Pædagogernes
Pensionskasse
Østerfælled Torv 3
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har pensionsordning i PBU Pædagogernes Pensionskasse. Hun klager over, at selskabet har afvist at udbetale helbredsbetingede ydelser fra en gruppeforsikring, da hun er af den opfattelse, at selskabet ikke har givet hende tilstrækkelig information om konsekvenserne ved overgang til hvilende medlemskab.

Selskabet henviser til, at klageren i flere breve har modtaget information om overgangen til hvilende medlemskab pr. 1/1 2007.

I forbindelse med ophør af indbetaling af pensionsbidrag sendte selskabet brev af 2/3 2006 til klageren. Af brevet fremgår bl.a.:

> "Vi har ikke modtaget pensionsbidrag fra din arbejdsgiver for tiden fra og med 1. januar 2006. Vi går derfor ud fra, at du har fratrådt din pensionsgivende stilling og vedlægger en orientering om dine muligheder.
> …
> Vi beder dig specielt være opmærksom på følgende:
>
> - Gruppeforsikringsdækningen opretholdes normalt i 3 måneder efter, du er fratrådt din stilling. Dækningen bortfalder dog, hvis du er dækket af en anden gruppeforsikring i tilknytning til en arbejdsmarkedspension.
>
> - Pensionsordningens øvrige dækninger i tilfælde af invaliditet og død opretholdes i 12 måneder efter fratræden, idet betalingen for forsikringsdækningen tages af din opsparing.

- Du har mulighed for selv at indbetale pensionsbidrag og dermed bl.a. opretholde din gruppeforsikringsdækning efter de 3 måneder. Indbetalinger til PBU er fradragsberettigede, bortset fra bidraget til gruppeforsikringsordningen. Hvis du ønsker selv at indbetale pensionsbidrag, skal du indgå en aftale med os inden 12 måneder efter din fratræden. Vær opmærksom på, at gruppeforsikringerne træder i kraft, når du har indgået aftalen og indbetaler bidrag. Gruppeforsikringerne kan således ikke dække med tilbagevirkende kraft.
  …
- Er du kommet i fleksjob, er det vigtigt du kontakter os.

Hvis du ønsker at fortsætte bidragsbetalingen for egen regning eller hvis du har spørgsmål, kan du ringe til os …"

Som bilag til brevet var vedlagt en oversigt over, hvilke muligheder klageren havde ved ophør af indbetaling af pensionsbidrag. Heraf fremgår bl.a.:

"**Muligheder ved ophør af indbetaling af pensionsbidrag**
Pensionsregulativet for din pensionsordninggiver en række muligheder, når bidragsindbetalingerne standser. Hvis du intet foretager dig, vil du blive omfattet af mulighed A. Ønsker du andet, skal du kontakte os.

A: Fortsat pensionsdækning i 3 henholdsvis 12 måneder
Gruppeforsikringen bevares fuldt ud i indtil 3 måneder efter fratrædelsen, medmindre du i forbindelse med ny ansættelse omfattes af en anden gruppeforsikring i tilknytning til en arbejdsmarkedspensionsordning. Såfremt du har orlov og ikke har påtaget dig anden lønnet beskæftigelse bevares dækningen indtil 12 måneder med ovennævnte begrænsning om anden gruppeforsikring.

Øvrige pensionsydelser
Du bevarer dine hidtidige risikodækningerfuldt ud i indtil 12 måneder efter fratrædelsen. Der tages betaling i pensionsordningens værdi for den oppebårne risiko og administration, hvorved alderspensionen reduceres. Hvis du ikke ønsker at opretholde og betale for forsikringsdækningerne skal du give os skriftlig besked herom.

B: Fratrådt pga. sygdom eller overgang til fleksjob
Hvis du er fratrådt pga. sygdom eller ulykke, og din erhvervsevne forventes varigt nedsat med mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne, anbefaler vi, at du kontakter os vedrørende dine dækninger ved invaliditet. Det samme gælder hvis du er kommet i fleksjob, da du evt. kan videreføre din dækning i PBU.
…
D: Indbetaling privat eller via ny arbejdsgiver
Du kan indgå en aftale med PBU om at fortsætte bidragsbetalingen for egen regning, hvis du ikke overgår til en anden stilling med pensionsret. Herved kan du undgå at udgifterne til den bidragsfrie dækning fratrækkes i din opsparingeller at gruppeforsikringen ophører.

Bidraget kan højst udgøre et beløb, der svarer til, hvad pensionsbidraget ville have udgjort, hvis du var fortsat i stillingen med pensionsreti PBU. Bestyrelsen fastsætter en gang årligt en minimumsgrænse for indbetalingen, og denne udgør p.t. 230 kr. om måneden.

Anmodning om bidragsbetaling for egen regning skal være PBU i hænde senest 12 måneder efter fratrædelsen, men hvis du vil undgå en periode uden gruppeforsikringsdækninger, skal

du indgå aftalen inden der er gået 3 måneder, fra du fratrådte din stilling. En lignende aftale om indbetaling af bidrag via arbejdsgiveren kan også indgås mellem dig, PBU og din nye arbejdsgiver.

Bemærk: Ved fortsat indbetaling af pensionsbidrag straks efter fratrædelsen frem til 12 månedersdagen anbefaler vi, at bidraget har samme størrelse som ved fratrædelsen. Hvis bidraget bliver mindre, omregnes dine dækninger i forhold til størrelsen af den aftalte indbetaling. Det vil sige at dækningerne bortset fra gruppeforsikringen - bliver mindre end ved den bidragsfrie dækning (mulighed A)."

Selskabet sendte brev af 13/11 2006 til klageren om udløb af den bidragsfri dækning. Af brevet fremgår bl.a.:

"**Bidragsfri dækning udløber**
Du har nu siden den 1. januar 2006 opretholdt en del af dine forsikringsdækninger i pensionskassen, selvom der ikke har været betalt pensionsbidrag.

Denne situation ændres fra den 1. januar 2007, hvor du overgår til hvilende medlemskab, med mindre bidragsbetalingen genoptages, eller du indgår en anden aftale med os inden da.

Vi vedlægger en orientering om dine muligheder og beder dis specielt være opmærksom på følgende:

- Som hvilende medlem beregnes dine pensions- og forsikringsdækninger alene på grundlag af det depot, der allerede er opsparet, og fremtidige indbetalinger indgår således ikke i beregningen. Derfor bliver dine dækninger mindre. Vi vedlægger en oversigt over dine dækninger efter overgangen til hvilende medlemskab.

- Du har mulighed for selv at indbetale pensionsbidrag og dermed bl.a. genoprette din gruppelivsdækning (gruppedødsfaldssum og gruppeinvalidesum). Indbetalinger til PBU er fradragsberettigede, bortset fra den del af bidraget, der anvendes til gruppelivsordningen. Hvis du er interesseret heri, skal du indgå en aftale med os inden den 1. januar 2007.

…

- Er du kommet i fleksjob, er det vigtigt du kontakter os."

Af den vedlagte oversigt over "Muligheder ved udløb af bidragsfri dækning" fremgår bl.a.:

"**Muligheder ved udløb af bidragsfri dækning**
Pensionsregulativet for din pensionsordning giver en række muligheder, når forsikringsdækningerne har været opretholdt i 12 måneder (gruppeliv dog kun 3 måneder) uden pensionsbidrag. Hvis du intet foretager dig, vil du blive omfattet af mulighed A. Ønsker du andet, skal du kontakte os.

A: Overgang til hvilende medlemskab med nedsatte dækninger/bortfald af dækning
Som hvilende medlem beregnes dine pensions- og forsikringsdækninger alene på grundlag af det depot, der allerede er opsparet, og fremtidige indbetalinger indgår således ikke i beregningen. Derfor bliver dine dækninger mindre. Hvis din gruppelivsordning har været opretholdt på grund af orlov, bortfalder denne ved overgangen til hvilende medlemskab.

4. 84.748

Hvis der ikke er et opsparet depot tilbage efter udløbet af den bidragsfrie dækning, bortfalder din pensionsordning helt.

B: Fratrådt pga. sygdom eller overgang til fleksjob
Hvis du er fratrådt pga. sygdom eller ulykke, og din erhvervsevne forventes varigt nedsat med mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne, anbefaler vi, at du kontakter os vedrørende dine dækninger ved invaliditet.
Det samme gælder hvis du er kommet i fleksjob, da du evt. kan videreføre din dækning i PBU.
…
D: Indbetaling privat eller via ny arbejdsgiver
Du kan indgå en aftale med PBU om at fortsætte bidragsbetalingen for egen regning, hvis du ikke overgår til en anden stilling med pensionsret. Herved kan du genoprette din gruppelivsordning samt helt eller delvist opretholde dine dækninger ved alderspensionering, invaliditet og død.

Bidraget kan højst udgøre et beløb, der svarer til, hvad pensionsbidraget ville have udgjort, hvis du var fortsat i stillingen med pensionsret i PBU. Bestyrelsen fastsætter én gang årligt en minimumsgrænse for indbetalingen, og denne udgør p.t. 230 kr. om måneden.

Anmodning om bidragsbetaling for egen regning skal være PBU i hænde senest 12 måneder efter fratrædelsen. En lignende aftale om indbetaling af bidrag via arbejdsgiveren kan også indgås mellem dig, PBU og din nye arbejdsgiver.

E: Forlænget pensionsdækning uden bidrag
Du kan uden bidragsbetaling forlænge dine forsikringsdækninger (dog undtaget gruppelivsordningen) i yderligere 12 måneder, sådan at betalingen herfor trækkes af dit opsparede depot. Herved bliver din alderspension mindre. Skriftlig ansøgning herom skal være os i hænde senest 12 måneder efter fratrædelsen."

I 2013 kontaktede klageren selskabet angående udbetaling af ydelser. Hun oplyste i den forbindelse, at hun havde været sygemeldt siden 2005. Med henvisning til, at hun var overgået til hvilende medlemskab den 1/1 2007, hvilket hun var informeret om i flere breve, afviste selskabet at yde dækning. Klagerens faglige repræsentant klagede i brev af 25/3 2013 over afgørelsen og gjorde gældende, at klageren ikke havde modtaget brevet af 2/3 2006 og kun den første side af brevet af 13/11 2006, hvori det ikke er fremhævet, at klageren skal kontakte selskabet, hvis hun er sygemeldt. Selskabet fastholdt, at brevene var afsendt og ikke kommet retur.

Af klageskemaet, der er modtaget af nævnet den 12/7 2013, fremgår:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.

Sagen omhandler min ret til helbredsbetingede ydelser fra gruppelivsdækning i PBU

5. 84.748

Som det fremgår af de vedlagte bilag har jeg pensionsopsparing i PBU på Pensionsregulativ 2. Det fremgår af dette regulativ, at der som en del af gruppelivsdækningen kan udbetales *'halv invalidesum, hvis medlemmet er tilkendt offentlig revalidering med varighed på et år eller mere...'.*

I 2008 påbegyndte jeg uddannelse i pædagogisk psykologi under revalideringsforløb bevilliget af kommunen. Jeg er fortsat under revalideringsforløbet, som dermed har løbet over flere år.

I forbindelse med en samtale med sagsbehandler i min fagforening BUPL i begyndelsen af 2013, blev jeg gjort opmærksom på, at jeg eventuelt kunne have ret til invaliditetsydelser fra PBU. Jeg henvendte mig derfor til PBU først telefonisk og derefter i mail af den 3. februar 2013.

I brev af den 28. februar 2013 besvarede PBU min skriftlige henvendelse. I brevet oplyser PBU, at jeg ikke har ret til gruppelivsdækninger, idet jeg fra 1. januar 2007 overgik til hvilende medlemskab i pensionskassen. PBU oplyste endvidere, at begrundelsen for afslaget var, at pensionskassen tidligere havde sendt information til mig om, at jeg ville overgå til hvilende medlemskab og at jeg ikke havde reageret på dem.

Herefter henvendte jeg mig igen til min fagforening, som i brev af 25. marts 2013 klagede over PBU's afgørelse og gjorde især opmærksom på, at PBU's skrivelser ikke tydeligt gjorde opmærksom på, at jeg skulle have rettet henvendelse til pensionskassen, hvis jeg var fratrådt min stilling pga. sygdom.

I brev af den 8. april 2013 gav PBU igen afslag på anken med samme begrundelse som tidligere, nemlig, at pensionskassen havde givet mig de nødvendige oplysninger om mine muligheder ved fratrædelse pga. sygdom.

Det fremgår således, at PBU fremsendte brev til mig af den 2. marts 2006, idet pensionskassen ikke havde registreret pensionsindbetalinger på min pensionsopsparing fra en arbejdsgiver siden 1. januar 2006. I brevet blev jeg bl.a. gjort opmærksom på, at *'Er du kommet i fleksjob, er det vigtigt du kontakter os.'* Brevet var endvidere vedlagt oversigt, hvoraf det bl.a. fremgår, at *'Hvis du er fratrådt pga. sygdom eller ulykke, og din erhvervsevne forventes varigt nedsat med mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne, anbefaler vi, at du kontakter os vedrørende dine dækninger ved invaliditet.'*

Det fremgår endvidere, at PBU derefter fremsendte brev til mig af den 11. november 2006 med oplysning om, at jeg pga. manglende pensionsindbetalinger ville overgå til hvilende medlemskab fra 1. januar 2007. I brevet blev jeg bl.a. gjort opmærksom på, at *'Er du kommet i fleksjob, er det vigtigt du kontakter os.'* Brevet er endvidere vedlagt oversigt, hvoraf det bl.a. fremgår, at *'Hvis du er fratrådt pga. sygdom eller ulykke, og din erhvervsevne forventes varigt nedsat med mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne, anbefaler vi, at du kontakter os vedrørende dine dækninger ved invaliditet.'*

Det er korrekt, at jeg ikke kontaktede PBU som følge af ovennævnte breve. Årsagen til dette var udover min helbredsmæssige situation, at jeg ikke opfattede mig selv som værende inden for målgruppen i forhold til anbefalingen om at kontakte pensionskassen. Jeg var nemlig hverken tilkendt fleksjob og havde på ingen måde en forventning om, at min *'arbejdsevne var varigt nedsat mindst halvdelen'.* Sidstnævnte bekræftes ydermere af, at jeg som beskrevet gennem flere år har deltaget i revalidering med henblik på tilbagevenden til det ordinære arbejdsmarked.

Når PBU fastholder, at man ikke kan ændre afgørelsen om, at jeg fra 1. januar 2007 er overgået til hvilende medlemskab med den begrundelse, at jeg fra pensionskassen har fået *'de nødvendige oplysninger om* [mine] *muligheder om fratrædelse på grund af sygdom',* er jeg helt uenig. Som ovenfor beskrevet - og som det fremgår af vedlagte bilag - blev jeg kun anbefalet at kontakte PBU vedrørende mine dækninger ved invaliditet, hvis jeg var kommet i *fleksjob* eller hvis jeg var fratrådt min stilling pga. sygdom og havde en forventning om, at min *erhvervsevne var varigt nedsat med mindst halvdelen.*

Samlet set mener jeg derfor ikke, at jeg har fået tilstrækkelig information fra PBU om, at jeg skulle have kontaktet pensionskassen i forbindelse med deres skrivelser til mig i 2006. Havde jeg forstået betydningen af at overgå til hvilende medlemskab pr. 1. januar 2007, ville jeg uden tvivl have reageret og indgået aftale om fortsat gruppelivsdækning.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
Jeg ønsker, at PBU anerkender, at man gav mig mangelfuld - og dermed ikke tilstrækkelig information om konsekvenserne af at overgå til hvilende medlemskab pr 1. januar 2007 - og, at jeg derfor ikke have tilstrækkelig viden om, at jeg skulle have kontaktet pensionskassen i 2006 med henblik på at bevare fortsat gruppelivsdækning. På baggrund af dette ønsker jeg, at PBU ændrer afgørelse, således at jeg igen opnår uafbrudt gruppelivsdækning med tilbagevirkende kraft."

I brev af 6/8 2013 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

"**Indledning**
Klager er som medlem af PBU omfattet af en pensionsordning, som under visse betingelser giver ret til udbetaling af invalidesum fra gruppeforsikringen. Tvisten drejer sig om, hvorvidt klager modtog tilstrækkelig information i forbindelse med klages overgang til hvilende medlemskab pr. 1. januar 2007, herunder om klager er berettiget til udbetaling af invalidesum fra gruppeforsikringen.

Sagsfremstilling
I januar 2005 sendte PBU den årlige pensionsoversigt til klager **(Bilag …).** Af pensionsoversigten fremgik det blandt andet, at der i 2004 var indbetalt pensionsbidrag på 29.700 kr., at der var betalt en præmie på 2.400 kr. til en gruppelivsforsikring, og at klager var dækket af en gruppeinvalidesum på 240.000 kr. og gruppedødsfaldssum på 300.000 kr. Det fremgik også, at gruppeinvalidesummen kunne udbetales ved varigt tab af mindst halvdelen af erhvervsevnen.

I januar 2006 sendte PBU den årlige pensionsoversigt til klager **(Bilag …).** Af pensionsoversigten fremgik det blandt andet, at der i 2005 var indbetalt pensionsbidrag på 30.485 kr., at der var betalt en præmie på 2.400 kr. til en gruppelivsforsikring, og at klager var dækket af en gruppeinvalidesum på 240.000 kr. og en gruppedødsfaldssum på 310.000 kr. Det fremgik også, at gruppeinvalidesummen kunne udbetales ved varigt tab af mindst halvdelen af erhvervsevnen.

Ved brev af 2. marts 2006 meddelte PBU klager, at PBU ikke havde modtaget pensionsbidrag fra klagers arbejdsgiver for tiden fra og med 1. januar 2006, og at PBU derfor gik ud fra, at klager havde fratrådt sin pensionsgivende stilling **(Bilag …).**
...
Ved brev af 13. november 2006 oplyste PBU, at klager nu siden 1. januar 2006 havde opretholdt en del af klagers forsikringsdækninger i pensionskassen, selvom der ikke havde været

indbetalt pensionsbidrag **(Bilag …).** PBU oplyste også, at denne situation ville blive ændret fra den 1. januar 2007, hvor klager ville overgå til hvilende medlemskab, med mindre bidragsbetalingen blev genoptaget eller klager indgik en anden aftale med PBU inden da.
…
Ved brevet af 13. november 2006 var der tillige vedlagt en oversigt over klagers dækninger efter overgangen til hvilende medlemskab **(Bilag …),** og det fremgik blandt andet af oversigten, at der ikke længere indbetaltes bidrag på ordningen, og at medlemsstatus var hvilende. Oversigten havde heller ikke længere oplysninger om en gruppeinvalidesum eller en gruppedødsfaldssum, ligesom der ikke længere var oplysninger om, hvordan en gruppeinvalidesum kunne udbetales.

I januar 2007 sendte PBU den årlige pensionsoversigt til klager **(Bilag …).** Af pensionsoversigten fremgik det blandt andet, at der i 2006 ikke var modtaget indbetalinger på ordningen, og at ordningen var hvilende. Pensionsoversigten indeholdt ikke oplysninger om gruppeforsikringer eller indbetalinger af præmie til sådanne ordninger.

I maj 2008 sendte PBU den årlige pensionsoversigt til klager **(Bilag …),** hvoraf det blandt andet fremgik, at der ikke skete indbetaling på ordningen. Pensionsoversigten indeholdt ikke oplysninger om gruppeforsikringer.

I februar 2009 sendte PBU den årlige pensionsoversigt til klager **(Bilag …),** hvoraf det blandt andet fremgik, at der ikke skete indbetaling på ordningen. Pensionsoversigten indeholdt ikke oplysninger om gruppeforsikringer.

I maj 2010 sendte PBU den årlige pensionsoversigt til klager **(Bilag …),** hvoraf det blandt andet fremgik, at der ikke skete indbetaling på ordningen. Pensionsoversigten indeholdt ikke oplysninger om gruppeforsikringer.

I marts 2011 sendte PBU den årlige pensionsoversigt til klager **(Bilag …),** hvoraf det blandt andet fremgik, at der ikke skete indbetaling på ordningen. Pensionsoversigten indeholdt ikke oplysninger om gruppeforsikringer.

Den 3. februar 2013 søgte klager om økonomisk hjælp hos PBU, og klager oplyste i den forbindelse blandt andet, at hun ikke var blevet tilstrækkelig informeret om, hvilke muligheder hun havde for at undgå at blive hvilende medlem og dermed undgå at miste retten til udbetaling af gruppeforsikringer fra pensionskassen **(Bilag …).**

Den 28. februar 2013 afviste PBU klagers ansøgning om krav på udbetaling fra gruppeforsikringen med den begrundelse, at klager siden 1. januar 2007 havde været hvilende medlem, og at klager derfor ikke havde gruppeforsikringsdækning på pensionsordningen **(Bilag …).**

Ved brev af 25. marts 2013 ankede Fagforeningen for Pædagoger og Klubfolk (BUPL …) på vegne af klager afgørelsen fra PBU med henvisning til klagers sygdomsforløb **(Bilag …).**

Den 8. april 2013 meddelte PBU, at PBU havde foretaget en fornyet gennemgang af sagen, men at PBU på ny gav afslag på udbetaling fra gruppeforsikringen **(Bilag …),** idet klager efter PBUs opfattelse fuldt ud var informeret om konsekvenserne af en overgang til hvilende medlemskab.

Klager indbragte herefter sagen for Ankenævnet for Forsikring.

Begrundelse

8. 84.748

…
Det følger således direkte af PBUs regulativ, at gruppeinvalidesum ikke udbetales, hvis medlemmet på skadestidspunktet er overgået til hvilende medlemskab.

Klager overgik til hvilende medlemskab den 1. januar 2007 efter et forløb, hvor vi i breve klart informerede klager om konsekvenserne, hvor vi i oversigter tydeligt beskrev mulighederne, og hvor vi samtidig anbefalede klager at kontakte os, hvis hun var fratrådt på grund af sygdom eller i øvrigt havde spørgsmål.

Den 2. marts sendte vi således et brev til klager med oplysning om, at bidragsindbetalingen fra klagers arbejdsgiver var ophørt fra og med 1. januar 2006. Vi informerede klager om hendes dækninger, og vi orienterede klager om mulighederne for at opretholde den fulde dækning og gruppedækning på hendes pensionsordning. Vi anbefalede samtidig klager at kontakte os, hvis hun var fratrådt på grund af sygdom.

Den 13. november 2013 [2006] sendte vi et nyt brev til klager med oplysning om, at klager fra 1. januar 2007 ville overgå til hvilende medlemskab. Vi informerede klager om konsekvenserne af en overgang til hvilende medlemskab, og vi orienterede på ny klager om mulighederne for at opretholde den fulde pensionsdækning og gruppedækning pa hendes pensionsordning. Vi vedlagde samtidig en pensionsoversigt, der viste klagers forsikringsdækninger som hvilende medlem pr. 1. januar 2007. Vi skrev også, at klager skulle kontakte os, hvis hun var fratrådt på grund af sygdom.

Hertil kommer, at klager årligt har modtaget pensionsoversigter, hvoraf hendes dækninger fremgik, og af pensionsoversigterne fra 2007 og frem fremgik gruppeforsikringsdækningerne ikke længere, ligesom det af pensionsoversigterne klart fremgik, at der ikke længere blev indbetalt på ordningen.

Vi skal derfor fastholde, at klager har modtaget den nødvendige og tilstrækkelige information i forbindelse med overgangen til hvilende medlemskab, at klager vidste eller burde vide, at hun var hvilende medlem i PBU, at klager har været hvilende medlem i PBU siden 1. januar 2007, og at klager som følge heraf er ikke omfattet af PBUs gruppeforsikring.

Konklusion
Klager modtog i forbindelse med overgangen til hvilende medlemskab den nødvendige og tilstrækkelige information, og da klager er hvilende medlem, opfylder klager ikke betingelserne for udbetaling af invalidesum fra gruppeforsikringen. PBU skal derfor fastholde sin afgørelse."

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

"**Invalidesum fra gruppeforsikringen**
Hel invalidesum udbetales som et engangsbeløb, hvis medlemmet før pensionsudbetalingsalderen opfylder nedennævnte betingelser:
- medlemmet modtager offentlig førtidspension bl.a. begrundet i helbredsmæssige forhold, og
- medlemmets lønindtægt er nedsat til 1/3 eller derunder.

Til lønindtægt medregnes også indkomst fra særlige jobordninger med privat eller offentligt løntilskud i henhold til den til enhver tid gældende social- og arbejdsmarkedslovgivning m.v. oprettet med baggrund i medlemmets helbredsmæssige forhold med henblik på at bevare den pågældendes tilknytning til arbejdsmarkedet, herunder f.eks. fleksjob.

9. 84.748

Indkomst fra skånejob oprettet i henhold til den til enhver tid gældende sociallovgivning og opnået efter, at medlemmet er tilkendt førtidspension, medregnes ligeledes til lønindtægt.

PBU kan endvidere betinge udbetaling af invalidesum af, at medlemmet har en varig nedsættelse af erhvervsevnen på mindst 2/3.

Er betingelserne for hel invalidesum ikke opfyldt, kan der før medlemmets pensionsudbetalingsalder udbetales halv gruppeinvalidesum, hvis:
- medlemmet er tilkendt offentlig revalidering med en varighed på et år eller mere, eller
- medlemmet er i særlig jobordning med privat eller offentligt løntilskud i henhold til den til enhver tid gældende social- og arbejdsmarkedslovgivning m.v. oprettet med henblik på at bevare den pågældendes tilknytning til arbejdsmarkedet, herunder f.eks. fleksjob.

PBU kan endvidere betinge udbetaling af halv gruppeinvalidesum af at medlemmet har en varig nedsættelse af erhvervsevnen på mindst 1/2.
…
Hel eller halv gruppeinvalidesum udbetales ikke, hvis medlemmet på skadestidspunktet er overgået til hvilende medlemskab."

Nævnet har fået forelagt de bilag som parterne har fremlagt, herunder de årlige pensionsoversigter for årene 2005-2011.

Nævnet udtaler:

I overensstemmelse med fast retspraksis må nævnet lægge til grund, at klageren har modtaget brev af 2/3 2006, som selskabet sendte vedrørende ophør af indbetaling af pensionsbidrag. Klageren har ikke bevist særlige uregelmæssigheder i den omhandlede periode med hensyn til postforsendelsen i hendes postdistrikt.

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag finder nævnet, at klageren med selskabets breve af 2/3 2006 og 13/11 2006 samt de vedlagte oversigter over valgmuligheder, som der i brevene henvises til, modtog den fornødne information om konsekvenserne ved ophør af bidragsindbetaling og overgang til hvilende medlemskab. Efter nævnets opfattelse har klageren således haft mulighed for at vælge selv at indbetale bidrag eller lade være på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Nævnet kan herefter ikke pålægge selskabet at genoprette gruppeforsikringen.

10. 84.748

Herefter

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand