Ankenævnet for Forsikring

934/14

Den 3. marts 2014 blev i sag nr. 84.838:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

AIG Europe
Osvald Helmuths Vej 4
Atrium C, 3.sal
2000 Frederiksberg

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har forsikring, der giver ret til yderligere reklamationsret for køb ved brug af et MasterCard, i AIG Europe. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt mangel i det forsikrede tv.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der er tale om en vandskade, der er undtaget dækning i henhold til forsikringsbetingelserne.

I klageskema af 26/7 2013 har klageren bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.
> Selskabet hævder, at der er kommet vand ind i fjernsynet - dette er jeg absolut ikke enig i. Hvis der skulle være kommet vand ind i fjernsynet, så var det kortsluttet eller der ville være vand i skærmen - hvilket der ikke er. Jeg har ikke observeret på noget tidspunkt, at der er kommet vand ind i skærmen. Fjernsynet har været vedligeholdt efter forskrifterne i Philips brugervejledning (vedlagt) og har kun været brugt indendørs (har stået på den samme plads i over 4 år).
> Min opfattelse er, at skaden beror på en fabrikationsfejl, da skaden er 1-2 cm fra skærmkanten og at der under almindelig rengøring (som beskrevet i brugervejledningen fra Philips) på grund af en utæthed i LCDskærmen er opstået en misdannelse på skærmen. Foto vedlagt. Skaden kan derfor ikke betegnes, som en vandskade og er dermed dækningsberettiget. Desuden oplyste tv-teknikeren ved afhentning af fjernsynet, at han før havde set sådanne skader på Philips fjernsyn (produktionsfejl) og at et kvalitets LCD-tv burde kunne holde mindst 10 år.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)

2. 84.838

Erstatning på 8.800 kr., da skærmen er defekt - udvidet dækningsperiode op til 36 måneder efter det tidspunkt, hvor reklamationsretten overfor sælger ophører, if. købelovens § 83."

Dertil har selskabet i brev af 30/10 2013 til nævnet bl.a. bemærket:

"**SAGSFREMSTILLING:**
Klager reklamerer over defekt skærm på fjernsyn, som denne mener må være opstået på grund af fabrikationsfejl.

Fjernsynet har som følge af reklamationen været hos tekniker.

Af rapporten modtaget af SOS International fra tekniker fremgår:

'Philips 37pf17403h
Pludselig opstået 25 cm lodret stribe i venstre side.
TS/maxsum Pris for tilsvarende i dag - max 8.800 kr.
Produktstatus: Afvist
Vurdering:
Philips TV
Der er tydelige spor af vand inde i det ene hjørne - fugtskade, vandet er kommet udefra.
Den er derfor afvist.'

SOS afviser sagen med ovenstående begrundelse, herunder at der er tale om en fugt/vandskade, hvilket er undtaget af forsikringen.

BESKRIVELSE AF FORSIKRINGSDÆKNINGEN:

Der er tale om et Sydbank Mastercard med forsikringen udvidet reklamationsret.

Vi skal i den forbindelse henvise til forsikringsbetingelsernes punkt 6:

Undtaget er mangler, der skyldes:
• Uheld, forsømmelse, misbrug, forsætlig skade,
fejlagtig anvendelse, vandskade, korrosion, batterilækage eller force majeure

Forsikringsbetingelser vedlægges.

KONKLUSION:
Der er ifølge tekniker tale om fugt/vand inde i fjernsynet, hvorfor vi fortsat vurderer, at defekten ikke er omfattet af forsikringen.

Vi må lægge teknikers vurdering til grund, idet denne vurdering er meget klar og der på ingen måde foreligger nogen form for tvivl."

Efterfølgende er klageren fremkommet med yderligere bemærkninger i breve af 8/11 og 24/11 2013 til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

3. 84.838

"Sydbank har indgået en samarbejdsaftale med Forsikringsselskabet AIG Europe Limited, således at alle typer Sydbank MasterCard til privat brug har en indbygget forsikring, der giver udvidet reklamationsret i henhold til forsikringsbetingelserne.
…
2. Dækningsomfang
Det er en forudsætning for dækning, at varen er ny ved købet og købt hos en momsregistreret forhandler efter den 1. januar 2008. Varen skal have kostet mindst 1.000 kr. (inkl. moms, men ekskl. transportomkostninger) og være købt i sin helhed med et gyldigt Sydbank MasterCard.
Forsikringen omfatter elektriske varer til brug i hjemmet, købt i og placeret i Danmark"[)] i egen bolig eller eget sommerhus.

*) Varer købt i Danmark og afhentet i udlandet er også omfattet, hvis købet er omfattet af den danske købelov.

3. Dækningens ikrafttræden
Forsikringen dækker fra det tidspunkt, hvor forsikringstagerens ret til at påberåbe sig mangler overfor sælgeren er bortfaldet efter købelovens § 83 (købet skal være omfattet af den danske købelov).
Hvis forhandleren har givet længere reklamationsret end købelovens almindelige periode, jf. købelovens § 83, gælder den udvidede reklamationsret tidligst fra det tidspunkt, hvor forhandlerens oprindelige reklamationsforpligtelse udløber og da med en reduceret periode, således at den samlede reklamations tid (reklamations tiden overfor forhandleren med tillæg af den udvidede reklamations tid i henhold til denne forsikring) ikke overstiger fem år.
…
6. Undtagelser
Undtaget fra dækningen er:

- Både, biler, fly eller andre motoriserede køretøjer og/eller integrerede dele til disse køretøjer
- Mobiltelefoner
- Varer anvendt til eller beregnet til erhvervsmæssige formål
- Olie- og gasfyr
- Varer købt til videresalg
- Varer, som på købstidspunktet var brugt, beskadigede, 2. sortering eller udstillingsvarer
- Varer uden serienummer fra den oprindelige fabrikant
- Forbrugsvarer, herunder, men ikke begrænset til: batterier, ledninger, filtre, lamper, bælter, tasker, kassetter o.l.

Forsikringen dækker ikke:

- Produktansvar, driftstab eller følgeskade
- Service, eftersyn og rengøring af den forsikrede vare samt eventuelle tilpasninger af den forsikrede vare foretaget af forsikringstager
- Enhver omkostning relateret til defekte batterier (som skulle have været udskiftet af kortholder), virusangreb (computer o.l.), mus, laserpen, sikringer og lignende varer/tilbehør
- Udbedring af kosmetiske skader, hvor varens funktion er upåvirket, såsom buler, maling, produktfinish, ridser eller rust
- Skade på ejendom, transportomkostninger eller følgeskader generelt
- Omkostninger til reparation eller andre udgifter, hvor forsikringsgiveren ikke har godkendt reparationen.

4. 84.838

Undtaget er mangler, der skyldes:

- Udefrakommende hændelser eller skader, som er sket, direkte eller indirekte, i forbindelse med transport, levering eller installation
- Uheld, forsømmelse, misbrug, forsætlig skade, fejlagtig anvendelse, vandskade, korrosion, batterilækage eller force majeure
- Strømafbrydelse, spændingsbølge, utilstrækkelig eller forkert netspænding eller strømstyrke eller fejl i en elektrisk forsyning, forbindelse eller rørføring."

Nævnet har fået forelagt sagens bilag.

Nævnets flertal udtaler:

Det følger af almindelige principper, at det er den, der rejser et krav, der skal bevise, at kravet er omfattet af forsikringsdækningen.

Selskabet har oplyst, at en tekniker har konstateret, at der er vand inde i det ene hjørne af tv'et. Selskabet finder derfor, at fejlen ved tv'et skyldes en vandskade, og at forholdet således er undtaget forsikringsdækning. Klageren har oplyst, at han ikke har observeret, at der er kommet vand ind i tv'et. Derudover har klageren påpeget, at fagfolk før har set lignende skader på tv af samme mærke, og at disse er produktionsfejl.

Efter sin gennemgang af sagen finder vi, at klageren ikke har sandsynliggjort, at fejlen ved tv'et skyldes forhold ved dette, der var til stede, da klageren fik overgivet det i forbindelse med købet. Vi har derfor ikke grundlag for at anse skaden som en mangel, der ville være omfattet af købeloven.

Endvidere finder vi ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist dækning med henvisning til forsikringsbetingelsernes undtagelsesbestemmelse om vandskade i andet bulletpoint i 3. afsnit af punkt 6.

Der er herefter ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

5. 84.838

Nævnets mindretal er enig i, at det må lægges til grund, at det er vand i fjernsynet, der er årsagen til de opståede problemer. Mindretallet finder imidlertid, at selskabet ikke har godtgjort, at det ikke skyldes mangler ved fjernsynet, at der er sket vandindtrængen, og stemmer derfor for at give klageren medhold.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels