Ankenævnet for Forsikring

935/14

Den 5. marts 2014 blev i sag nr. 84.971:

xxxxxx xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af indbogenstande fra hendes campingvogn.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at hverken klageren eller andre sikrede personer opholdt sig eller overnattede i campingvognen på tyveritidspunktet.

Ved klageskema af 30/8 2013 indbragte klageren sagen for nævnet. Af klageskemaet fremgår bl.a.:

> ”Som det fremgår af kopi fra forsikringsbetingelserne, dækkes der ikke fra campingvognen, da den ikke var beboet på gerningstidspunktet. Vores campingvogn stod på godkendt parkeringsplads på østvendt side ifølge …parkens husorden. Det er selvfølgelig IKKE TILLADT at bebo opstillede campingvogne på parkeringspladsen, så man har ikke mulighed for at opholde sig i campingvognen om natten, da dette vil blive betragtet som en overnatning.
>
> Da vi stod for at skulle på sommerferie, var campingvognen pakket og derfor var campingvognen klar til at køre med.
>
> Vi har jo på ingen måde haft et salg af campingvognen for øje og ej heller regnet med at campingvognen skulle blive stjålet, derfor syntes vi, at det er urimeligt, at vores indboforsikring ikke vil gå ind og dække tabet af de stjålende effekter fra hjemmet.”

Selskabet har i brev til nævnet af 17/12 2013 bl.a. anført:

2. 84.971

”**Sagsforløb**
Den 11. juli 2013 anmeldte vores kunde telefonisk tyveri af indbo fra deres campingvogn, der var blevet stjålet fra en parkeringsplads den 25. juni 2013. Kunden forklarede, at campingvognen havde stået pakket fra weekenden den 22-23. juni, og at de skulle køre på ferie fredag den 28. juni 2013.

Vores skadeafdeling afviste skaden under henvisning til, at kunden ikke havde opholdt sig eller overnattet der, hvilket er en betingelse for dækning jfr. betingelserne pkt. 2.1.5.

Kunden oplyste til vores sagsbehandler, at så kunne han jo bare lave svindel og sige, at de skulle køre den 26. juni. Sagsbehandler fastholdt afvisningen.

Af pkt. 2.1.5 fremgår, at forsikringen dækker "Forsikrede genstande, der er medbragt fra helårsbolig til campingvogn, beboelsesvogn, telt eller lystfartøj, så længe en sikret opholder sig eller overnatter der."

6 uger senere, den 21. august 2013 ringede kunden igen, da kunden var utilfreds med afvisningen. Afvisningen blev fastholdt. Nu oplyste kunden, at hun pakkede campingvognen dagen i forvejen, men campingvognen holdt ikke på adressen men på en parkeringsplads. Skadebehandler oplyste, at det ikke ændrede på sagen og fastholdt igen afvisningen.

Den 2. september 2013 modtog vi brev fra vores kunde skrevet den 29. august 2013, hvori de bad os om at se på sagen igen.

I dette brev er det anført, at en anden beboers søn så, at campingvognen blev stjålet, og at denne havde anmeldt tyveriet til politiet.
…
Kunden har aldrig fremsendt liste til Tryg med hvilke genstande, der er blevet stjålet, vi har derfor ikke været klar over, hvilke genstande det drejer sig om.

Ankenævnssagen
...
Kunden anfører, at det ikke er tilladt af bebo den opstillede campingvogn på parkeringspladsen.

Det betvivler vi på ingen måde - men man må i stedet vente med at pakke campingvognen, indtil man skal køre på ferie, som i dette tilfælde er 5 dage senere. Herved mindskes tyveririsikoen ligeledes.

Vi har haft kontakt til politiet vedr., hvad anmelderen har set.

Politiet har til sagen oplyst, at anmeldelsen er foretaget af en person, der bor Erimitageparken 303. Anmelderen har ifølge politiet oplyst, at han har set en bil uden nummerplader køre af sted med campingvognen, hvorefter han kontakter politiet, der rundsender en efterlysning. Da kunden senere selv henvender sig, flytter politiet anmelders oplysninger over i vores kundes sag. Intet yderligere.

Kunden har et krav på 10.702 kr. for diverse tøj, medicin og cigaretter. Derudover er der også stjålet 1 gl. Metadon med 100 stk., hvor kunden ikke har anført en anslået værdi. På nuværende tidspunkt har vi ikke fastsat et erstatningsbeløb for glasset med Metadon, da sagen er afvist.
Herfra skal trækkes kundens selvrisiko på 3.250 kr.

Det fremgår endvidere, at politiet efterfølgende har fundet campingvognen. Vi ved imidlertid ikke, om nogle af kundens stjålne genstande fortsat befandt sig i campingvognen. Politiet har taget nogle tyvekoster med og har sikret DNA spor. Sagen efterforskes fortsat.

Da betingelserne for dækning i henhold til pkt. 2.1.5 ikke er opfyldt fastholder vi vores afvisning af sagen.

Hertil har klageren i brev til nævnet af 23/12 2013 anført:

”Pasus på side 2 punkt 5 (Kunden har aldrig). Jeg vil gerne have, at ankenævnet vil fremsende lister med H mærkede sider fra Alka Forsikring, til Tryg Forsikring, da de tilsyneladende enten ikke har eller kan finde de ønskede lister.

Jeg kan stadigvæk IKKE fatte, at når man har en indboforsikring, på sin faste adresse og her tager effekter med fra husstanden til sin campingvogn, at disse effekter ikke kan blive dækket, specielt når selve campingvognen, er blevet stjålet.

Det kan godt være, at der er blevet oplyst, at campingvognen var pakket til sommerferien med afgang fra adressen 25-6 2013 eller den 28-6 2013. Men hvis der er taget fejl af datoerne, under samtalen med Tryg Forsikring, skyldtes det formentligt at, man har løbet rundt i datoerne for selve hændelsen, da man til stadighed var i chok, efter tyveriet af campingvognen.

Jeg kan stadigvæk ikke acceptere Tryg Forsikrings afgørelse, da jeg finder det fuldstændigt uacceptabelt.”

Selskabet har ved brev til nævnet af 10/1 2014 fastholdt sin afgørelse.

Nævnet har fået forelagt sagens bilag, herunder lister over, hvilke genstande der er anmeldt stjålet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

”2. Hvor dækker forsikringen
2.1
Med de begrænsninger, der følger af de enkelte bestemmelser i afsnit 3 og 4, dækker indboforsikringen i Danmark (dog ikke Færøerne), når genstandene befinder sig:
…
2.1.5
Forsikrede genstande, der er medbragt fra helårsbolig til campingvogn, beboelsesvogn, telt eller lystfartøj, så længe en sikret opholder sig eller overnatter der.”

Nævnet udtaler:

Klageren fik stjålet sin campingvogn inkl. indbogenstande fra en parkeringsplads tæt ved sin bopæl. Campingvognen var opstillet på parkeringspladsen, fordi hun skulle pak-

ke vognen til en forestående ferie. Klageren anmeldte tyveriet til selskabet telefonisk den 11/7 2013, men fik afslag på dækning med henvisning til, at hun ikke havde opholdt sig eller overnattet i campingvognen.

Efter en gennemgang af sagen må det lægges til grund, at hverken klageren eller andre sikrede personer opholdt sig eller overnattede i campingvognen på tyveritidspunktet, og forsikringsbetingelsernes punkt 2.1.5 er derfor ikke opfyldt. Som følge heraf kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Nævnet bemærker, at det forhold, at campingvognen var opstillet på en parkeringsplads, hvor det ikke var lovligt at bebo campingvognen, ikke kan føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund