938/14

Den 22. april 2014 blev i sag nr. 85.018:

xxxxxx xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx x

mod

ETU Forsikring A/S
Hærvejen 8
6230 Rødekro

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har bilforsikring i ETU Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af et anmeldt tyveri af den forsikrede bil.

Selskabet har henvist til, at klageren har udvist grov uagtsomhed.

I sin skadeanmeldelse af 25/7 2013 har klageren bl.a. anført, at hans bil - en Seat Leon 1,4 TSI - blev stjålet den 24/7 2013 mellem kl. 00:30 og 04:45. Om hændelsesforløbet har han oplyst, at bilen var låst, men nøglerne blev fundet i garagen.

Klageren har anmeldt tyveriet til politiet, og det fremgår bl.a. af anmeldelsesrapporten af 24/7 2013:

> "Ved ankomst til stedet kl. 17:35 traf anmelder/forurettede, der oplyste, at han i morges, opdagede at deres bil samt computer var væk.
>
> Anmelder/forurettede påviste gerningsstedet.
>
> Gerningsstedet er en garage med tilhørende værksted/skur på ca. 30 m opført i hvide mursten og med fladt ståltag. Garagen er beliggende ved siden af villaen indenfor bebygget område. Garagen ligger med garagedøren mod øst og er omgivet af andre villaer.
>
> Garagen er indrettet med plads til én bil og værksted/skur i forlængelse heraf.
>
> Der er adgang til garagen via garagedør i garageporten. Garagedøren er forsynet med en Ruko smæk-kasselås med indvendig vrider. Der er uhindret adgang til garagedøren.

Gerningsstedsundersøgelsen viste, at gerningsmanden var kommet ind gennem den ulåste garagedør, idet der ikke var andre muligheder.

Herefter havde gerningsmanden uhindret adgang til værkstedet/skuret. Det var hidtil konstateret, at der var stjålet en sort Acer computer, ca. 17", bilnøgle og bil: Seat Leon 1,4 TSI, 2010, hvid, personbil, …, sorttonede bagruder, skade på højre side af kofanger bagpå, ca. 10 cm i diameter. Begge tågeforlygter itu. I bilen var kr. 500,-

I garagen og i værkstedet/skuret sås en del værktøj som ikke var rørt samt på bordet i værkstedet/skuret lå et dankort sammen med bilnøglerne som ikke var rørt. Der var ikke opbrudsmærker på hverken døre eller vinduer på villaen og bilen var aflåst. Gerningsmanden havde forladt garagen gennem den ulåste garagedør.

Der var ingen brugbare spor på stedet."

Til støtte for sit krav om erstatning for bilen har klageren i klageskemaet bl.a. anført:

"Min låste bil er blevet stjålet i min carport, som er en del af min beboelse. Tyven er gået ind i min ulåste garage videre ind i mit værksted.

Her har han/hun/de rodet rundt, stjålet forskellige ting og fundet min bilnøgle i et par arbejdsbukser der hang i værkstedet.

Jeg var på min bopæl, da tyveriet fandt sted.

Bilen er fundet den 04.09.13 iflg. politiet. Jeg ønsker ikke bilen tilbage, da jeg har været nødt til at købe anden bil, da jeg ellers ikke kan passe mit job. Iflg. police kan jeg gøre dette efter 4 uger."

Selskabet har i brev af 23/9 2013 over for nævnet fastholdt sin afgørelse, idet det bl.a. er anført:

"Forsikrede anmelder tyveri af bilen sket den 24. juli 2013. I anmeldelsen fremgår det: Bilen var låst, men nøglerne blev fundet i vores garage og derefter stjålet. I politirapporten fremgår det, at der var indbrud i garage og g-manden er kommet ind gennem ulåst garagedør, og gået gennem værkstedet til et bord bagerst i lokalet. Der er stjålet computer samt bilnøgler og bil.

Vi har gjort gældende, at der er tale om grov uagtsomhed, hvorfor vi ikke dækker tyveri af bilen eller nøglerne. Vi mener det er groft uagtsomt, at lade bilnøglerne ligge i uaflåst rum. Boligen ligger i villakvarter. Over for kunden har vi henvist til Ankenævnskendelse nr. 79.312.

Vi fastholder vores afvisning af erstatning for tyveriet og afventer nævnets kendelse. Vi vedlægger kopi af sagens bilag, herunder politirapport med fotos."

Nævnet har fået forevist politiets fotomappe.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

3. 85.018

"**7.3.2. Andre grunde til at forsikringen ikke dækker:**
a. Når skaden sker med vilje eller ved grov uagtsomhed."

Nævnets flertal udtaler:
Efter det oplyste var klageren på sin bopæl, da tyveriet fandt sted. Døren til garagen var ikke låst, og tyven har uhindret kunnet gå videre ind i værkstedet. Her har tyven ifølge klageren 'rodet rundt, stjålet forskellige ting' og fundet klagerens bilnøgle i et par arbejdsbukser, der hang i værkstedet. Med denne nøgle blev bilen, der stod i carporten, stjålet.

Nævnet finder på denne baggrund, at selskabet ikke har godtgjort, at klageren har udvist en uagtsomhed, der kan betegnes som grov.

Nævnets mindretal finder, at selskabet har været berettiget til at afslå dækning med den begrundelse, at klageren har udvist grov uagtsomhed.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

4. 85.018

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, ETU Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren ikke har udvist grov uagtsomhed og udbetale klageren den erstatning, der herefter tilkommer ham med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen
Formand

Kendelsen er den 25/4 2014 rettet, idet der var en fejl i kendelsens konklusion.

Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels
Kontorchef