935/14

Den 5. marts 2014 blev i sag nr. 85.062:

xxx xxxx xxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring hos Tryg Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at anerkende en anmeldt skade som et ulykkestilfælde.

Klageren har i klageskema modtaget den 17/9 2013 angivet, at han kræver erstatning for den akillesseneskade, som han pådrog sig efter et spring i en pool.

Selskabet afviser at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der er tale om en normal/almindelig bevægelse af kroppen, og at skaden ikke kan anses som en hændelse i forsikringsbetingelsernes forstand.

Selskabet har i brev til nævnet af 11/11 2013 redegjort for sagen og sin afgørelse således:

> ”Sagen er behandlet efter forsikringsbetingelserne for ulykkesforsikring nr. 0406 og drejer sig om, at vores kunde den 14. april 2013 ved hop/afsæt i pool, beskadiger sin venstre akillessene.
>
> Tvisten vedrører anerkendelsesspørgsmålet.
>
> **Kundens beskrivelse af hændelsen**
> Af kundens anmeldelse af 10. juni 2013 fremgår følgende: 'Under ophold i Israel for psoriasisbehandling skete skaden ved afsæt i swimmingpool, og derved overrivning af akillessenen.'
> For at kunne vurdere hvorvidt der var tale om et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand, bad vi herefter vores kunde om at udfylde et spørgeskema. Kunden har til spørgs-

målet om hvad der skete, oplyst følgende: 'Efter afsæt fra kanten af swimmingpool skete skaden. Spring foretaget som et hovedspring.'

Til spørgsmålet om hvorvidt der skete noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden, har kunden svaret: "Et smæld og mærkede straks stærke smerter i hæl/læg."

Til spørgsmålet om kunden gled, faldt, snublede eller blev skubbet, er svaret: 'Nej. Sprang selv i et planlagt spring.'

Til spørgsmålet om hvad der efter kundens mening var den direkte årsag til skaden, er svaret følgende: 'Bare uheldige omstændigheder.'

Vi indhentede herefter de lægelige akter fra kundens egen læge. I journalnotat af 19. april 2013 er bl.a. anført følgende: '... For en lille uge siden sprang i vandet og idet han sprang, kom der en smerte i ve. crus. Siden er der kommet tiltagende hævelse i benet. Har hele tiden kunne gå på det.'

På baggrund af kundens beskrivelse af hændelsen i såvel anmeldelse som spørgeskemaet og med henvisning til kundens journal, afviste vi i brev til kunden af 24. juli 2013 at dække skaden på ulykkesforsikringen. Dette med den begrundelse at der var tale om en normal/almindelig bevægelse af kroppen (hop/afsæt) som ikke kunne betragtes som en hændelse i forsikringsbetingelsernes forstand.

Kunden var utilfreds med denne afgørelse, hvorfor han i brev af 31. juli 2013 klagede til kvalitetsafdelingen. Kvalitetsafdelingen fastholdte imidlertid skadeafdelingens afgørelse.

Ankenævnsklagen
Efter modtagelsen af klagen gennem ankenævnet, har vi gennemgået sagen på ny.
Det fremgår af såvel kundens anmeldelse som spørgeskema, at vores kunde i forbindelse med hop/afsæt fra poolkant pådrog sig en ruptur af akillessenen i venstre læg. Der sker ikke noget usædvanligt uventet eller tilfældigt i forbindelse med afsættet/hoppet udover at akillessenen springer.

Det er vores vurdering, at der er tale om en normal/almindelig bevægelse (hop/afsæt) af kroppen, som ikke kan anses for en hændelse i forsikringens forstand. Ulykkesdefinitionen i forsikringsbetingelsernes stk. 2.2 er derfor ikke opfyldt og vi må derfor fastholde, at skaden ikke er dækket på kundens ulykkesforsikring. Jeg skal i den forbindelse henvise til AK 80.140 samt AK 83.254, som vedrører lignende sager."

I skadeanmeldelsen af 10/6 2013 har klageren bl.a. angivet følgende om hændelsen:

"**Beskriv ulykken**
Beskriv ulykken så præcist som muligt
Under ophold i Israel for psoriasisbehandling skete skaden ved afsæt i swimmingpool, og derved overrivning af akillessene

Beskriv i detaljer hvilke del/dele af kroppen, der er beskadiget
Askillessene i hæl/læg

Hvor hurtigt efter ulykken opdagede du din skade?
omgående

…
Hvilken diagnose er stillet?
Ruptur i akillessene

Beskriv dine gener efter uheldet
Går med fastlåst ben i MC walkerstøvle, ingen støtte på fod i 5 uger, og stærkt hævet fod/ben. Støvlen skal bæres i min 8 uger."

Til brug for vurderingen af skaden, udfyldte klageren på selskabets anmodning et spørgeskema den 17/6 2013. Heri fremgår det bl.a.:

"Beskriv så udførligt og detaljeret som muligt, hvad der skete:
Efter afsæt fra kanten af swimmingpool skete skaden. Spring foretaget som hovedspring.

Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med uheldet? Hvilket?
Et smæld og mærkede straks stærke smerter i hæl/læg.

Gled, faldt eller snublede du eller blev du skubbet? De nærmere omstændigheder bedes beskrevet så udførligt som muligt.
Nej. Sprang selv i et planlagt spring.

Hvad var efter din mening den direkte årsag til, at skaden skete?
Bare uheldige omstændigheder

Hvornår mærkede du, at du var kommet til skade?
Omgående"

Klagerens skade blev undersøgt af en speciallæge i ortopædkirurgi. I speciallægeepikrisen af 6/5 2013 fremgår bl.a.:

"**06-05-2013 Forundersøgelse, …**
Patienten har kontaktet os pga. problemer med sin venstre Achillessene.
For 3 uger siden, under terapeutisk ophold i Israel, ved Det Døde Hav, var han i swimmingpool, og idet han sprang i, gav det et smæld i venstre hæl. Han havde herefter problemer med at afvikle gangen. Blev set lokalt, man mistænke en Achillesseneskade, og kontaktede så egen læge umiddelbart efter, at han kom hjem. Denne henviste til skadestuen på mistanke om Achillessenelæsion, og her har han for 2 uger siden fået anlagt en Static Walker med foden i spidsfod.
Der er tilsyneladende planlagt en opretning om en uge på skadestuen i … .
Han er så blevet ultralydsskannet og ikke MR-skannet. Ultralydsskanningen har vist en betydelig musculotendinøs læsion, som røntgenlægen var i tvivl om skulle opereres.
Han synes ikke, at han har fået tilstrækkelig god information om, hvad der er sket, og hvad planen er, hvorfor han kontaktede os mhp. at få en afklaring af, hvorvidt han skal opereres eller ej.

Objektivt
Finder man en ganske betydelig hævelse af venstre ankel og bagfod, som sidder i spidsfod. Man har fjernet skinnen og palperet Achillessenen på venstre side, som forekommer normal indtil den musculotendinøse overgang, hvor der er en palpabel defekt i substansen.

Det er vanskeligt at undersøge ham for Thompson's test, men når ellers han kan bringes til at slappe af, og når man udfører testen ved kompression af lægmusklen højt på læggen, så er der fleksion af foden.

Jeg tror således ikke, at han har nogen komplet ruptur, og behandlingen vil uanset, om han så havde en komplet ruptur, være konservativ hans alder taget i betragtning, og at han er ryger.

Denne konservative behandling er institueret, han har nu haft støvle på i 2 uger, og jeg vil anbefale, at man bibeholder den i spidsfod i yderligere 1 uge og herefter retter den op med 10-15 grader om ugen indtil neutral stilling, og herefter begynder at belaste.

Der er ikke nogen grund til, at han kører herned for dette, og jeg anbefaler, at han bibeholder den tid, han har på skadestuen i …, og så skriver jeg besked til fod- og ankelsektoren på … Sygehus."

Af klagerens lægejournal fremgår bl.a.:

"19-04-2013 Skade på muskel/skeletsyset IKA …
Diagnoser
L81 Skade på muskel/skeletsystem IKA
Kontakt tekst
Er lige kommet hjem fra 28 dages beh. Ophold i Israel pga. psoriasis. For en lille uge siden sprang i vanddet og idet han sprang, kom der en smerte i ve. Crus. Siden er der kommet tiltagende hævelse i benet. Har hele tidne kunnet gå på det.
Obj.:
Er der ødem ai ve. UE og der er hæmatom neden for laterale mallelol. Man kan mærke akillessene hele vejen oppe fra hælen. Der er ømhed midt på curs. Der synes således at være tale om en fibersprængning.
…
23-04-2013 Læsion af Achilles-sene
Diagnoser
Læsion af Achilles-sene
…
SKADEJOURNAL:
ANAMNESE
For halvanden uge siden følte pt. et smæld i ve. læg, idet han sprang i en pool. Troede det var en fibersprængning, havde efterfølgende gået på foden, dog med smerter. Ved fysioterapeut blev der angiveligt påvist delvist brist af achillessenen ved ultralyd.
OBJEKTIVT
Finder ve. fod diffust hævet over fodryggen samt anklen med blåligt fuematom plantart medialt.
Finder en palpabel ujævnhed ved den muskulutendinøse overgang altså ca. 10 cm Koksimalt for calcaneus. Kan ikke gå på tæer, manglende plantarfleksion ved tryk på lægmusklen og således mistanke om ruptur, muligvis delvist af achillessenen.
Ellers intakte neurovaskulære forhold.
Pt. er kendt med psoriasisgigt samt gigt i fodleddene.
PLAN OG BEHANDLING
Henvises til ultralyd snarest. …
Der anlægges Rom-walker låst i 30 graders spidsfod, må ikke støtte på foden, skal anvendes døgnet rundt, må kun tages af til selve ultralydsundersøgelsen.
Fremadrettet plan ligges i ambulatoriet.

…
Røntgensvar/Billeddiagnostisk epikrise
Afsendt 29-05-2013…
…
EPIKRISE
Endelig beskrivelse 2013-05-29-13.00.56
Ultralydsskanning af achillessenen
viser total ruptur af denne ved området lige over tuber. Ved både aktiv som passiv bevægelse ses der ingen sikre sammenhængende fibre.
Diagnose:
total ruptur af achillessenen
…
Ambulantepikrise
…
EPIKRISE:
13.05.2013
AMBULTANT KONTROL
60-årig mand, der blev set i skadestuen for 2 uger siden med en venstresidig akillessenerup-tur. 1½ uge før havde han mærket et smæld i venstre læg, da han sprang i en pool.
…
Pt har haft nogen smerter og taget Panodil og Ibuprofen. Har en del hævelse i ankel og fo-dområde. Har været lidt på arbejde som nattevagt i starten, men er helt sygemeldt nu.
…
Er kendt med psoriasisgift og tager dagligt SeleoZok og Hjertemagnyl. Pt. Har inden skaden haft gener fra sin akillessene, måske fordi han har forsøgt træning med sjippetov.
OBJEKTIVT
Overvægtig.
Meget hævet distal crus og fod. Det er ikke muligt at palpere nogen defekt i akillessenen. Der er en svag plantar fleksion ved Thomsons test. Ved Matles test er foden i ca. 10 grader spontant plantar fleksion. Blød og uøm lægmuskulatur. Omfang over fodryg 28½ cm og distale crus 29 cm."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"2. Hvad dækker forsikringen
2.1. Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde.
2.2. Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade."

Nævnet udtaler:

Af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser fremgår det, at forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde. Et ulykkestilfælde forstås som en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

6. 85.062

Efter det oplyste - herunder skadeanmeldelsen og spørgeskemaet - finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren pådrog sig skaden i forbindelse med, at han tog afsæt til at hoppe i en swimmingpool.

Nævnet finder, at et sådant hændelsesforløb ikke anses som et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand, idet skaden er sket ved en normal/almindelig bevægelse af kroppen. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet som sket har afvist at anerkende skaden som dækningsberettigende.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund