Ankenævnet for Forsikring

938/14

Den 22. april 2014 blev i sag nr. 85.096:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede har to pensionsordninger med erhvervsevnetabsdækning i PFA Pension. Han klager over, at selskabet afviser, at hans erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen efter den 1/5 2013.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1966 og uddannet erhvervspsykolog, den 15/6 2003 pådrog sig et whiplashtraume i forbindelse med et trafikuheld. Han blev sygemeldt fra sit arbejde fra følgende dag og afskediget i efteråret 2003. Selskabet anerkendte, at klagerens erhvervsevne var nedsat med mindst 2/3 og ydede fuld invalidepension fra den 16/9 2003 og præmiefritagelse fra den 1/10 2003. Selskabet standsede ydelserne pr. 1/5 2013 med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke længere er nedsat med minimum halvdelen.

Klageren har to forsikringer. Begge giver ret til præmiefritagelse og invaliderente, hvis erhvervsevnen som følge af sygdom eller ulykke nedsættes med mindst 2/3. Nedsættes erhvervsevnen med mellem halvdelen og 2/3 er der ret til halve ydelser.

I sin sagsfremstilling vedlagt klageskemaet af den 23/9 2013 har klageren bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen:**

2. 85.096

Efter et trafikuheld den 15/6-2003, blev jeg tilkendt førtidspension fra og med den 1/1-2005.

Min "Tab af erhvervsevne forsikring" hos PFA Pension, kom retteligt til udbetaling fra og med 3 mdr. efter ulykken. En udbetaling der siden har pågået ganske uproblematisk frem til den 10/4-2013, hvor PFA Pension meddelte mig de havde valgt at stoppe udbetalingerne!

Inden PFA Pensions meddelelse om de havde valgt at stoppe udbetalingerne, var jeg blevet bedt om at fremsende nye helbredsoplysninger etc.
Disse helbredsoplysninger etc. hverken dokumenterede eller blot antydede nogen form for ændring, i forhold til de oplysninger PFA Pension allerede var i besiddelse af - idet PFA altid har modtaget evt. nye relevante oplysninger fra undertegnede.

I en række skrivelser efterfølgende, mellem PFA Pension og undertegnede, afkræver PFA Pension undertegnedes forklaring på en lang række spørgsmål – bl.a. flere spørgsmål af mere eller mindre injurierende art.
På trods af undertegnede svarer med både naturlige og uddybende forklaringer, på hvert eneste af PFA Pensions spørgsmål – fastholder PFA Pension sin afgørelse om at stoppe udbetalingerne.

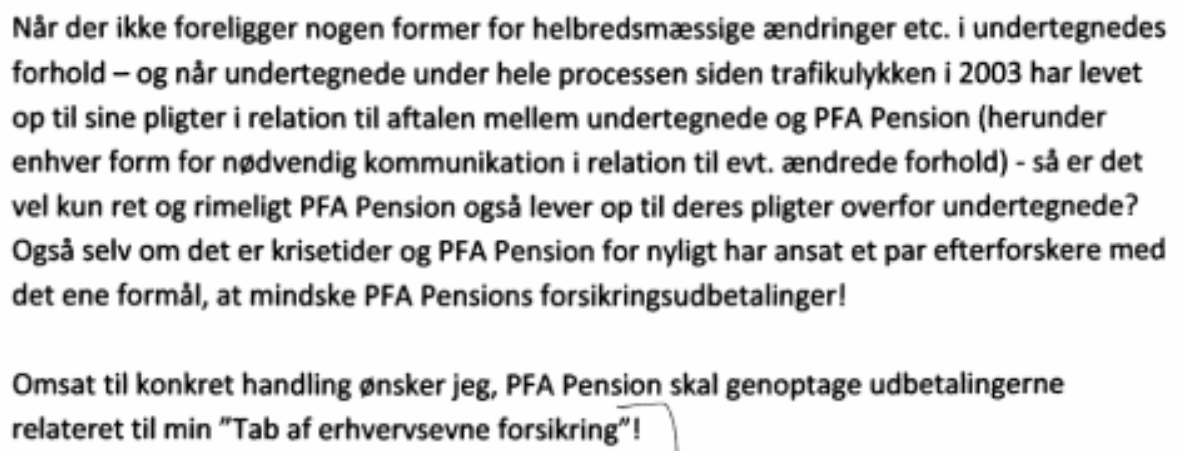
Sagen kompliceres desuden af en række faktuelle fejl og misforståelser fra PFA Pensions side – fejl og misforståelser der fremgår når man gennemgår sagskommunikationen mellem PFA Pension og undertegnede.
De mest graverende fejl består dels af de mangler der er i dokumentet "Dialog oversigt", hvor PFA Pension ved flere lejligheder har undladt at notere, når undertegnede har henvendt sig til dem – og dels i PFA Pensions tvivlsomme valg af beregningsmodel, når det gælder autoriserede erhvervspsykologers timeløn under individuelle sessioner.

Jeg har desuden endnu ikke modtaget nogen form for respons på min seneste svarskrivelse til PFA Pension af 23/6-2013, hvor jeg fremsender den ønskede dokumentation i form af ansætteæseskontrakt og honorarudbetalinger.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet:

Det jeg ønsker er egentlig såre simpelt: Jeg ønsker blot ret skal være ret!

3. 85.096


Når der ikke foreligger nogen former for helbredsmæssige ændringer etc. i undertegnedes forhold – og når undertegnede under hele processen siden trafikulykken i 2003 har levet op til sine pligter i relation til aftalen mellem undertegnede og PFA Pension (herunder enhver form for nødvendig kommunikation i relation til evt. ændrede forhold) - så er det vel kun ret og rimeligt PFA Pension også lever op til deres pligter overfor undertegnede? Også selv om det er krisetider og PFA Pension for nyligt har ansat et par efterforskere med det ene formål, at mindske PFA Pensions forsikringsudbetalinger!

Omsat til konkret handling ønsker jeg, PFA Pension skal genoptage udbetalingerne relateret til min "Tab af erhvervsevne forsikring"!

"

Selskabet har i brev af den 10/10 2013 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**PFA Pensions begrundelse for at fastholde afgørelsen**

1. Forsikredes oplysninger mm.

Det oplyses i lægeattest 2, dateret den 7. marts 2013 (forsikredes bilag ...), at forsikredes tilstand er uændret, at tilstanden har været stabil de sidste 5 år, og at forsikrede selv og lægen vurderer, at forsikrede kan arbejde 8 timer om ugen. Det forventes ikke, at arbejdsevnen vil øges væsentligt over de kommende år. Forsikrede har ikke haft kontakt med lægen angående tilstanden de sidste 5 år, og forsikrede tager ingen fast medicin.
...
I spørgeskema om funktionsevnen II, dateret den 9. marts 2013 (forsikredes bilag ...)
oplyser forsikrede, at han aldrig står med hovedet nedad, da han bliver svimmel. Han kan dog bøje i hoften i rimelig grad. Han oplyser, at han godt kan strække armene over skuldrene, men ikke kan foretage noget i den position, og han kan ikke løfte noget over skuldrene uden smerter. Forsikrede oplyser, at han har svært ved at gå på ujævnt underlag/terræn, da det er som om han ikke har styr på kroppen og balancen.
...
Forsikrede oplyser at kunne løfte/bære ca. 15 kg.

Han oplyser, at han i forhold til huslige gøremål kan det meste, men i begrænset omfang. Alt går langsommere, og han føler sig hurtigt træt.

Om fritidsinteresser oplyser forsikrede, at før skaden kunne han alt det, han ville, men nu er det 'tanken der tæller'. Han oplyser, at når han alligevel forsøger, må han ret hurtigt stoppe igen.
...
Forsikrede oplyser, at hans primære gener består i kognitive problemer, hovedpine, nakkesmerter og hurtig udtrætning både fysisk og mentalt. Han oplyser at have daglige gener, og når han 'går kold', varer det resten af dagen, og ofte er der en konsekvens i dagene efter. Han oplyser, at smerterne altid er der, men at de er værst, når han overbelaster sig.
...
Af journalnotat dateret den 6. august 2009 fra forsikredes læge (bilag ..., side 16) fremgår, at forsikrede har det bedre og er ude af sin depressionsmedicin. Han tager Todolac ind imellem. Han arbejder som psykolog på ... ca. 8 timer om ugen.
...

Forsikrede oplyser om sit engagement i politik, at det kan være vanskeligt at fylde de enkelte lokale partiers kandidatlister ud i forbindelse med et kommunalvalg, og at han således blev spurgt om han ville hjælpe den lokale partiforening i en trængt situation op til kommunalvalget i 2005. Han oplyser, at han på et tidspunkt blev bedt om at deltage i partiforeningens lokalbestyrelse og at bestyrelsesarbejdet bestod i deltagelse i ca. 4 årlige bestyrelsesmøder og en årlig generalforsamling. Desuden skulle bestyrelsen planlægge og afholde 1-2 mindre arrangementer i løbet af året. Han oplyser, at han var medlem af bestyrelsen i 2-3 år og at det ikke var alle bestyrelsesmøder og arrangementer han deltog i.

Forsikrede oplyser, at han fra starten har hjulpet sin søn med en række ting relateret til atletikken. Han har bl.a. sørget for at sønnen blev tilmeldt stævner og mesterskaber, han har bistået med rådgivning i forbindelse med indgåelse af enkelte sponsoraftaler, i opstarten udarbejdet hans vægttræningsprogrammer samt i det hele taget støttet op omkring hans sportslige interesse. Han forklarer, at han i starten ofte var med sønnen til træning på atletikstadion, da hans mor og han alligevel kørte sønnen frem og tilbage. Klubben stillede en træner til rådighed, men forsikredes søn bad forsikrede om at rette ham lejlighedsvis under hans vægttræning i garagen. Forsikrede afviser, at han har været personlig coach og manager for sønnen.

Forsikrede oplyser, at hans aktiviteter i ... Atletik ... stort set alene omhandler aktiviteter der er en naturlig del af det at være forælder til et aktivt barn. Han forklarer, at sønnen i starten var ret genert og kun ville deltage, hvis hans far tog med.

...

2. Sagens fakta

2.1 Omfanget af forsikredes aktive sportsudøvelse og deltagelse i stævner

Det fremgår af udskrift fra hjemmesiden www...dk (bilag ...), at forsikrede i 2010 står opført med et resultat i hammerkast på ... meter.

Af Startlister ... 2010 (bilag ...) fremgår, at forsikrede i 2010 stillede op inden for disciplinerne hammerkast (7,26 kg, 121,5 cm), kuglestød (7,26 kg), diskoskast (2 kg), spydkast (800 gram) og vægtkast (15,89 kg), alt sammen inden for gruppen mænd 40-44 år.

Af artiklen 'Guld og 6 personlige rekorder til ...', (bilag ...) fremgår, at forsikrede [klageren] vandt gruppen 40-44 år med personlig rekord i diskos med 7 meter til 26,65 meter, personlig rekord i hammerkast med 9,44 meter til 27,99 meter, personlig rekord i vægtkast med 1,74 meter til 8,67 meter. I kuglestød blev det til 8,07 og 20,11 i spydkast. Det fremgår, at forsikrede har gjort det godt.

...

Forsikrede vandt gruppen 40-44 år og *vi går ud fra, at de fleste øvrige deltagere i konkurrencen har normal fysik i forhold til sportsudøvere på deres alder (der er ikke tale om et stævne for handicappede el. lign.). Forsikrede har i spørgeskema om funktionsevnen II, dateret den 9. marts 2013 (forsikredes bilag ...) oplyst at kunne løfte/bære ca. 15 kg. Det er PFA Pensions vurdering, at forsikredes deltagelse i atletikkonkurrencer, og det faktum at han har vundet sin gruppe dokumenterer, at hans fysik er god og at dette må forudsætte en del fysisk træning. Det er vores vurdering, at det billede forsikrede giver af sin tilstand ikke stemmer overens med hans præstationer inden for de nævnte atletikdiscipliner.*

Af udskrift fra ... (bilag ...) fremgår forsikredes resultater i 2009 og 2010 inden for kuglestød, diskoskast, hammerkast, spydkast, vægtkast, kastefemkamp og kuglestød - inde. Det fremgår heraf, at forsikrede i 2009 deltog i Danmarksmesterskabet i kastemangekamp, hvor han

stillede op inden for kuglestød, diskoskast, hammerkast, spydkast, vægtkast og kastefemkamp. I 2010 har forsikrede et resultat inden for hammerkast (7,26 kg) på 32,80 meter.

PFA Pension bemærker, at deltagelse i et Danmarksmesterskab må forudsætte en del forudgående træning og vi går ud fra, at ikke alle udøvere af disse sportsgrene uden videre kvalificerer sig til at deltage i Danmarksmesterskabet.

Af udskrift fra statletik.dk (bilag ...) fremgår endvidere, at forsikrede i 2010 ved veteran DM i ... opnåede et resultat i vægtkast (15,89 kg) på 9,34 meter. Han står endvidere opført med et resultat fra 2010 inden for kuglestød - inde (7,26 kg) på 8,81 meter ved Veteran DM - inde i ...
Forsikrede har ... skrevet artiklen 'Formandsskifte hos Socialdemokraterne i ...', som er fra 2007 (bilag ...). Det fremgår af artiklen, at forsikrede er blevet formand for Socialdemokraterne i ... Forsikrede skriver i artiklen, at bestyrelsen anbefalede forsikrede som partiforeningens kommende formand og at han modtog valget med både ydmyghed og glæde. Forsikrede fortæller at han ser det som en enestående mulighed for at være med til at udvikle den lokale socialdemokratiske organisation og påvirke den lokale socialdemokratiske politik. Han vil som formand arbejde for at aktivere og inddrage endnu flere potentielle socialdemokrater i den nordvestlige del af kommunen, og et af midlerne skal være at supplere de traditionelle politiske aktiviteter med nye aktiviteter. Derudover vil han som medlem af Fællesledelsen bl.a. arbejde for, at der under Socialdemokraterne i ... etableres en række politiske arbejdsgrupper. Forsikrede slutter af med at skrive, at han glæder sig meget til udfordringen.
...
Af artiklen 'Jeg vil bare gerne gøre en forskel' (bilag ...) fremgår, at forsikrede 'bombarderer' både pressen og de valgte politikere med læserbreve. Det fremgår, at forsikrede efter sommerferien og i samarbejde med den lokale socialdemokratiske partiforening i ... vil tage initiativ til en række åbne debatmøder for både borgere og politikere i ... Kommune.

PFA Pension vurderer, at omfanget af forsikredes politiske engagement og læserbreve står i kontrast til forsikredes oplysninger om kognitive vanskeligheder og hurtig mental udtrætning i Spørgeskema om funktionsevnen (II) (forsikredes bilag ...)

2.3 Forsikredes ressourcer i forhold til hans rolle som fysisk træner
...
I artiklen '... er måske den næste ...', publiceret den 4. maj 2011 (bilag ...)
omtales forsikrede som manager for sin søn. Forsikrede fortæller i artiklen, at teknikken er vigtig i kuglestød. Han forklarer at teknikken er halvdelen, mens den anden halvdel er fysik. Det fremgår af artiklen, at forsikrede ud over at være far og manager også er fysisk træner for sin søn, samt rådgivende kostvejleder. Sønnen fortæller, at han er glad for at have sin far som træner, for så er der også hjerte med i det.

PFA Pension bemærker, at forsikredes søn oplyser, at forsikrede er træner for ham.
...
I artiklen 'I stødet til rekorder' dateret den 9. august 2011 (bilag ...) fortæller forsikredes
søn, at et par måneder i kajakklubben sammen med sin far aldrig blev det store hit. Forsikrede omtales i artiklen som personlig coach og manager og det fremgår, at sønnen nu har daglige træningssessioner med sin far ude i den ommøblerede garage.
...
På Oversigt over ... fra ... (bilag ... står forsikrede og ... opført som trænere for forsikredes søn, ...

2.4 Forsikredes udøvelse af lønnet arbejde mv. samt omfanget af den indtægt, han faktisk er i stand til at oppebære

Af annonce fra ..., nr. ..., ..., (bilag ...) fremgår, at forsikrede søger ... til gensidig sagssupervision.

Efter PFA Pension stoppede forsikredes udbetalinger og frafaldt kravet om tilbagebetaling, har vi efterfølgende modtaget nye oplysninger fra forsikrede i form af hans ansættelsesaftale for 2013 og hans fakturaer for sit arbejde i perioden fra april 2012 til og med marts 2013 (bilag ...).

...

Forsikredes indtjening

PFA Pension er orienteret om, at forsikrede i 2010 tjente 288.000 kr. (bilag ...)**,** og at han i 2011 tjente 316.500 kr. (bilag ...). For 2012 har PFA Pension alene oplysninger for en del af året. I månederne oktober, november og december 2012 har forsikrede tjent henholdsvis 38.250 kr., 52.500 kr. og 41.250 kr. (bilag ...), dvs. i alt 132.000 kr. på 3 måneder. Det er PFA Pensions vurdering, at en indtægt af dette omfang i sig selv påviser, at forsikredes erhvervsevne ikke er nedsat med halvdelen eller mere.

Sammenfatning og vurdering

...

Det er PFA Pensions vurdering, at forsikrede allerede tjener mere end halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Eller i hvert fald har vist, at han er i stand til det. Det er PFA Pensions opfattelse, at forsikrede allerede med den begrundelse *ikke* er berettiget til udbetaling af invalidepension fra PFA Pension.

...

Forsikrede har påtaget sig opgaven at være fysisk træner for sin søn på højt (OL) niveau, hvilket han må formodes at have de faglige forudsætninger for som tidligere bodybuilder og instruktør i motionscentre. Det er PFA Pensions vurdering, at forsikredes engagement i forhold til sønnens atletiktræning går ud over et sædvanligt forældreengagement i forhold til en teenager. Det er endvidere vores vurdering, at den tid forsikrede bruger på at træne sin søn mv., er udtryk for et overskud, som vil kunne omsættes til arbejdstid/erhvervsevne i et lønnet job.

Herudover viser forsikredes egne sportspræstationer, at han fysisk er i stand til ganske meget og har mange ressourcer i behold. For så vidt angår kuglestød, hammerkast og vægtkast er der tale om sportsgrene, hvor ganske tunge genstande skal kastes adskillige meter, og hvor man skal dreje hurtigt rundt om sig selv for at få genstanden op i fart. Vi bemærker, at forsikrede tilsyneladende ikke har problemer med dette, mens han i Spørgeskema om funktionsevnen (II) (forsikredes bilag ...) oplyser, at han undgår at have hovedet nedad, da det gør ham svimmel. Tilsvarende har forsikrede i samme skema oplyst, at han har balanceproblemer hvis han bevæger sig på ujævnt underlag/terræn. PFA Pension vurderer, at udøvelse af både kuglestød, hammerkast og vægtkast forudsætter, at man har en god balance.

Forsikrede udviser herudover et stort engagement for politik, og det er PFA Pensions vurdering, at dette må forudsætte en del arbejdstimer med møder, forberedelse og afholdelse af arrangementer, taleskrivning, skrivning af læserbreve mv. Arbejdets omfang understøtter, at forsikrede har mange ressourcer i behold - både fysisk og psykisk. Det er vores vurdering, at også den tid, der er gået med dette, er udtryk for et overskud, som vil kunne omsættes til arbejdstid/erhvervsevne i et lønnet job.

Det er samlet set PFA Pensions vurdering, at den lønnede arbejdsindsats, som forsikrede erlægger, ikke er udtryk for hans fulde reelle erhvervs- og indtjeningsevne.

Konklusion

PFA Pension skal på denne baggrund fastholde, at forsikrede ikke har løftet bevisbyrden for, at hans erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad. PFA Pension har således med rette stoppet udbetalingerne og præmiefritagelsen med virkning fra den 1. maj 2013.

Såfremt Ankenævnet mod forventning skulle finde, at forsikredes erhvervsevne er nedsat med halvdelen eller mere, gør vi subsidiært gældende, at forsikredes erhvervsevne ikke er nedsat med to tredjedele eller mere."

Klageren har i brev af den 27/10 2013 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"**Indledende kommentarer:**

...

Når jeg læser PFA-Pensions udtalelse, står jeg tilbage med en oplevelse af, at udtalelsen dels indeholder **en række faktuelle fejl** og dels indeholder **en længere række af misforståelser og overdrivelser,** fra PFAs side.

...

Sagsfremstilling (side 2 af 15):

Der er en række af faktuelle fejl i PFAs sagsfremstilling! For blot at nævne et par enkelte eksempler, kan jeg oplyse, det var i juni 2003 jeg var ude for mit trafikuheld - og ikke i 2002 som PFA fejlagtigt går ud fra! Jeg kan eksempelvis også oplyse, jeg har modtaget et brev fra PFA dateret den 13. juni 2013 - et brev som PFA tydeligvis ikke selv er klar over, de har fremsendt!

...

1. Forsikredes oplysninger mm. (side 4 af 15):

Jeg har de seneste 5 år haft kontakt til egen læge flere gange (bl.a. i forbindelse med en blodprop) - og jeg har ved disse lægebesøg også drøftet mine fysiske/kognitive/mentale gener relateret til denne forsikringssag. Ud over lægebesøgene, kender min læge også til mit virke i fleksafdelingen på ..., da vi ofte har sammenfald af klienter.

Det er ikke korrekt, jeg ikke fast tager medicin - da jeg fast benytter ret store doser af smertestillende håndkøbsmedicin.

De gener jeg har beskrevet i 'Spørgeskema om funktionsevnen II', dateret den 9. marts 2013 (forsikredes bilag ...), er de gener jeg oplever når min funktionsevne er dårligst. Når man taler fysiske/kognitive/mentale gener relateret til denne forsikringssag, vil enhver læge kunne bevidne at generne kan have ret store udsving periodisk. Disse udsving påvirker selvsagt også funktionsevnen periodisk (bl.a. derfor vil jeg i perioder være i stand til at arbejde lidt mere end i andre perioder, mens jeg i andre perioder vil være i stand til at arbejde lidt mindre). Det er netop derfor alle specialister indenfor området er enige om, det alene giver mening at fastsætte min funktionsevne/erhvervsevne, som et gennemsnit af den årlige funktionsevne/erhvervsevne - og ikke som det øjebliksbillede, PFA bevidst og fejlagtigt har valgt at fokusere på.

8. 85.096

2.1. Omfanget af forsikredes aktive sportsudøvelse og deltagelse i stævner (side 7 af 15):

Jeg har allerede redegjort både grundigt og letforståeligt, for min af PFA såkaldte 'aktive sportsudøvelse og deltagelse i stævner', i min oprindelige klage over PFA til Ankenævnet for Forsikring (se venligst forsikredes bilag ...).

Konkluderende vil jeg fremhæve, at jeg modsat PFA's fejlagtige påstande, aldrig har været kvalificeret til eller deltaget i et officielt danmarksmesterskab i atletik - og heller aldrig har deltaget i den forudgående nødvendige træning, som PFA lige så fejlagtigt påstår jeg må have deltaget i. Jeg har heller aldrig været i stand til at kvalificere mig til do., som PFA tilsvarende fejlagtigt går ud fra!

Jeg har også i samme bilag (forsikredes bilag ...) redegjort for min deltagelse i dm-kastemangekamp for veteraner 2009 i aldersgruppen 40-44 år - et arrangement der mest af alt havde præg af et forældre- og bedsteforældre-arrangement. Eneste årsag til min deltagelse var, at min søn på daværende tidspunkt, blot havde dyrket atletik i 3 uger og kun ville deltage i sin aldersklasse, hvis jeg også deltog blandt forældrene og bedsteforældrene! Og som en indskudt bemærkning kan jeg oplyse, der naturligvis ikke var tale om, jeg på nogen måde brugte komplicerede rotationsteknikker, som PFA fejlagtigt påstår!

Det der desuden kommer til at fremstå som både tragisk og komisk er, PFA tilsyneladende nægter at forstå, jeg ikke kunne undgå at vinde min aldersklasse, da jeg var den **ENESTE** der stillede op i klassen! Og endnu mere tragisk og komisk bliver det, når PFA tilmed tillader sig at vurdere, at min deltagelse kan bruges som det PFA beskriver som **DOKUMENTATION** for - min fysik er det PFA beskriver som 'god og dette må forudsætte en del fysisk træning'!?!
...
2.2. Forsikredes aktiviteter og ressourcer i forhold til hans politiske virke (side 8 af 15):

Når det gælder PFAs kommentarer til dette punkt, indleder PFA med endnu en række faktuelle fejl: F.eks. påstår PFA jeg fik 3. flest stemmer ved kommunalvalget i 2005, hvilket betød jeg opnåede valg til kommunalbestyrelsen - fakta er jeg fik 11. flest stemmer på listen og ikke var i nærheden af at opnå valg (kilde: Samme som PFA benytter!
...
Efterfølgende opremser PFA en række arrangementer, artikler og læserbreve PFA mener jeg skulle være eneansvarlig for - aktiviteter PFA tolker som værende 'i kontrast til mine oplysninger om kognitive vanskeligheder og hurtig mental udtrætning'. Fakta er jeg en begrænset periode var formand for en lille partiforening med ca. 55 medlemmer. Den samlede bestyrelse på 6 personer varetog i fællesskab opgaverne med at arrangere nogle få årlige arrangementer. Desuden formulerede bestyrelsesmedlemmerne på skift læserbreve, høringssvar etc. Det er helt sædvanlig praksis, sådanne læserbreve, høringssvar etc. underskrives af foreningsformanden ved offentliggørelse. På den måde kan det naturligvis godt virke som om jeg personligt/alene har arrangeret en række arrangementer og personligt/alene har 'bombarderet' pressen og politikere med læserbreve og høringssvar.

Fakta er jeg kan stå inde for ca. 1/6 del af det stykke arbejde der foregik i bestyrelsen, i det begrænsede tidsrum jeg var formand/bestyrelsesmedlem. Og for at sætte tingene lidt i perspektiv, svarer dette eksempelvis til, jeg personligt/alene har formuleret et læserbrev ca. hver 3. måned, hvis vi antager bestyrelsens medlemmer på skift har formuleret et læserbrev ca. hver 14. dag- også selv om samtlige læserbreve, fremstår i den lokale ugeavis, som underskrevet/formuleret af undertegnede!!

...

2.3. Forsikredes ressourcer i forhold til hans rolle som fysisk træner (side 9 af 15):

...

Min ældste søn er en talentfuld kuglestøder og jeg har rettelig støttet ham så godt jeg har evnet på flg. måde:

Min rolle som fysisk træner har indeholdt udarbejdelse af vægttræningsprogrammer, enkelte tekniske forklaringer til udførsel af enkelte vægttræningsøvelser samt kostvejledning. Tidsforbrug ca. 4 timer årligt!

Min støtte har desuden indeholdt tilmelding til stævner og mesterskaber samt rådgivning i forbindelse med enkelte sponsoraftaler (det min søn selv betegner som en managerrolle). Tidsforbrug ca. 4 timer årligt!

Den samlede støtte fra familien, har også indeholdt mental opbakning til stævner og mesterskaber. Tidsforbruget er her svært at sætte tal på, men i praksis har hele familien (herunder undertegnede) været af sted til ca. 10 stævner og mesterskaber årligt (oftest halvdags ture).

Enhver støtte til min søn har naturligvis været ulønnet - og det at støtte sine børn i deres fritidsinteresser, anser jeg (på trods af PFAs tolkninger) som en helt naturlig del af forældrerollen.

Jeg har således ikke trænet min søn fysisk på daglig basis - som PFA ellers bemærker!

2.4. Forsikredes udøvelse af lønnet arbejde mv. samt omfanget af den indtægt han faktisk er i stand til at oppebære (side 10 af 15):

...

Sammenfattende og konkluderende skal ... nævnes, at det er korrekt jeg på et tidspunkt indrykkede en gratis annonce i mit fagblad ..., hvor jeg efterlyste en eller evt. flere psykologer til gensidig sagssupervision. De psykologer der reflekterede på annoncen, ønskede dog alle et set-up hvor vi skulle mødes over halve og hele arbejdsdage, for at udveksle erfaringer og supervisere hinanden. Dette ønske var i et omfang jeg af fysiske/mentale/kognitive årsager ikke var i stand til at deltage i - og derfor blev ideen om gensidig sagssupervision uden beregning, heller ikke realiseret for mit vedkommende.

PFA forsøger efterfølgende at sandsynliggøre, mine arbejdstimer i fleksafdelingen på ... (ud fra timetallet pr. dag i kombination med fordelingen over ugen), viser min medicinske erhvervsevne ikke er nedsat med halvdelen/to tredjedele. At PFA fremkommer til denne vurdering, skyldes sandsynligvis en række fejlagtige tolkninger af årsagssammenhænge fra PFAs side - samt mindst en væsentlig nytilkommen oplysning PFA endnu ikke har været bevidst om:

Den nye væsentlige oplysning er jeg er blevet opmærksom på, jeg alene erlægger min arbejdskraft i max. 45 min. pr. klokketime. De samtaler jeg afholder med sygemeldte medarbejdere/medarbejdere med risiko for en sygemelding, tager nemlig højst 45 min. (og oftest tager samtalerne endnu kortere tid, da det ofte er skrøbelige medarbejdere, hvor forskellige skånehensyn er nødvendige). De resterende minimum 15 min. af hver klokketime, benytter jeg til at restituere på forskellig vis - f.eks. kan jeg benytte de minimum 15 min. på at gå en ganske kort tur udenfor, for at få lidt frisk luft og for at 'tømme hovedet' - eller også lægger jeg mig et kort øjeblik i enerum, for at slappe af og samle kræfter til næste session. Hvis jeg ikke holdt disse pauser, ville jeg slet ikke være i stand til at arbejde! Da jeg ikke erlægger et stykke arbejde under mine pauser, får jeg naturligvis heller ikke løn mens jeg afholder pau-

serne. I praksis betyder dette for denne sammenhæng, at hver medregnet klokketime på mine lønsedler, repræsenterer et stk. session af max. 45 min. lønnet arbejde - hvilket har den konsekvens, at det antal arbejdstimer der hidtil har dannet grundlag for enhver spekulativ vurdering fra PFAs side, skal mindskes med 25%!
...
I praksis vil der ... helt naturligt opstå perioder hvor jeg vil kunne arbejde lidt mere end de beskrevne gennemsnitlige 8 timer ugentligt. Som deres 'skræk-eksempel' vælger PFA at fokusere på, jeg således har arbejdet op til 13½ time **en enkelt uge** og 11¼ time i **enkelte andre uger!?!** Samtidig bemærker jeg, hvad PFA netop **HELT UNDLADER AT MEDTAGE I DERES OVERVEJELSER** - nemlig, de uger hvor jeg har arbejdet mindre end den gennemsnitlige arbejdstid på under 8 timer!
...
Det sidste emne under dette punkt, jeg ... er nødt til at kommentere - er mit virke ... i et af Danmarks mindre specialforbund - Dansk Atletik Forbund.

... Fakta er jeg som psykolog og far til en eliteidrætsudøver, på opfordring har valgt at dele ud af mine erfaringer via mental coaching til unge talentfulde idrætsudøvere indenfor Dansk Atletik Forbunds talentgruppe samt til deres forældre.

Opgaven er som sådan ulønnet, da jeg blot får dækket evt. omkostninger. I skrivende stund, har jeg siden starten af projektet i januar 2013, haft i alt **4 sessioner af op til 45 min. varighed** - hvilket stemmer helt overens med de forventninger både undertegnede og forbundet hele tiden har haft til projektets omfang.

At hjælpe, guide eller visitere unge mennesker og deres forældre videre med udfordringer som f.eks. pludselig opstået præstationsangst, spiseforstyrrelser ell. lign. - og tilmed gøre det ulønnet i et omfang på nogle ganske få timer årligt (og oftest via korte telefonsamtaler) - finder jeg ikke har potentiale til at kunne inddrages yderligere i denne sammenhæng.

Forsikredes indtjening (side 11 af 15):
...
I relation til dette punkt, gør PFA indledningsvis den helt grundlæggende fejl, at de sammenligner 'pærer og bananer', når de ud fra en så videnskabeligt ringe beregningsmodel som 'Jobindex.dk' - vælger at vurdere, jeg med et job som offentligt ansat psykolog (f.eks. indenfor skolevæsenet), vil kunne have en månedlig indtjening på mellem 25.000,- kr. og 30.000,- kr.! Det er en sammenligning, der ikke alene er både useriøs og uprofessionel - det er også en sammenligning, der ganske enkelt (og undskyld mit sprogbrug) er helt ude i hampen!!

Fakta er, at undertegnedes arbejdsområde altid har været og til stadighed er erhvervspsykologien - mere specifikt den privatpraktiserende kliniske erhvervspsykologi (hvilket vil sige den del af erhvervspsykologien, hvor der er særligt fokus på individuelle samtaler og samtaleforløb med medarbejdere og ledere).

'Almindelige' praktiserende kliniske psykologer har en overenskomstmæssig timeløn pr. konsultation på ca. 900,- kr. jf. Dansk Psykologforening. Praktiserende kliniske erhvervspsykologer har ingen decideret overenskomst, men vurderes af Dansk Psykologforening til at have en timeløn på min. 1.500,- kr. pr. session.

Da både 'almindelige' praktiserende kliniske psykologer og praktiserende kliniske erhvervspsykologer, antages at have mindst 30 ugentlige sessioner á 45 min. ugentligt (samt et antal ugentlige timer til afholdelse af administration) - vil en 'almindelig' praktiserende klinisk psykolog have en forventet årlig indtægt på ca. 1.250.000,- kr. svarende til en månedlig brutto-

løn på ca. 105.000,- kr. - mens en praktiserende klinisk erhvervspsykolog antages at have en forventet årlig indtægt på min. 1.650.000,- kr., svarende til en månedlig bruttoløn på min. 137.500,- kr. (når der i begge eksempler indregnes min. 5 ugers ferie årligt).

Ovenstående lønniveau som vurderet af Dansk Psykologforening (der er den faglige organisation i Danmark, der har størst viden indenfor det aktuelle område), er unægtelig et stykke fra det lønniveau PFA via en hverken videnskabelig eller repræsentativ beregningsmodel, lægger til grund for sine overvejelser - når det handler om at vurdere, om undertegnedes indtjening har været nedsat med mindst halvdelen eller to tredjedele.

For at gøre det helt og aldeles krystalklart, så skal min gennemsnitlige ugentlige lønindtægt på 8 sessioner á 750,- kr. **(total: 6.000,- kr.),** sammenlignes med en ikke begrænset klinisk erhvervspsykologs gennemsnitlig ugentlig lønindtægt på 30 sessioner á 1.500,- kr. **(total: 45.000,- kr.)!** Med andre ord er min gennemsnitlige lønindtægt blot **13,5%** af en ikke begrænset klinisk erhvervspsykologs lønniveau!!

Vælger man det næstbedste sammenligningsgrundlag (en ikke begrænset 'almindelig' klinisk psykolog), med en gennemsnitlig ugentlig lønindtægt på 30 sessioner á 900,- kr. **(total: 27.000,- kr.)** - vil min gennemsnitlige lønindtægt være på **22,2%** af en ikke begrænset 'almindelig' klinisk psykologs lønniveau!

Det bemærkes at begge sammenligningsgrundlag er væsentligt under de **33,3%** PFA kræver for at udbetale fuld erstatning - og ganske betydeligt under de **50%** PFA kræver for at udbetale halv erstatning!

Sammenfatning og vurdering (side 12 af 15) samt Konklusion (side 13 af 15):
...
I virkelighedens faktuelle verden, har jeg ganske rigtigt forsøgt at etablere en bare nogenlunde indholdsrig tilværelse som førtidspensionist - ved først en periode at være begrænset frivillig aktiv i en mindre lokalpolitisk forening. Da jeg stoppede med denne aktivitet, hjalp jeg en periode og på frivillig basis min ældste søn med hans interesse for atletik - også dette skete i begrænset omfang. Og nu da min søn, stort set ikke har brug for min støtte længere - tilbyder jeg på frivillig basis andre talentfulde atleter og deres forældre idrætspsykologisk coaching i ganske begrænset omfang.

Alt sammen frivillige aktiviteter, hvor det har været muligt at deltage, indenfor begrænsede ressourcemæssige og begrænsede tidsmæssige rammer.

Sideløbende med disse skiftende frivillige aktiviteter, har jeg så efter bedste evne forsøgt at passe et skånejob i fleksafdelingen på ... - et skånejob hvor jeg har arbejdet 8 timer gennemsnitligt pr. uge!"

Selskabet har i brev af den 14/11 2013 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Ad 1. Forsikredes oplysninger mm**
Vi noterer os, at forsikrede ikke er enig i at have deltaget i et *officielt* Danmarksmesterskab i atletik. Dette ændrer imidlertid ikke ved de konkrete sportsresultater forsikrede har opnået i de konkurrencer han har stillet op til, vi henviser til vores besvarelse af den 10. oktober 2013, side 7 og 8. Forsikrede har f.eks. i 2010 opnået et resultat i vægtkast på 9,34 meter, det bemærkes, at genstanden der kastes vejer 15,89 kg. Uanset typen af mesterskab, er det PFA Pensions vurdering, at en sådan sportspræstation må forudsætte en vis fysisk form.

12. 85.096

At forsikrede ved DM i kastemangekamp i ... i 2009 var den eneste der stillede op i sin klasse, ændrer heller ikke ved de resultater han opnåede.

PFA Pension bemærker, at forsikrede ikke tilbageviser de konkrete sportsresultater han har opnået i 2009 og 2010. Vi gør i øvrigt opmærksom på, at forsikrede har deltaget i adskillige stævner i 2009 og 2010 (bilag ... og ...).

Sammenlignes forsikredes resultater i 2009 med 2010 (årsbedste resultater opnået i godkendt vind) (bilag ... / ...) ses en væsentlig fremgang inden for flere discipliner
...
Vi gør opmærksom på, at vi ikke har taget stilling til forsikredes personlige rotationsteknik, men blot påpeger det faktum, at atletikdiscipliner såsom f.eks. hammerkast og vægtkast indebærer, at udøveren drejer rundt om sig selv for at få objektet op i fart. Forsikredes udøvelse af denne type sport skal bl.a. ses i relation til, at forsikrede i funktionsevneskemaet (forsikredes bilag ...) har oplyst, at han har problemer med balancen og pga. tendens til svimmelhed undgår at stå med hovedet nedad.

Det er PFA Pensions vurdering, at forsikredes sportspræstationer viser, at han er i god fysisk form og vi bemærker, at forsikredes sportsresultater forbedredes væsentligt fra 2009 til 2010. Forsikredes motivation for at deltage i sportsarrangementerne er i sig selv uden betydning for vurderingen af hans erhvervsevne.
...
Ad 2.4 Forsikredes udøvelse af lønnet arbejde mv. samt omfanget af den indtægt han faktisk er i stand til at oppebære

Omfanget af forsikredes arbejdsindsats
I forhold til forsikredes beregning af sin arbejdstid, er det fortsat PFA Pensions vurdering, at forsikrede er i stand til at arbejde på mere end halv tid. I de mange uger hvor forsikrede har været på arbejde i 15 timer, har han som regel valgt at fordele dem på 5 timer 3 dage om ugen og ofte har to af dagene været på hinanden følgende. At forsikrede ikke har fået fordelt arbejdstimerne mere ud over ugen viser, at han ikke har problemer med at klare en 5 timers arbejdsdag, og i mange uger har han været i stand til dette mindst to dage i træk. Det er PFA Pensions vurdering, at dette tyder på, at forsikrede ikke udnytter sit arbejdspotentiale fuldt ud. Det er PFA Pensions formodning, at forsikrede, evt. med en mere jævn fordeling over ugens hverdage, vil være i stand til at arbejde på mere end halv tid.

Forsikrede oplyser i sit svar, at han alene arbejder 45 minutter pr. klokketime. Det er vores vurdering, at det er helt almindeligt, at en psykolog holder en pause imellem klienterne og at de indlagte pauser således ikke er udtryk for et specielt behov hos forsikrede, men at det er en integreret del af det at arbejde som psykolog med individuelle samtaler. Dette understøttes i øvrigt af forsikredes oplysninger om at psykologer aflønnes for sessioner á 45 minutter. Det er PFA Pensions vurdering, at hvis en fuld arbejdsuge for en psykolog er 37 timer á 45 minutter, så er det også det forsikrede skal sammenlignes med. Uanset hvad ændrer oplysningen om de 45 minutter ikke ved PFA Pensions vurdering af forsikredes erhvervsevne.

Der kan være mange årsager til, at forsikrede i perioder arbejder mere end i andre perioder. En af årsagerne kan være, at virksomhedens behov for hans arbejdskraft kan variere. Dette er heller ikke atypisk, når man som forsikrede arbejder på konsulentbasis - og dermed ikke har lovning på et fast timeantal pr. uge/måned el. lign.

Sammenligningsgrundlaget iht. forsikringsbetingelserne

Forsikrede mener, at hans indtjeningsevne skal sammenlignes med indtjeningsevnen for erhvervspsykologer specifikt. Denne erhvervsgruppe tjener ifølge forsikrede 1.500 kr. i timen, arbejder ca. 30 timer om ugen og holder 5 ugers ferie, dvs. arbejder 47 uger om året. Dette giver en indkomst på 2.115.000 kr. om året (det bemærkes i øvrigt, at forsikrede ikke har dokumenteret disse tal og oplysninger).

PFA Pension er uenig i, at disse udokumenterede tal og oplysninger giver et retvisende billede af gennemsnitslønnen for såvel en erhvervspsykolog som for en psykolog generelt.

Det skal i øvrigt for en god ordens skyld her bemærkes, at man generelt for alle brancher ikke kan sammenligne en timeløn for en selvstændig erhvervsdrivende eller en ekstern konsulent med en udregnet timeløn for en fastansat lønmodtager. Den fastansatte har typisk også en pensionsordning og betalt ferie/optjener feriepenge, ferietillæg samt typisk en del andre rettigheder og goder - herunder sikkerhed qua ansættelsesforholdet. Herudover har en selvstændig/ekstern konsulent også udgifter ved at drive sin forretning. Dette skal naturligvis medtages, når man vurderer vedkommendes indtjening.

➢ Forsikredes konkrete lønforhold før erhvervsevnenedsættelsen
Inden forsikrede blev syg, arbejdede han som erhvervspsykolog hos ... og havde der en årsløn på 375.000 kr. (bilag ...). Uagtet at dette er 2003-tal, og at det ikke er denne løn, der er direkte og alene afgørende for vurderingen af forsikredes indtjeningsevne, understøtter dette moment, at man som erhvervspsykolog ikke nødvendigvis tjener mere end andre psykologer - og da ej heller nødvendigvis har en lønindkomst i det leje, som forsikrede oplyser (over 2 mio. kr. om året, jf. ovenfor). Forsikredes fakturaer (bilag ...) viser ligeledes, at forsikrede i sin nuværende ansættelse som erhvervspsykolog hos ... har en timeløn på 750 kr. (Se kommentaren vedr. forskellen på betalingen for en konsulenttime og en fastansat lønmodtagers udregnede timeløn ovenfor på forrige side).

> Hvilken faggruppe skal forsikrede sammenlignes med - psykologer eller erhvervspsykologer?

Det er PFA Pensions vurdering, at forsikrede skal sammenlignes med psykologer generelt. Det bemærkes i øvrigt, at det er PFA Pensions opfattelse, at sondringen slet ikke har nogen reel betydning i forhold til lønniveauet, hvilket understøttes af svaret på PFA Pensions henvendelse til Dansk Psykolog Forening ved mail af 14. november 2013 (bilag ...).

Det er forsikredes uddannelsesniveau, der skal vurderes, og der skal hermed foretages et skøn, der er uafhængigt af de mere konkrete arbejdsopgaver og den konkrete arbejdsbeskrivelse i det konkrete ansættelsesforhold, som forsikrede var ansat i forud for det trafikuheld, der førte til erhvervsevnenedsættelsen.

Dansk Psykolog Forening anlægger heller ikke den vurdering, at forsikredes konkrete stillingsbetegnelse/titel hos ... eller hos ... medfører, at han er i en højere lønramme end andre psykologer med det samme uddannelsesniveau. Dette fremgår af mail af 14. november 2013 (bilag ...) fra Dansk Psykolog Forening, hvor foreningen - direkte forespurgt om, hvad en erhvervspsykolog tjener i gennemsnit - henviser til en statistik, der omfatter alle psykologer - herunder erhvervspsykologer. Den pågældende statistik er tabellen på side 8 i bilag ..., der er den officielle statistik for privatansatte psykologer.

I) Hvilke lønstatistikker skal forsikredes indtjening sammenlignes med?
Vi har både forholdt os til oplysninger om gennemsnitslønnen for privatansatte og offentligt ansatte psykologer, da det er *uddannelsen* (bl.a.), der er relevant for sammenligningsgrund-

laget, jf. forsikringsbetingelserne (bilag ... og bilag ...) - og ikke forsikredes tidligere *arbejdsgivers status* - herunder som privat eller offentlig.

Vi har derfor både undersøgt lønniveauet for privatansatte og offentligt ansatte psykologer (bilag ... og bilag ...).

Privatansatte psykologer - gennemsnit
Ifølge Dansk Psykolog Forenings lønstatistik, september 2012 (bilag ...), tjener en privatansat psykolog, der er blevet dimittend i 2001, i gennemsnit ca. 52.000 kr. (inkl. pension) om måneden. Dette svarer til en årsløn på 624.000 kr. (inkl. pension) Der sondres i øvrigt som også nævnt ovenfor ikke mellem psykologer og erhvervspsykologer specifikt. Tabellen angiver et gennemsnit af alle psykologer (altså inkl. erhvervspsykologer), jf. også bilag ...

Det bemærkes imidlertid, at der ved lønstatistikken forudsættes, at man har været fuldtidsarbejdende på arbejdsmarkedet i stort set hele perioden efter, at man er dimitteret. Dvs. at ovennævnte månedsløn på 52.000 kr. (inkl. pension) er et udtryk for, at man har en anciennitet som erhvervsaktiv på 11 år (fra 2001-2012).

Hvis vi derimod ikke alene tager afsæt i dimittendåret 2001 uden at skele til, hvor megen erhvervserfaring vedkommende overhovedet har, men derimod ser på, hvad en psykolog med to års erhvervserfaring (som forsikrede) gennemsnitligt får i løn i dag, ligger månedslønnen på 32.000 kr. (inkl. pension) (bilag ..., side 8, beløbet er markeret med [ ]), hvilket giver en årsløn på 384.000 kr. (inkl. pension)

Denne årsløn på 384.000 kr. (inkl. pension) er den mest retvisende, da der iht. ovenstående skal reguleres for forsikredes faktiske forhold. Til støtte herfor skal vi i øvrigt henvise til bl.a. forsikringsbetingelsernes afsnit C, § 1, stk. 5 (bilag ...) og § 5, stk. 2 (forsikredes bilag ..., hvoraf det direkte fremgår, at der ved vurderingen skal tages højde for bl.a. forsikredes *tidligere beskæftigelse.*

Offentligt ansatte psykologer- gennemsnit
Ifølge Dansk Psykologforenings statistik (bilag ...) tjener en psykolog med 2 års anciennitet (som forsikrede) 30.400 kr. om måneden (inkl. pension). Dette giver en årsløn på 364.800 kr. (inkl. pension).

Sammenfatning
Det må på baggrund af ovenstående - herunder bilagene ... og ... kunne lægges til grund, at gennemsnitslønnen for personer med lignende uddannelse mv. iht. forsikringsbetingelsernes afsnit C, § 1, stk. 5 (bilag ...) og § 5, stk. 2 (forsikredes bilag ...) ligger i intervallet 364.800 kr. - 384.000 kr., hvilket i øvrigt bestyrkes, når man sammenligninger med forsikredes egen tidligere indtægt, der lå på 375.000 kr. (bilag ...).

Det må således være en årsløn i det leje, der skal anvendes som sammenligningsgrundlag.

II) <u>Hvad er forsikredes konkrete indtægt?</u>
Forsikrede har i løbet af 3 måneder i 2012 tjent 132.000 kr., hvilket omregnet til en årsløn svarer til 528.000 kr.

Det er PFA Pensions antagelse, at forsikrede således reelt er i stand til at tjene mindst 528.000 kr. om året og formentlig mere, og det er således vores vurdering, at dette i sig selv understøtter, at forsikredes indtjeningsevne ikke er nedsat med halvdelen eller mere i forhold til andre med tilsvarende alder og uddannelse.

Det bemærkes i øvrigt, at forsikrede i månederne oktober til december 2012 tjente væsentligt mere end han ville have tjent over 3 måneder i sit ordinære job, før han blev syg.

De nye oplysningers betydning for skønnet mv.
PFA Pension gør opmærksom på, at vi først i 2013 er blevet bekendt med forsikredes reelle funktionsniveau og dermed erhvervsevne, da forsikrede ikke tidligere har oplyst os om sin reelle fysiske formåen. Forsikrede har ikke, som han skriver, løbende holdt os orienteret om alle relevante oplysninger om sit helbred og sin erhvervsevne. Vi er derfor ikke bundet af de vurderinger vi tidligere har foretaget på baggrund af manglende eller utilstrækkelige oplysninger om forsikredes helbredstilstand. Det er vores vurdering, at vi først nu har tilstrækkelige oplysninger til at afklare forsikredes erhvervsevne. Vi har imidlertid ved brev af den 21. juni 2013 (bilag ...) frafaldet tilbagesøgningskravet, da vi ikke på det foreliggende grundlag kan afgøre, om forsikredes erhvervsevne i hele udbetalingsperioden har været som den er nu, eller om hans nuværende helbredstilstand er udtryk for, at der er sket en bedring.

PFA Pension bemærker, at forsikrede med sit svar til Ankenævnet og også tidligere breve til PFA Pension viser, at han er i stand til at skrive lange, velformulerede breve og det er vores vurdering, at dette stemmer dårligt overens med hans oplysninger om kognitive problemer."

I klagerens ansøgning om invalidepension af den 5/9 2003 fremgår bl.a.:

"

Giv en kort beskrivelse af din helbredstilstand, og hvordan den påvirker din evne til at arbejde:
Stærk hovedpine, nakke-, ryg- og lændesmerter, "udstråling" i arme og ben, forstyret koncentrationsevne, glemsomhed, svimmelhed, søvnproblemer, støj- og lydoverfø(
Bruger du medicin? ☐ Nej ☑ Ja – hvilken medicin: tiltagende depri meret
IBUPROFEN 600 mg og IMOZOP 3,75 mg

"

Klageren har i brev af den 25/11 2013 til nævnet til dette bl.a. bemærket:

"

På side 2 i PFA's kommentarer af 14. november 2013, vurderer PFA: "...han er i god fysisk form og vi bemærker, at forsikredes sportsresultater forbedres væsentligt fra 2009 til 2010". En fremgang PFA tilmed har udregnet i procent. Desuden påstår PFA det er et ***faktum***, at atletikdiscipliner såsom f.eks. hammerkast og vægtkast indebærer udøveren drejer rundt om sig selv for at få objektet op i fart.

For det første er det ***absolut ikke et faktum***, at atletikdiscipliner såsom f.eks. hammerkast og vægtkast indebærer udøveren drejer rundt om sig selv, for at få objektet op i fart! Ofte ser man faktisk uøvede og utrænede deltagere i f.eks. veteranatletikkonkurrencer, benytte en teknik hvor der netop ikke på nogen måde drejes rundt om sig selv!
At jeg i funktionsevneskemaet (forsikredes bilag 2d) har oplyst, at jeg "...har problemer med balancen og pga. tendens til svimmelhed undgår at stå med hovedet nedad" – kan således på ingen måde vurderes, som værende i konflikt med ovenstående!

...

16. 85.096

Midt på side 3 i PFA's kommentarer af 14. november 2013, spekulerer PFA i årsagerne til jeg i perioder arbejder lidt mere end i andre perioder. Den faktuelle årsag er ganske enkelt, at min helbredstilstand er svingende (den kan svinge fra dag til dag, uge til uge og måned til måned)! Min svingende helbredstilstand gør jeg således er i stand til at arbejde lidt mere i visse perioder, lidt mindre i andre perioder – og slet ikke i enkelte perioder!

I nederste afsnit på side 3 i PFA's kommentarer af 14. november 2013, påbegynder PFA en meget lang og kompliceret økonomisk søforklaring!

...

Kernen i PFA's søforklaring er, PFA vurderer mit lønniveau som ikke offentligt ansat erhvervspsykolog skal sammenlignes med psykologer generelt (herunder offentligt ansatte psykologer) – og samtidig mener PFA sondringen mellem privat ansatte/privatpraktiserende erhvervspsykologer og psykologer generelt - slet ikke har nogen reel betydning for det gennemsnitlige lønniveau!

...

At PFA i deres argumentation henviser til Dansk Psykolog Forenings statistiske lønmateriale, hjælper på ingen måde på sandhedsværdien af PFA's argumentation – da det statistiske lønmateriale Dansk Psykolog Forening producerer, netop er en statistik der indeholder lønoplysninger fra alle former for psykologer – herunder både privat ansatte/privatpraktiserende erhvervspsykologer og psykologer generelt (herunder offentligt ansatte psykologer som f.eks. skolepsykologer og andre i denne sammenhæng såkaldte lavere lønnede).

...

På side 3 i PFA's kommentarer af 14. november 2013, kalder PFA mine faktuelle oplysninger om erhvervspsykologers indtjeningsevne for "udokumenterede". Undertegnede kan og vil naturligvis gerne dokumentere mine oplysninger for Ankenævnet på Ankenævnets foranledning. For nuværende skal det blot oplyses, at den nævnte timepris på min. 1.500,- kr. - er en helt almindelig timepris blandt mine ligesindede kolleger.

Et andet eksempel på PFA's manipulerende argumentation, fremkommer nederst side 5 i PFA's kommentarer af 14. november 2013, hvor PFA antager jeg "...er i stand til at tjene mindst 528.000,- kr. om året og formentligt mere..." ud fra flg. argumentation: "Forsikrede har i løbet af 3 måneder i 2012 tjent 132.000,- kr., hvilket omregnet til en årsløn svarende til 528.000,- kr.".
Fakta er jeg i en helbredsmæssig god periode, arbejdede 13½ time ugentligt i ca. 3 mdr. – og det kunne lade sig gøre fordi jeg netop var inde i en helbredsmæssig god periode! Hvad PFA i den sammenhæng helt undlader at kommentere er, jeg tidligere på året til gengæld helt havde været ude af stand til at arbejde i en periode på næsten 2 mdr.!

...

På side 6 i PFA's kommentarer af 14. november 2013, skriver PFA: "Forsikrede har ikke, som han skriver, løbende holdt os orienteret om

...

Fakta er, jeg løbende har holdt PFA orienteret om alle relevante oplysninger om mit helbred og min erhvervsevne. **Fakta** er også, PFA ikke har registreret en række af de gange jeg har kontaktet PFA for at give PFA disse oplysninger (jf. forsikredes bilag 3c – mangelfuld dialogoversigt)!

Slutteligt vælger PFA, at spekulere i mine formuleringsevner: "...bemærker, forsikrede med svar til Ankenævnet og også tidligere breve til PFA Pension viser, at han er i stand til at skrive lange, velformulerede breve og det er vores vurdering, at dette stemmer dårligt overens med hans oplysninger om kognitive problemer".

Fakta er jeg er så heldig at have både jurister, journalister og andre i mit nærmeste netværk, mennesker der gerne stiller deres hjælp til rådighed for mig – også i denne sag. Ud over hjælp fra mine nære, kan jeg oplyse jeg på trods af jeg bl.a. lider under kognitiv udtrætning – på ingen måde har taget skade på min intelligens eller moral.) "

Selskabet har i brev af den 4/12 2013 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"Forsikrede oplyser, at han løbende har holdt PFA Pension orienteret om alle relevante oplysninger om sit helbred. Han henviser til bilag ..., hvoraf det ikke fremgår, at han har henvendt sig løbende om sit helbred igennem de senere år. SkadeCenteret har ikke i perioden fra november 2007 og frem til den 29. maj 2013 haft anden kommunikation med forsikrede end de samtaler der fremgår af dialogoversigten. I tillæg til dialogoversigten kan vi oplyse, at forsikrede har haft to telefoniske samtaler med en pensionsrådgiver i 2011."

I klagerens patientjournal fremgår bl.a.:

"

26-06-2003 Distorsio columna cervicalis [Whiplash syndrom]

Diagnoser
L83 Distorsio columna cervicalis [Whiplash syndrom]

Kontakt tekst
26-06-03 : For 14 dage siden involveret i UT der medførte piskesmældslæsion. Skadestue i Kbh rtg viste ingen fraktur. Der er ingen bedring i tilstanden, har hovedpine og har ikke sovet i nat. Er træt og ukonc. Af og til synsforstyrrelser og sv.h med sortnen for øjenene. Af og til sovende fornemmelse i armene. Ej bevidstløs. Hovedpinen frontal og trykkende. Obj er der ingen neurologiske udfald, normal synsfelt (ophtalmoskop borte) BT 140/80 P 60 og regelmæssig. Normal kraft, trofik og sens i OE.
Formenlig stadig seqv efter piskesmældet. rp Diclodan og pamol
rp Fys
Genhenvendelse hvis ingen effekt efter 5 dage. IAW

01-07-03 : D.d udfyldt attest for anmeldelse af personskade i forbindelse med ovennævnte. Pt. ikke selv til stede. IAW

08-07-03 : Stadig hovedpine 3 uger efter UT. Fik faktisk ikke foretaget rtg af nakken akut.
rp rtg af col cerv.
Synes at diclon har givet ham svien i maven, er ophørt hermed.
rp Mandolgin 100 mg * 4 + pamol
(vægt 90 kg)

Har mindre muskelømhed efter massage og udspænding ved fys * 2 ugentlig.
Anbefaler ham styrketræning af nakkemuskler.
Stadig ukonc, svimmel af og til, snurren i OE, sover dårligt, smerter i jag ned ad ryggen.
Er nervøs for at have fået hjerneskade. Har ikke været bevidstløs på noget tidspunkt eller haft neurologiske udfald.
Anbefales fortsat smertestillende og fys træning de næste 2-3 uger, hvis fortsatte gener da henvisning til ortopæder mhp evt MR-skanning.

...

21-08-2003 Distorsio columna cervicalis [Whiplash syndrom]

Diagnoser
L83 Distorsio columna cervicalis [Whiplash syndrom]

Kontakt tekst
Skal til neurolog primo september, har tid hos ... sidst i september.
Er blevet bedre sv til lænden, men fortsat mange gener fra nakke og thorax.
Tiltagende deprimeret, kan aldrig helt slippe tankerne omkring nakken og fremtidsudsigterne. Har behov for psykologhjælp for at få vendt tankerne.

...

17-10-2003 Administrativ procedure

...

Kontakt tekst
Efter anbefaling fra psykolog, starter Remeron 30 mg til nat, kan evt om 1 mdr skifte til Zoloft eller Cipramil.
Er fra arbejdsgiver blevet opfordret til at sige op, vil da blive genansat efter sygdom

...

19-11-2003 neurokir vurd

... Han går i øjeblikket til psykolog og det har ligesom standset hans depression og nedtur (antidepressiv behandling).
Vi har en lang samtale om det at lære at accepter sine forhold og at arbejde med at komme videre ved hjælp af psykologen.
man må gøre sig klart, at dette er noget, der vil tage længere tid, det vil sige vi regner i år.

...

04-03-2004 TK/TR

Går fortsat til psykolog og fysioterapi, taler med kommunen om arbejdsprøver evt flexjob, er ved at få lidt initiativ igen.

...

14-04-2004 Kons./Besøg

Skal starte arbejdsprøvning ho

...

03-06-2004 Kons./Besøg

Arbejder 2½ time x 2 ugl på Blå Kors varmestue, er glad for det - glad-træt.
Virker fortsat depressiv, men med håb forude.

...

06-07-2006 Depressiv tilstand

Diagnoser
P76 Depressiv tilstand

...

19. 85.096

06-08-2009 Kons./Besøg

...
Har det bedre, er ude af depressionsmedicin, atger Todolac ind imellem.
Arbejder som psykolog på ... ca 8 timer ugl, glad for dette, har fundet mening i tilværelsen. "

I et indlæg på hjemmeside tilhørende den lokale afdeling i klagerens politiske parti anførte klageren i marts 2007 bl.a.:

"Som formand for Socialdemokraterne i ... vil jeg derfor bl.a. arbejde for, at aktivere og inddrage endnu flere potentielle socialdemokrater i den nordvestlige del af kommunen. Et af midlerne skal være at arbejde for at bibeholde vores lokale partiforening(er) og supplere vores traditionelle politiske aktiviteter med nye og for nogle måske mere tidssvarende aktiviteter.

På den måde kan vi måske også aktivere nogle af de lokale kræfter, der endnu ikke har været politisk aktive.

Desuden vil jeg som medlem af Fællesledelsen bl.a. arbejde for der under Socialdemokraterne i ... etableres en række politiske arbejdsgrupper. Eksempelvis mener jeg der med held kan etableres arbejdsgrupper med relation til hvert af de politiske udvalg, der så evt. kan fungere som sparringspartner for samtlige af vores både hårdtarbejdende og dygtige byrådspolitikere."

I klagerens resultatprofil på hjemmesiden statletik.dk fremgår bl.a.:

"**Årsbedste:**
Kun resultater opnået i godkendt vind.

Disciplin:	År	Resultat	Stævne
Kuglestød (7.26 kg):	2010	8.07	Kastemangekamp ...
	2009	7.86	DM kastemangekamp ...
Diskoskast (2.00 kg):	2010	26.65	Kastemangekamp ...
	2009	19.57	DM kastemangekamp ...
Hammerkast (7.26 kg)	2010	32.80	DT, 1. div. ...
	2009	18.54	DM kastemangekamp ...
Spydkast (800 g):	2010	20.11	Kastemangekamp ...
	2009	28.06	DM kastemangekamp
Vægtkast (15.89 kg):	2010	9.34	Veteran-DM ...
	2009	6.93	DM kastemangekamp
Kastefemkamp (M22 +):	2009	1467 p	DM kastemangekamp ...
Kuglestød - inde (7.26 kg):	2010	8.81	Veteran DM-inde"

I lokalavisartikel af den 4/5 2011, der omhandler klagerens søns karriere som ungdomskuglestøder fremgår bl.a.:

"**Far er med hele vejen**

For [klagerens søn] er kuglestød ikke bare en sportsgren. Det er mere og andet end det.

'Det giver mig mere selvtillid at være god til noget, og det her er blevet en livsstil for mig. Selvfølgelig vil jeg gerne vinde, det er da klart det sjoveste, men jeg synes også, det er meget lærerigt at tabe. For så betyder det, at jeg skal tage mig sammen og træne endnu mere,' fortæller [klagerens søn]. Og far er enig.
'Det er ikke kun et atletikprojekt, men også et menneskeligt projekt. Og det kræver selvdisciplin. Samtidig er det vigtigt at have baglandet i orden, så vi (han og mor ..., red.) støtter naturligvis [klagerens søn] 100 procent,' siger han.
Foruden at være far og manager, er han også fysisk træner for [klagerens søn], samt rådgivende kostvejleder, og det betyder meget for den talentfulde kuglestøder.
'Jeg er glad for at have min far som træner, for så er der også hjerte med i det. Han hjælper mig med at huske, at jeg får alle mine vitaminer og proteiner og sørger for, at jeg får det rigtige mad,' fortæller [klagerens søn]."

På Dansk Atletik Forbunds talentudviklingsliste af den 28/4 2012 fremgår bl.a.:

"**Juniorlandshold U20, Årgang 1993-1994, 18-19 år - I alt 37 aktive**

Navn	**Årgang**	**Disciplin**	**Klub**	**Træner**
...				
[Klagerens søn]	1994	Kugle	...	Klageren/..."

I nyhedsbrev af den 15/1 2013 udgivet af EliteKraftCenter-Vest, der varetager opgaver for Dansk Atletik Forbund, fremgår bl.a.:

"**EliteKraftCenter-... og ...** har i samarbejde med **Cand.Psych.Aut.** [klageren]**,** iværksat et tilbud / projekt i 2013, der har til formål at styrke fokus på mulighederne og effekten af arbejdet med det mentale område. Fokus retter sig både mod udviklingen af talentfulde udøvere og trænere.
...
Projektet indeholder en overordnet økonomisk ramme, og [klageren] har ikke uanede tidsmæssige ressourcer, så der er en risiko for, at ikke alle vil kunne tilbydes et forløb i løbet af 2013, men er projektet en succes, vil vi naturligvis overveje at forlænge dette efter 2013.
...
De indledende samtaler kan gennemføres på følgende tidspunkter:

- Onsdage mellem kl. 17 og 19 i ...
- I forbindelse med ... weekend samlinger i ..."

I samarbejdsaftale mellem klageren og hans arbejdsgiver underskrevet af klageren den 18/1 2013 fremgår bl.a.:

"**Samarbejdsaftale**
Fremtidig samarbejdsaftale mellem ekstern konsulent [klageren] og ... gældende fra den 1. januar 2013 til den 31. december 2013.

Beskrivelse af samarbejde:
Der er mellem ... og erhvervspsykolog [klageren] opnået enighed om at forny samarbejdsaftalen omhandlende erhvervspsykologiske korttids-samtaleforløb.

Arbejdsopgaverne bliver afholdelse af visiterende samtaler samt individuelle korttidssamtaleforløb (op til max. 10 sessioner) med eventuelt efterfølgende opfølgningsforløb, relateret til medarbejdere hvis stressniveau påvirker arbejdsindsatsen negativt.

Desuden indeholder arbejdsopgaverne også relevant faglig sparring relateret til personalechefer, businesspartnere, ledere, fysisk træner og socialrådgiver - i relation til ovenstående.

Arbejdstiden bliver gennemsnitlig 8 timer pr. uge.
At arbejdstiden gennemsnitlig bliver 8 timer pr. uge, skal ses i lyset af Erhvervspsykolog/Cand.psych.Aut. [klagerens] begrænsede arbejdsevne, samt hvad der inden for disse rammer må anses for at være hensigtsmæssigt/fagligt optimerende.
...
Tidshorisont, omfang og betaling:
Samarbejdsaftalen strækker sig over en 12 måneders periode fra den 1. januar 2013 til den 31. december 2013 med en gennemsnitlig ugentlig arbejdstid på 8 timer á kr. 750,00 pr. time.
Samarbejdsaftalen genforhandles december 2013."

Af lægeattest underskrevet den 7/3 2013 fremgår bl.a.:

"

Diagnose/behandlet for: Piskesmeld, stresreaktion

1 Hvordan er patientens tilstand nu? (jf. ovenfor skadedato/sidst afgivne attest)
☒ Uændret ☐ Bedre
☐ Forværret - hvordan? _____

Hvordan har forløbet af sygdommen eller følgerne efter skaden været siden sidste attest/indtil nu? (jf. ovenfor skadedato/sidste afgivne attest)
Trafikuheld juni 2008 med efterfølgende nakkesmerter, hovedpine, kognitive problemer. Tilstanden stabil de sidste 5 år

3 a) Er patienten stadig under behandling? NEJ ☒ JA ☐
Hvis JA: Hvilken? _____
Hvis NEJ: Hvorfor ikke? _____

b) Skønner De, at yderligere behandling eller genoptræning kan føre til en bedring af tilstanden? NEJ ☒ JA ☐
Hvis JA: Hvilken? _____

4 Mener patienten at kunne:
a) deltage i sit hidtidige arbejde? NEJ ☐ JA ☒
Hvis JA: Fra hvornår? startede 2007 (dag/md/år)
☐ På fuld tid ☒ På deltid: 8 timer ugentlig (antal timer ugentlig)

b) varetage sine daglige funktioner i øvrigt? NEJ ☐ JA ☒
Fra hvornår? _____ (dag/md/år)
☐ Fuldt ud ☒ Delvist

c) føre tilsyn med virksomheden? (Besvares kun for selvstændige eller personer i ledende stilling) NEJ ☐ JA ☐
Fra hvornår? _____ (dag/md/år)
☐ På fuld tid ☐ På deltid: _____ (antal timer ugentlig)

5 a) Hvilke funktioner af sit hidtidige arbejde eller daglige funktioner mener patienten, han/hun ikke kan udføre?
Nærmere beskrivelse:
Fortsat kognitive problemer, hurtig udtrætning, øget hovedpine og nakkesmerter

b) Hvad er den lægelige eller medicinske årsag til, at patienten ikke kan udføre disse funktioner? (Besvares kun hvis patienten har oplyst, at der er nedsat funktion)
Nærmere beskrivelse:
Følger efter distorsion i nakke

22. 85.096

	a) Hvor mange timer daglig vurderer De, patienten kan arbejde?		Antal timer daglig: 8 timer ugentlig
		NEJ JA	
6	a) Hvordan vurderer De prognosen for patientens tilstand?		☒ Uændret ☐ Dårlig ☐ God ☐ Ved ikke
	b) Er der tilstødt komplikationer, der har påvirket sygdommens/skadens forløb?	☒ ☐	Hvis JA: Hvilke, hvordan og hvorfor?
	c) Forventer De, at patienten helt eller delvist genvinder erhvervsevnen i forhold til nuværende arbejde?	☒ ☐	Hvis JA: Hvornår? (dag/md/år) Forventet arbejdstid ugentlig:
	d) Forventer De, at patienten helt eller delvist genvinder erhvervsevnen i forhold til andet arbejde?	☒ ☐	Hvis JA: Hvornår? (dag/md/år) Forventet arbejdstid ugentlig:
		NEJ JA	Hvis JA:
7	a) Er der iværksat arbejdsprøvning, revalidering, fleksjob eller lign.?	☐ ☒	Hvilket? Ansat på timebasis, forventet 8 timer om ugen
)			Fra hvornår? 2007 (md/år)

"

I spørgeskema om funktionsevne, som klageren har udfyldt og underskrevet den 9/3 2013, fremgår bl.a.:

"**B. Daglig bevægelighed**
Er der nogle af følgende bevægelser du ikke kan udføre? Hvis nej, forklar venligst hvorfor og i hvilken grad.
...

Bøje dig fremover?	☐ Ja, ingen problemer ☒ Nej, forklar hvorfor og i hvilken grad: Står aldrig med hovedet nedad, da jeg bliver svimmel. Kan dog godt bøje i hoften i rimelig grad.
Bøje dig bagover?	☐ Ja, ingen problemer ☒ Nej, forklar hvorfor og i hvilken grad: Ikke alt for godt for min nakke. I begrænset grad.

...

Strække armene over skuldrene?	☐ Ja, ingen problemer ☒ Nej, forklar hvorfor og i hvilken grad: Kan godt strække armene noget over skuldrene, men ikke foretage noget i den position
Løfte noget over skuldrene?	☐ Ja, ingen problemer ☒ Nej, forklar hvorfor og i hvilken grad: Kan ikke løfte noget over skuldrene uden smerter.
Gå på ujævnt underlag/terræn?	☐ Ja, ingen problemer ☒ Nej, forklar hvorfor og i hvilken grad: Har svært ved dette - er som om jeg ikke har styr på kroppen/balancen.

C. Daglige løft

Hvor meget kan du løfte/bære? Giv nogle eksempler på hvad du kunne løfte/bære inden skaden/sygdommen og hvad du ikke kan løfte/bære nu:	ca. 15 kg. Var tidligere ganske stærk og atletisk. Kunne tidligere løfte det jeg havde behov for - det kan jeg ikke mere!

D. Daglige aktiviteter

Hvilken effekt har skaden/sygdommen haft på dig når det gælder følgende gøremål. Svar så præcist som muligt.

...

Læse (bøger, blade, magasiner, aviser etc.)?	Læse kan jeg kun i begrænset omfang. Lydbøger går det bedre med - helst blot 20-30 min. af gangen.

Se TV, bruge PC/Internet, gå i biografen/teatret m.v.?	Kan godt lade sig gøre, men jeg skal huske at holde pauser hver 20-30 min.
Hvilke fritidsaktiviteter kunne du udføre inden skaden opstod (svømme, danse, gymnastik, løb, golf, styrketræning etc.)	Før skaden kunne jeg alt det jeg ville - nu er det "tanken der tæller". Når jeg alligevel forsøger, må jeg ret hurtigt stoppe igen.

...

E. Øvrige forhold

Er dine gener konstante?	☐ Nej ☒ Ja, beskriv hvordan generne viser sig: *Primært kognitive problemer.* *Hovedpine, nakkesmerter, Hurtig udtrætning (fysisk og mentalt)*
Hvis du ikke har konstante eller vedvarende gener, beskriv venligst, hvor ofte du har gener (antal gange dagligt, eller dage pr. uge, månedligt, årligt) og hvor længe de varer ad gangen?	Jeg har gener dagligt og når jeg går 'kold', så varer det resten af dagen og ofte er der en konsekvens dagene efter!
Er smerterne værre på visse tider af døgnet?	☐ Nej ☒ Ja, beskriv hvornår på døgnet generne er værst: *Smerterne er der altid, men det er værst når jeg overbelaster mig.*

"

Af forsikringsbetingelserne for police nr. …..42 fremgår bl.a.:

"**C Betingelser for invalideydelse og præmiefritagelse**

§ 1. Definition af invaliditet/erhvervsevnetab
Ret til fuld invalidepension og/eller fuld præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Stk. 2. Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, er forsikrede berettiget til halv invalidepension og/eller halv præmiefritagelse. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres med præmiebetaling eller omskrives til præmiefri forsik-

ring, jævnfør 'Betingelser vedrørende præmiebetalingen', § 3, og for denne del gælder reglerne i stk. 1.

Stk. 3. Halv invalidepension og/eller halv præmiefritagelse kan kun ydes på forsikringer, der har denne dækning angivet i forsikringsaftalen.

...

Stk. 5. En ydelsesberettiget nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når forsikrede - efter PFA Pension's skøn - ikke længere er i stand til at tjene mere end en tredjedel respektive halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Bedømmelsen sker på grundlag af en helhedsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse.

...

§ 4. Ikrafttræden og ophør af invalidepension og/eller præmiefritagelse

...

Stk. 4. Genvindes erhvervsevnen i en sådan grad, at betingelserne for udbetaling af invalidepension og/eller ydelse af præmiefritagelse ikke længere er til stede, ophører udbetalingen af invalidepension med dertil hørende præmiefritagelse med indtil tre måneders varsel."

Af forsikringsbetingelserne for police nr. …..43 fremgår bl.a.:

"**5. Dækning ved tab af erhvervsevne**

A) Løbende ydelser

Retten til udbetaling af løbende ydelser ved tab af erhvervsevne indtræder, når forsikredes erhvervsevne inden det i policen aftalte udløb på grund af sygdom eller ulykkestilfælde efter PFA Pension's skøn er nedsat til halvdelen eller derunder af den fulde erhvervsevne. PFA Pension vurderer erhvervsevnen selvstændigt og uafhængigt af offentlige myndigheders eventuelle vurdering, uanset baggrunden for myndighedernes vurdering, herunder ved tilkendelse af offentlig pension.

Stk. 2. En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når forsikrede efter PFA Pension's skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end en tredjedel eller halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Stk. 3. Ret til fuld ydelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Stk. 4. Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykke nedsat til mellem en tredjedel og halvdelen af den fulde erhvervsevne, er forsikrede berettiget til halv ydelse. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres mod præmiebetaling.

Stk. 5. Ved vurdering af forsikredes tab af erhvervsevne foretages tillige et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. Hvis forsikrede må anses for egnet til en omskoling, som må forventes at sætte forsikrede i stand til at opretholde den i stk. 2 nævnte indtjening, anses erhvervsevnen ikke for nedsat i ydelsesberettiget grad.

...

Stk. 14. Genvindes erhvervsevnen i en sådan grad, at forudsætningen for udbetaling ved tab af erhvervsevne ikke længere er tilstede, ophører udbetalingen med en måneds varsel."

26. 85.096

Nævnet udtaler:
Det fremgår af sagen, at klageren den 15/6 2003 i forbindelse med et trafikuheld pådrog sig et whiplashtraume, og at han efterfølgende udviklede symptomer på depression. Selskabet ydede fra september og oktober 2003 klageren henholdsvis fulde invalideydelser og præmiefritagelse som følge af klagerens skade.

Klageren har i mellemtiden været arbejdsprøvet fem timer ugentligt i en varmestue i 2004. I 2007 blev han tilknyttet en større virksomhed som konsulent otte timer ugentligt, og i 2012 arbejdede han i virksomheden 363 timer fordelt over 38 uger. Den 18/1 2013 blev samarbejdsaftalen forlænget. Klageren blev i 2013 endvidere tilknyttet en sportsinstitution som sportspsykologisk konsulent. Selskabet standsede ydelserne pr. 1/5 2013.

Efter sin gennemgang af sagens akter finder nævnet efter en samlet vurdering, at selskabet har godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne ikke længere er nedsat med mindst 1/2 efter den 1/5 2013.

Nævnet har bl.a. lagt vægt på, at klageren, ikke siden 2009 har taget antidepressiv medicin, at han har været politisk aktiv og herunder i en periode har fungeret som formand for sit partis lokalkredsbestyrelse, hvor han bl.a. har haft ansvar for koordination af politiske aktiviteter, at han har engageret sig så meget i sin søns træning som kuglestøder, at sønnen overfor lokalpressen har omtalt ham som sin træner, ligesom han i 2012 stod noteret som sønnens træner i atletikforbundets officielle oplysninger, at han selv har deltaget i flere atletikstævner, hvor han bl.a. i 2010 i disciplinen vægtkast præsterede at kaste en 15,89 kg tung genstand 9,34 meter, at han udfører psykologisk konsulentarbejde for en sportsinstitution og en virksomhed, hvor han i sidstnævnte i ti uger i år 2012 evnede at arbejde minimum 15 timer, og at han i 2010 og 2011 havde en personlig indkomst på henholdsvis 288.000 kr. og 316.500 kr.

Det, som klageren har anført om, hvilken indtægt en erhvervspsykolog med klagerens anciennitet gennemsnitligt kan oppebære, samt klagerens øvrige synspunkter, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

27. 85.096

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold

Marianne Højgaard Pedersen
formand